

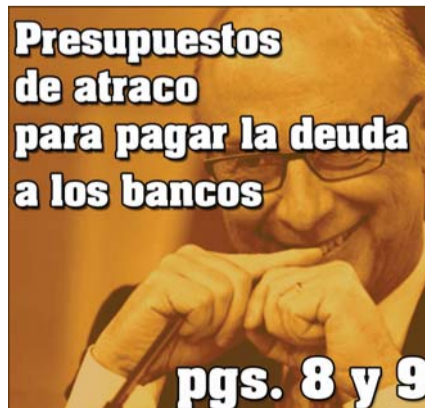


El pasado 29 de marzo, millones de trabajadores/as manifestá- bamos en la huelga y en la calle nuestro rotundo rechazo a la reforma laboral, a los recortes y a los planes de guerra social del gobierno. Nunca un gobierno cosechó tanto rechazo en tan poco tiempo. Por más que se empeñen los propagandistas del gobierno, la huelga tuvo un seguimiento masivo y mostró el repudio de la clase obrera a los planes de este gobierno de

la Merkel y Sarkozy, a estos testaferros de la banca y las grandes fortunas. Ni las amenazas de despido y los chantajes en las empresas, ni el despliegue policial vergonzoso o las detenciones impidieron la huelga.

Rajoy ha cosechado en pocos días dos varapalos, las elecciones andaluzas y la huelga general. A esto se suma unos indicadores económicos que tampoco le dan tregua. Pero este gobierno,

sigue en pág. 3



Publicación mensual de
Movimiento Corriente Roja
mov.corrienteroja@gmail.com
correntroig@correntroig.org

Consejo Editorial

Felipe Alegría
Angel Luis Parras
José Moreno Pau
Mariucha Fontana

Editor

Teo Navarro

Diagramación

Gerard Sánchez

Impresión

Gráficas Distasa

Depósito legal

SE-7816-2011

Sede Central

C/ Sombrerete 26,
Bajo A - local -

Madrid

Suscríbete y difunde PáginaRoja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud. El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja ha iniciado esta nueva etapa con este objetivo, una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiéndolo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado al diario tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a correntroig@correntroig.org

¿Qué es el Estado de bienestar?

Nuevamente sobre Reforma y Revolución

José Moreno Pau

Cuando estamos viendo los presupuestos más restrictivos de los últimos 30 años PSOE e IU acusan al PP de querer cargarse el Estado de Bienestar. El PP responde que también lo defiende y que los recortes no lo afectan. Así que para saber quién tiene razón deberíamos empezar por saber qué es exactamente de lo que estamos hablando.

Estado de Bienestar viene del inglés Welfare State término que se empezó a usar en 1945 para designar las políticas Keynesianas, desde entonces han sido el modelo de la socialdemocracia. Keynes planteaba un cierto control del Estado en la economía, además de inversiones y empresas públicas para garantizar empleo y crecimiento económico.

Bernstein y Rosa Luxemburgo

Fue Bernstein, miembro del SPD (partido socialdemócrata alemán) quien a finales del siglo XIX, inició el revisionismo de la teoría marxista para llegar al reformismo. Según él ya no era necesario luchar por la revolución socialista porque bastaba con luchar por reformas que nos llevarían al socialismo con el tiempo. Para justificarlo contaba con que los partidos socialistas de aquella época recién habían conquistado un espacio parlamentario. Con sus diputados y grandes sindicatos consiguieron importantes mejoras para los trabajadores, reducción de la jornada laboral, mejoras salariales, etc. Bastaba por tanto con tener un mayor número de diputados para ir avanzando hacia el socialismo.

Hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914 la socialdemocracia rechazó los postulados reformistas de Bernstein, aunque cada día más se adaptaba al Estado burgués y sus prebendas. Rosa Luxemburgo explicaba que para llegar al socialismo no bastaba con hacerle reformas. Las reformas son para arreglar, embellecer pero con el objetivo de mantener lo que hay. Si hacen reformas en un piso, lo pueden dejar más mono, paredes bien pintadas, suelos acuchillados, pero seguirá siendo un piso dentro del mismo edificio, con su misma estructura y cimientos. La burguesía europea podía permitirse el hacer esas concesiones porque estaba en un momento de expansión económica. Además las con-



cesiones a los trabajadores europeos provenían del saqueo de los países coloniales. Esto le servía a la burguesía para ir domesticando a las organizaciones obreras: para que se contenten con las migajas.

Revolución y contrarrevolución en Europa

La Iª Guerra Mundial dio lugar a un paréntesis en las políticas reformistas. La revolución de octubre en Rusia mostró que los trabajadores podían gobernarse a sí mismos sin necesidad de la burguesía. Ésta entró en la desesperación buscando caminos para superar el peligro bolchevique. Así surgió el fascismo en Italia y Hitler en Alemania que acabaron llevando al mundo al borde del abismo con la guerra mundial. La crisis económica del 29 llevó al colapso a la economía capitalista, la guerra y el keynesianismo fueron sus salidas. La guerra destruyó gran cantidad de fuerzas productivas permitiendo una reconstrucción de estas. El Keynesianismo, y su reflejo tras la guerra en el Estado del bienestar, para frenar la revolución.

La IIª Guerra Mundial dejó una Europa destruida y con todo el Este controlado por el ejército rojo de la URSS. Los partisanos habían contribuido decisivamente a la derrota de los nazis en varios países. Los Partidos comunistas, de Europa Occidental, dirigidos por Stalin llamaron al desarme y a la "reconstrucción nacional", a trabajar y a no hacer huelgas. Pero esto no bastaba. El triunfo revolucionario que había significado la derrota del nazismo, impulsaba a las masas a no aceptar por las buenas el que continuasen en la miseria y la explotación.

Para evitar nuevos estallidos revolucionarios que pudieran acabar con el capitalismo se tomaron dos medidas para frenar ese ascenso en los países centrales de Europa. Una enorme inyección de capitales para reconstruir la economía, conocido como Plan Marshall, desde EEUU, y medidas sociales que pudieran calmar a las masas. Estos son los años en los que se desarrollan los grandes planes de Seguridad social, de educación pública universal, de reglamentación laboral, de pensiones... el Estado de Bienestar.

Para garantizar las medidas de protección estatal e inversiones que pudieran dar estabilidad y continuidad a la explotación capitalista el Estado aumentó los impuestos y el expolio a los países dependientes. En la Europa capitalista contaron con el apoyo de los partidos socialdemócratas y stalinistas, pero también de los partidos burgueses tradicionales como el del presidente Adenauer de Alemania adscrito a la CDU (de la actual Angela Merkel).

La socialdemocracia veía en el Estado de Bienestar una confirmación a su política reformista pero también un camino para abandonar definitivamente la lucha por el socialismo. Los partidos "comunistas" la continuación de su política de colaboración con la burguesía "progresista" y de su transformación en organizaciones directamente socialdemócratas como los conocemos hoy en día.

El fin del Estado del Bienestar

Con la crisis económica del petróleo del año 1973, este modelo de Estado del Bienestar comenzó a entrar en cri-

sis. Los años 80 con Reagan y Thatcher marcaron a nivel mundial la vuelta a los recortes sociales. Los gobiernos socialdemócratas aplicaron las mismas medidas que los liberales. Recordemos que fue Felipe González el que empezó con las privatizaciones y los recortes a las pensiones. El gobierno de Zapatero hizo lo mismo cuando estalló la crisis en el 2008: aumentó la edad de jubilación, apoyó el proceso de privatización de la salud y la educación y la reforma laboral.

¿Hay espacio para las reformas sustanciales y duraderas hoy en día?

Ahora podemos hacer balance del reformismo y del Estado de Bienestar, veamos cual ha sido el veredicto de la historia. Para empezar, con las reformas en ningún lugar se llegó al socialismo, más bien los reformistas renunciaron definitivamente al socialismo. Las reformas llegaron solo hasta donde la economía capitalista, en su afán por salvar el sistema, las podía conceder y eso a costa del resto del planeta y aún así están constantemente amenazadas por las crisis. En las últimas décadas el ataque a las conquistas sociales ha sido constante y con la crisis económica mundial ha dado un salto. Con ello vemos que las reformas no son cambios estructurales y acaban, con el tiempo mostrando las viejas paredes del edificio resquebrajándose de nuevo. Los que se empeñen en hacernos creer que podemos volver a recuperar lo perdido sin atacar las bases del sistema no tienen como demostrarlo. Solo la revolución que acabe con el sistema capitalista podrá levantar un edificio nuevo sobre nuevos cimientos: los del socialismo.

¡Abajo el plan de guerra social de Rajoy!



(viene de portada)

como su predecesor, se muestra dispuesto a inmolarse si es necesario. Un día después de la huelga han presentado los Presupuestos Generales del Estado más restrictivos de los últimos 30 años. El recorte de gastos anunciado supone una nueva oleada de miles de despidos de trabajadores/as de Ayuntamientos, Administración y empresas públicas, así como una nueva subida de impuestos. Supone además la "intervención" de los Ayuntamientos, convirtiéndolos en meros gestores de los planes trazados desde el gobierno. Y mientras aplican nuevas medidas de guerra social contra los trabajadores/as y el pueblo, conceden una amnistía fiscal a los defraudadores.

Saben bien que en la lucha, como en la guerra, la propaganda es un arma importantísima. Por eso acompañan sus medidas con una febril actividad de propaganda, para intentar convencer que ni las huelgas ni las protestas sociales sirven para nada. Dicen que como estamos inmersos en una gran crisis, no hay otra salida que resignarnos a los recortes, a las reformas laborales, a la bajada de salarios y al despido fácil y barato.

Mienten sobre el carácter de esta crisis, mienten sobre los responsables de esta crisis y mienten sobre la salida a la misma. Cuando dicen que no hay dinero para crear empleo, que no hay dinero para que las familias en paro tengan un subsidio, que no hay dinero para la sanidad o la educación públicas, mientras que ante nuestros ojos liberan de impuestos a las grandes fortunas y no escatiman recursos millonarios para salir al rescate de los banqueros, hay que decirles que mienten.

Esta crisis no responde a ningún designio divino, ni brotó como los repollos, es la crisis de su sistema capitalista, y cuando hablan de "salir de la crisis" lo que están diciendo es ¡salir ellos!, ¡salvarse ellos! y ¡salvar su sistema! sobre las espaldas de los trabajadores/as y el pueblo.

Necesitamos un plan de rescate de los trabajadores/as

Están transformando una gigantesca deuda privada de banqueros, grandes empresarios y especuladores, en deuda pública de todos, y para pagar de esa deuda se aplican los recortes, se suben los impuestos y se nos declara una guerra social a los trabajadores.

En este país cada día se gastan 110 millones de euros en pagar los intereses de una deuda que los especuladores y los bancos crearon.

Estamos hablando de que los intereses de un solo día de esa deuda superan con creces todo el recorte de la educación madrileña para el 2012. Estamos hablando de que con lo que pagan de intereses de esa deuda en un solo mes, se resolvería el problema de la vivienda para más de 16.000 familias. Estamos hablando de que con lo que se pagó en un solo mes de intereses se podría pagar un subsidio de 1.000 euros al mes a más de 3.300.000 parados. De eso estamos hablando.

Por eso el verdadero dilema del país no es si hay recursos o no, el verdadero dilema es que o trabajamos y comemos o pagamos su deuda. Ese es el dilema.

Tenemos que decir muy alto: NO VAMOS PAGAR VUESTRA DEUDA CON EL HAMBRE DE LOS TRABAJADORES/AS Y EL PUEBLO. No aceptamos pagar vuestra crisis. ¡Abajo el plan de guerra social de Rajoy y la Unión Europea!

Frente al fatalismo y la resignación que quieren imponernos, hay que decir a millones de trabajadores que ¡sí se puede!, que ¡sí hay salida!, que la lucha por el empleo, por salarios dignos, por la vivienda, por la educación y la sanidad pública tienen un punto de partida de común, que es dejar de pagar esa infame deuda, suspender el pago de la misma y exigir una auditoría pública que desnude el fraude y señale a sus responsables. Queremos que todos esos recursos millonarios se pon-

Y en nuestra Web...



ALTO A LA REPRESIÓN: ¡Libertad sin cargos para los detenidos del 29M! ¡Puig dimisión!



**14 de Abril:
Aniversario de la República**

siguenos en:

www.corrienteroja.net

gan al servicio del único plan de rescate que está faltando, un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo.

Porque sí hay salida y sí se puede, hay que seguir trabajando para que en las huelgas y la lucha se levante esa bandera de la suspensión del pago de la deuda como el principal estandarte alrededor del que construir una salida obrera a la crisis.

Tras el 29M hay que continuar ¡Plan de lucha y preparar una nueva Huelga General!



Quienes, como Toxo y Méndez, siguen creyendo que van a hacer lo de siempre y que ahora, tras el éxito de la huelga general, el gobierno les va a llamar corriendo para sentarse a negociar se equivocan de medio a medio. Se lo dijeron bien claro desde la Unión Europea, la reforma es insuficiente y tie-

ne que endurecerse más aún. Y lo que el gobierno les ha puesto sobre su "mano tendida" es un nuevo varapalo, los Presupuestos Generales del Estado.

Toxo y Méndez se aferran a un modelo capitalista que además de injusto, impuesto en estas seis últimas décadas

sobre el saqueo de continentes enteros, sucumbió con la crisis. No se enteran, o no se quieren enterar, que estamos en otra situación. Que el sindicalismo del "diálogo social", de los pactos, en una guerra social no tiene espacio. Les han cortado el grifo, aquí no hay más espacio que el del sindicalismo de clase para luchar o el de ser meros testaferros de la patronal.

Cuando Toxo y Méndez llamaron a la huelga general, ésta ya estaba convocada en casi la mitad del Estado, la habían convocado los sindicatos vascos, gallegos, canarios y el sindicalismo alternativo tenía convocada una jornada estatal de lucha el 29M. Los dirigentes de CCOO y UGT se han tenido que comer esta huelga general contra su voluntad y se van a tener que comer más. La gue-

rra social por una parte y la respuesta obrera por la otra les va a colocar ante la clase obrera frente a un dilema de hierro: o con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes.

Esta huelga general no es el final de nada, no es más que un ensayo general, es el principio del camino. En el momento que nos ha tocado vivir no hay lugar para las medias tintas, no es la hora ni de los timoratos, ni de los Don Tancredo. De ésta los trabajadores/as o salimos por la puerta grande o por la enfermería.

Para echar atrás la reforma laboral y los recortes, para imponer un plan de rescate de los trabajadores/as y el pueblo... más que nunca la lucha es el único camino. Y en ella hay que seguir.

En ese camino, el 1º de Mayo debe ser una verdadera jornada estatal de lucha, hay que echarse a la calle y lograr manifestaciones masivas. Hay que exigir desde todas las organizaciones sindicales, desde los Comités de Empresa, desde las asambleas y desde las manifestaciones del 1º de Mayo, una nueva Huelga General de 48 horas. Y hay que demandar de las organizaciones sindicales europeas, y en especial de la CES que preside Toxo, una Huelga General en toda Europa, porque en todo el continente los trabajadores/as enfrentamos los mismos planes de recortes y reformas y los rechazamos como demuestran las huelgas generales de Portugal, Grecia, Bélgica... y ahora Italia.

Tras el éxito del día 29M, la lucha debe continuar.

La Huelga General demostró la fuerza de los trabajadores y del pueblo

M. Fontana

La semana que precedió a la Huelga fue de intensa preparación, repartos de hojas, pegadas de carteles y pegatinas, asambleas, debates, reuniones. Las ciudades cubiertas de carteles transmitían tensión.

El 28 de marzo, había una duda en los activistas. ¿Cómo sería el 29M?

La duda se debía a que por una parte la ofensiva del gobierno y de la patronal en las empresas fue enorme en este momento de desempleo generalizado. De otra parte, por la enorme desconfianza en la burocracia sindical. Las encuestas demuestran que el 62% no confía en los sindicatos, pues la burocracia no hizo otra cosa durante años que negociar recortes a los trabajadores. Esta fue, en palabras del sindicalismo alternativo, una Huelga General impuesta desde abajo a la burocracia. CCOO y UGT no la querían. Hasta el último momento

soñaban con una llamada de Rajoy para negociar.

Pero Rajoy no les llamó y ellos se tuvieron que sumar al inmenso repudio a los tjerretazos de este gobierno de la Troika.

El día 29 se inició con huelga, piquetes y policías por todas partes. Se fue imponiendo la fortísima, masiva y activa Huelga General y las manifestaciones multitudinarias.

El gobierno de Rajoy, que tiene 3 meses de vida, está envejeciendo rápido. Sufrió dos grandes reveses en marzo, la derrota en las elecciones andaluzas y, mucho más importante, la desautorización de su política por una fuerte y masiva Huelga General.

Pero, como en Grecia, Rajoy no para los recortes. Sin embargo el camino para pararlos, los trabajadores, ya empezaron a trillar el 29M.

El 29M fue un éxito en todo el Estado

Corresponsales

Madrid: Mariano, Mariano, no llegas al verano, coreaba la manifestación de Hay Que Pararles Los Pies

En la madrugada los piquetes estaban en todas partes y se hacían más fuertes en las cocheras de autobuses. Un despliegue policial desproporcionado actuaba para intimidar. Secretas en los piquetes sacaban fotos de los activistas, agradando por cierto a la presidenta de la comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, que incendió las redes sociales al llamar a la gente a fotografiar a los piquetes "violentos" para entregar activistas a la policía.

Esperanza Aguirre, la policía y las detenciones provocaron más disposición de lucha.

El sindicalismo alternativo tuvo un rol importante en los piquetes de Madrid. Pero un punto negativo fue que la CGT se negó a hacer una manifestación unificada con Hay que Pararles Los Pies, dividiendo en un momento en que es necesario fortalecer un referente alternativo y unitario de los sectores combativos frente a la burocracia sindical.

Las diversas manifestaciones llenaron de gente las calles y plazas.

Catalunya: "Hasta echar abajo la reforma laboral, huelga, huelga general"

La jornada de huelga en Catalunya, y en Barcelona en particular, fue un éxito, recha-

zando los recortes, tanto del Gobierno de Rajoy como de Artur Mas.

El 82% de los trabajadores secundaron la huelga. La industria paró masivamente con un 95% de seguimiento, el transporte cumplió los servicios mínimos; sanidad y educación, alcanzaron un gran seguimiento al ser los más atacados por los recortes.

La universidad se paralizó al completo. Los estudiantes, universitarios y de institutos, se manifestaron junto a los trabajadores.

La manifestación fue masiva. Más de 300.000 personas abarrotaban el centro de Barcelona, confluyendo las diferentes convocatorias en el Passeig de Gràcia. "Así, así ni un paso atrás, contra la reforma, huelga general" coreaban los manifestantes.

La convocatoria estuvo marcada por la masividad, la combatividad pero también por la represión de los Mossos d'Esquadra, saldándose la jornada con más de 70 detenidos y numerosos heridos.

La huelga fue todo un éxito. El 29M debe ser el motor de arranque de una huelga que ha de prolongarse, para frenar los recortes y exigir un plan de rescate de los trabajadores.

Andalucía: A Tumar la reforma laboral

La clase trabajadora andaluza ha mostrado que no acepta las medidas impuestas

por Rajoy, en una jornada de huelga secundada por casi la totalidad de los trabajadores y trabajadoras de los sectores estratégicos.

Antes de las 12:00 de la noche los piquetes tomaban la entrada de los mercados, donde la huelga ha sido de 100%. Los piquetes se han concentrado en diferentes centros durante toda la noche, Correos, autobuses, grandes fábricas, etc, y en los polígonos industriales.

El sector del transporte, cumpliendo con los servicios mínimos y la industria ha contado con un importante porcentaje de paro, que se cifra entre el 70% y el 80%. Sanidad, Educación y el campo también tuvieron una importante participación, tomando especial relevancia el paro en las universidades y la implicación del movimiento estudiantil en esta jornada de huelga.

Unas 100.000 personas han tomado las calles de Sevilla, y decenas de miles en las capitales de provincia. Como consigna principal, tumbar la reforma laboral, pero el sentir de la necesidad de unidad y de continuidad en la lucha, también ha estado presente en esta convocatoria, que fue un éxito.

Galiza: Fuerte paralización y manifestaciones multitudinarias

Los sindicatos en Galicia han elevado por encima del 80% el seguimiento de la jornada de huelga general. La mayor repercusión del paro fue en el sector industrial: las



grandes empresas vieron totalmente interrumpida su actividad.

Mientras la patronal ha lamentado la "presión" ejercida por los piquetes informativos "que no respetaron el derecho al trabajo", la asistencia a las manifestaciones convocadas, por separado por CC.OO. y UGT por una parte, y por la CIG por otra, han registrado participaciones multitudinarias.

País Vasco: Euskadi respalda fuertemente la huelga general

Es consenso entre todos los sectores sindicales que la huelga general fue fortísima en Euskadi. Aunque convocado por separado, el paro reunió a todos los sindicatos (nacionalistas y estatales) del País Vasco por primera vez

desde 1999. Los sindicatos nacionalistas, ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, CGT y EHNE, han resaltado que "el seguimiento fue masivo".

Las dos principales fábricas del País Vasco, Mercedes Benz y Michelin, han registrado una tasa de huelga del 90% y 70%, respectivamente. En el ámbito de la educación, según los sindicatos nacionalistas, la huelga "raya el absoluto" y, en cuanto a la sanidad, aseguran que el paro fue "ampliamente secundado". En el sector del transporte el seguimiento fue importante. A su vez, los dos principales puertos de Euskadi permanecieron cerrados, como también el aeropuerto de Loiu (Bilbao). En el comercio, el seguimiento fue destacado en todas las ciudades. Fue significativa la participación de pequeños propietarios.

La lucha por la unidad obliga a diferenciar

Angel Luis Parras

Cuanto más arrecia la crisis y el estado inicial del shock deja paso a la lucha, a las huelgas, más crece entre la clase obrera, especialmente entre sus activistas, ese sentimiento legítimo de unidad para enfrentar las medidas de guerra social que aplica el gobierno.

La unidad de los trabajadores/as es una necesidad para poder enfrentar los planes del enemigo. Por eso, ver crecer el sentimiento de unidad es enormemente progresivo. Durante años el discurso neoliberal de los defensores del sistema capitalista, ensalzó una y otra vez los valores individuales contra los colectivos, satanizando todos los valores de solidaridad y unidad de los trabajadores/as.

Por eso que millones de trabajadores salgamos unidos a la calle y ese sentimiento de la necesidad de la unidad vaya creciendo es un avance digno de ser ensalzado.

Si, si unidad pero para luchar

Pero cuanto más luchemos por la unidad mas obligados estamos a decir claro de qué unidad hablamos y a separar distintos niveles de la misma.

Con motivo de la convocatoria de la Huelga General, las direcciones regionales de Madrid de CCOO y UGT, por primera vez, nos citaron a varias organizaciones sindicales. Se trataba, según los dirigentes de CCOO y UGT de firmar un escrito común llamando a la huelga general del día 29, mostrando la más amplia unidad

sindical. Sin embargo tanto Cobas, como varias organizaciones sindicales, no lo firmamos. Dijimos, estamos a fondo con la huelga del día 29, estamos tan a fondo, que incluso estábamos preparando ese día antes de que CCOO y UGT convocarais. Tenemos por tanto dos grandes acuerdos unitarios con CCOO y UGT; uno es que rechazamos la reforma laboral, el otro que el día 29 iremos a la huelga. Es un gran acuerdo de UNIDAD DE ACCION. Fuera de esos dos, no tenemos el menor acuerdo con los dirigentes de CCOO y UGT. Nosotros no convocamos una huelga general para ver si el gobierno nos llama al día siguiente a negociar la reforma en base al acuerdo que los dirigente de CCOO y UGT firmaron con la CEOE, un acuerdo sin consulta a la base y que recoge en su contenido tres cuartas partes de la reforma.. Nosotros no llamamos a una huelga para al día siguiente no dar continuidad o firmar un pensionazo como hicieron Toxo y Méndez. Como gritamos en las manifestaciones, si, si unidad pero para luchar. Mientras las acciones convocadas sean para enfrentar al gobierno y a sus planes, la unidad de acción es necesaria y progresiva para impulsar la movilización. Pero en nombre de la unidad, obviar el papel siniestro y entreguista de la burocracia sindical, olvidar sus traiciones, es oportunismo, desarma a los trabajadores, lava la cara a la burocracia sindical y convierte la "unidad" en una trampa mortal para llevar la lucha obrera hacia la conciliación con la patronal y el gobierno. Cuando se han convocando

movilizaciones multitudinarias como los pasados 7 y 19 de febrero, defender la unidad de acción contra el gobierno exigía apoyar esas movilizaciones y allí estuvimos. Pero juntos no obligaba a ir revueltos. Por la unidad de acción allí estuvimos, por la delimitación obligada de la burocracia lo hicimos como bloque alternativo.

La unidad en un Frente de organizaciones obreras

Hacer avanzar y profundizar la movilización obrera, hacer que no solo vayan contra la burguesía, sino que rompan con las direcciones burocráticas y entreguistas, exige ir formando acuerdos unitarios que empujen en esa dirección y se fortalezcan como referentes de clase en esa lucha. Se trata por tanto de ir fraguando otro nivel diferente y superior de unidad. Esa es la unidad que se da en los Frentes. La unidad adquiere un carácter más estable y se va forjando alrededor de la lucha y de un programa. La importancia de un frente de organizaciones obreras, tanto sindicales como políticas o sociales, es crucial para el impulso de la unidad de acción, para ofrecer una salida obrera a la crisis, para ir así creando un referente de clase resueltamente opuesto al gobierno y a la burocracia sindical. La experiencia en Madrid de la Plataforma unitaria Hay que parales los pies, muestra que esa unidad se va fraguando con paciencia, permite ir creando un referente alternativo y la suma de esas organizaciones tiene un efecto multiplicador sobre las fuerzas de cada una



por separado.

El camino de la unidad sindical

La derrota del movimiento obrero durante la llamada transición tuvo como uno de sus máximos exponentes la diáspora sindical que se fue generando en la ruptura con la burocracia sindical, especialmente la de CCOO.

Los últimos años han ido propiciando un acercamiento de varias de estas organizaciones sindicales, importantes reuniones estatales, aunque faltas de continuidad y coordinación estable. Ese acercamiento ha fraguado en Coordinaciones estables en lugares como Catalunya, Canarias, Madrid, Aragón... En ese marco de trabajo común se ha ido perfilando la apuesta por un sindicalismo de clase, comba-

tivo, basado en las asambleas, en el repudio a los pactos sociales. La crisis de la burocracia sindical, su creciente descredito entre los trabajadores/as, exige un referente sindical solido que se sitúe como alternativa ante millones de trabajadores. La lucha por una Central Única de Trabajadores basada en la pluralidad y la democracia obrera, lucha que los dirigentes de CCOO abandonaron de lleno, recobra hoy día toda su vigencia.

Abrir un proceso constituyente entre las organizaciones sindicales que vienen trabajando más cotidianamente (Intersindical, CSI, Cobas, CSM...) no es tarea sencilla, pero sin duda sería el primer paso y cuando menos este debate estamos obligados a iniciarlo, cuanto antes mejor.

Ahora, la continuidad



Como informamos en el anterior número de Pagina Roja, el pasado 21 de Enero se celebró una reunión de las organizaciones sindicales alternativas y de clase. En la resolución acordada se marcaba

tanto el rechazo a las medidas del gobierno y la Troika, como las reivindicaciones que debe levantar el sindicalismo de clase. Se acordó "impulsar la movilización general y unitaria", por apoyar a "todos los secto-

res en lucha y sus movilizaciones". "para el mes de marzo una jornada de movilización general". Dicha resolución aclaraba que si de parte de la Confederación Intersindical Galega (CIG) o la mayoría sin-

dical vasca (ELA, LAB, ESK...) se convocaba una huelga general, haríamos coincidir las fechas de esa movilizaciones con la convocatoria de la huelga.

Finalmente, tras conocerse la decisión de la mayoría sindical vasca y de la CIG de convocar el 29 de marzo la huelga general en Euskal Herria y Galicia, las organizaciones sindicales firmantes de este acuerdo resolvimos convocar jornada estatal de lucha el 29M. El resto de la historia es ya conocida, se acabaron sumando las organizaciones sindicales canarias y finalmente los dirigentes de CCOO y UGT pusieron su firma a la huelga general mas convocada por la voluntad de la base obrera y del sindicalismo de clase alternativo, de todas las huelgas generales de los últimos 30 años.

Tras este éxito, el sindicalismo alternativo y de clase tiene ante sí el desafío de ponerse al frente de la batalla por un plan de continuidad de la lucha hasta lograr los objetivos.

Se hace pues urgente una nueva reunión que precise nuevas propuestas por la continuidad, que redoble el apoyo a todas las luchas obreras que se vayan dando, reafirme su propuesta de cinco puntos como tabla reivindicativa de la lucha y dé un marco estable a esa coordinación.

Los dirigentes de CGT y CNT deben acabar con esa política sectaria que divide y sumar fuerzas a este empeño por conformar un polo de clase alternativo a la burocracia sindical.

TMB Barcelona: lecciones de una lucha

Román Rustichelli

La ruptura de la unidad: Metro se descuelga

Después de una larga jornada, los trabajadores de autobuses de Barcelona en una asamblea realizada en el 22M, decidimos ampliar el convenio dos años más, en unas condiciones que anteriormente fueron rechazadas. La pérdida del IPC de 2012 fue el trago amargo que cerró el proceso de movilización iniciado en enero, cuando la dirección de TMB anunció EREs, congelación salarial, reducción de los servicios a la población, aumento de las tarifas... en definitiva un fuerte ataque a las plantillas y los servicios de autobuses y metro. Más allá del acuerdo firmado, el principal desafío es sacar las conclusiones de esta jornada.

La estrategia del ayuntamiento y de la dirección de TMB para imponer estos recortes fue muy sencilla: la división de las dos plantillas. Esta estrategia la vienen imponiendo en TMB desde hace muchos años.

La Asamblea de afiliados de CGT Autobuses entendió que este ataque de la empresa, idéntico al que sufrían los compañeros/as de Metro, sólo lo podíamos afrontar desde la unidad de las dos plantillas y con la incorporación de los usuarios a la lucha. Así lo propusimos en la asamblea conjunta del 8 de febrero, donde se votó por amplísima mayoría, no negociar recortes y convocar huelga para fines de febrero.

Desde el comienzo de las movilizaciones se pudo ver que ningún sindicato de metro estaba cómodo con la unidad de los trabajadores: necesitaban las manos libres para “negociar”, y el control de la asamblea se lo impedía. Por este motivo, el comité de empresa de metro se saltó la unidad convocando una asamblea sólo para metro el 23 de febrero, negándose a organizarla conjuntamente para preparar la huelga, como le propusimos desde autobuses

En esta asamblea, los ataques de todo el comité de empresa de metro, encabezado por CGT Metro, contra la unidad fue vergonzoso e indignante. El objetivo era romper a toda costa la unidad haciendo el juego de la empresa. Afirieron que los trabajadores de autobuses intentaban “llevar a los trabajadores a un callejón sin salida”, cuando era la ruptura de la unidad la que tenía este objetivo. Al final de la asamblea nos enteramos que ya tenían preparado un referéndum-trampa, que ni siquiera fue votado en la asamblea, para hacer aprobar el recorte impuesto por la dirección de TMB.

El descuelgue de Metro hizo bastante mella en los trabajadores de Autobuses que decidimos, en la Asamblea del 26 de febrero, que solos no podía-



mos ir a la huelga. Al empezar este conflicto siempre tuvimos presente que CCOO y UGT de Bus y Metro iban a intentar desmovilizar a la plantilla de TMB; usando varias estrategias, sabíamos, que acabarían saltándose la UNIDAD que los trabajadores/as habían votado. Es lo que hacen siempre y, por lo tanto, denunciarnos desde el principio que de ellos no nos fiábamos un pelo y que, por lo tanto, eran las Asambleas de trabajadores/as las que íbamos a acatar y no los Comités de Empresa de Metro o Autobuses, en manos de la mayoría de CCOO y UGT.

Nuestra gran sorpresa fue encontrarnos con los delegados de CGT Metro rompiendo

la unidad de los trabajadores de metro y autobuses y en aras de una unidad para desmovilizar a los trabajadores junto con CCOO y UGT. La traición es peor viniendo de una organización con la que compartes siglas.

La actuación de CGT Metro fue imprescindible para que, tanto el Ayuntamiento, como la Dirección de TMB pudieran terminar dividiendo a ambas plantillas, para, acto seguido, aplicar recortes. Al servicio de este objetivo, CGT Metro no tuvo empacho en usar las mismas artimañas que usan a diario CCOO y UGT en las empresas: la división de los trabajadores/as, los ataques, las calumnias y las mentiras.

La lucha por un sindicalismo de clase y combativo

En la actual situación de crisis, donde los ataques a los derechos de los trabajadores, son profundos y generalizados, no se pueden mantener las conquistas solamente con el sindicalismo de empresa, por más combativo que sea.

Necesitamos un sindicalismo que busque la unidad de los trabajadores, que respete las asambleas, y que tenga como uno de sus principales objetivos encabezar y organizar una resistencia masiva a los planes de explotación y pérdida de derechos de los gobiernos y de la UE. Solamente así se podrá construir una alternativa a CCOO y UGT.

Magnetti Marelli: Frente a los ataques. Fortalecer Co.Bas



Guillermo

Más de un mes ha pasado ya desde que varias compañeras de la sección sindical de CCOO de Magnetti Marelli (Barbera del Valles), tres de nosotras del comité de empresa, tomamos la decisión de romper con el sindicato y organizarnos en Cobas. Un mes que no ha hecho sino rea-

firmarnos cada vez más en la decisión tomada.

Un mes en el que además de masivas movilizaciones contra la reforma laboral y los planes de ajuste que el Gobierno de Rajoy, al dictado de Merkel y el FMI, ha tenido como jornada clave la huelga del 29M. Los acontecimientos, decimos, no han hecho sino

reafirmarnos en la decisión. Si los dirigentes de CCOO y UGT convocaron huelga general, fue porque era un verdadero clamor en las movilizaciones contra la reforma laboral, porque los trabajadores se lo impusimos pese a sus reticencias. Igual que fue un clamor en la huelga general el rechazo a negociar una reforma que nos condena al paro y la pre-

cariedad más absoluta, mientras que Toxo y Méndez siguen suplicando al Gobierno que les permita negociar. Negociar una reforma que es un auténtico atraco laboral supone una traición sin precedentes a la clase trabajadora.

Seguir en CCOO hubiera significado hacernos cómplice de todo lo que hacen. De lo único que nos lamentamos, y por eso pedimos disculpas a nuestras compañeras, es de no haber salido mucho antes. Por ello nuestra marcha no es una retirada a casa, si no un paso adelante para fortalecer la lucha y seguir exigiéndoles a las direcciones de CCOO UGT la continuidad. Con un plan de lucha continuado asta echar abajo la reforma laboral y en defensa de un plan de rescate en favor de los trabajadores.

Nuestra ruptura no signifi-

ca el dejar de trabajar en unidad de acción con el resto de compañeros. Por eso hicimos un llamamiento en nuestra fábrica a preparar unitariamente la huelga, y por eso batallamos duramente y enfrentando a la burocracia de CCOO y UGT, para que fuera todo un éxito, como se demostró en especial en nuestro sector, la industria, donde nuestro polígono repetía la escena que fue común en todos, calles y fábricas vacías salvo por la presencia de los piquetes.

Ahora más que nunca es necesario una alternativa de lucha que además esté al servicio de la unidad de la clase trabajadora, para enfrentar y derrotar esta reforma y los ataques que van a seguir. Por eso nos hemos ido a COBAS, para construir un sindicalismo de clase, de lucha y democrático.

Elecciones andaluzas: Fuerte rechazo al bloque PP-PSOE, ¡ánimo para redoblar la lucha!



**COALICIÓN
ESTA CRISIS
NO LA
PAGAMOS**

Juan Parodi

A pesar de todos los vaticinios, el PP no podrá gobernar Andalucía. Incluso perdió 170.000 votos respecto a los

comicios de 2008. Por su parte, el PSOE perdió 700.000 votos. En total, los dos partidos gobernantes en el Estado, perdieron alrededor de 870.000 votos.

Este dato, sumado a los votos de Izquierda Unida: 440.000 votos (+120.000), a los 47.000 votos nulos o blancos y a la abstención (38%), reflejan una creciente escora hacia la izquierda.

La responsabilidad de IU.

La gran cuestión es si desde la izquierda se logrará transformar estos apoyos en lucha consecuente. En esto, IU tiene la principal responsabilidad, ya que se destaca como referente de izquierda frente al PP-PSOE. Podría catalizar un proceso de lucha contra el nuevo gobierno, en base a un plan de rescate de los trabajadores. Sin embargo, no tenemos confianza en que su dirección vaya a levantar las políticas necesarias. Lo más probable es que IU integre un gobierno del PSOE,

que continuará con las políticas de recortes para la clase trabajadora y salvamento para la banca.

Nuestra candidatura

La Coalición "Esta Crisis No la Pagamos", formada por Corriente Roja e ICT, obtuvo 2.800 votos, situándose como la undécima candidatura sobre un total de 35. Aún siendo un resultado modesto, supone un éxito que celebramos, siendo nuestra primera comparecencia electoral. Las elecciones están diseñadas para que nada cambie. Los grandes partidos tienen a su disposición ingentes recursos públicos (y privados) para sus campañas, y monopolizan el espacio mediático. Nuestra candidatura fue una candidatura militante, levantada únicamente en base

al esfuerzo de trabajadoras, parados y estudiantes.

Nuestro compromiso es seguir tratando de impulsar las luchas y la construcción de una organización con un programa revolucionario, de lucha, donde la base discuta y decida, capaz de enfrentar la situación que vivimos.

Queremos hacer un doble llamamiento.

Primero, a darle continuidad a la huelga general del 29 de marzo. Segundo, un llamamiento a organizarnos, a reforzar las filas de la izquierda revolucionaria, a implicarnos y participar activamente de la lucha.

La dirección de IU anuncia su intención de gobernar con el PSOE

Después de una campaña electoral en la que denunciaron enérgicamente el bipartidismo, la dirección de IU está negociando un acuerdo con el PSOE de cara a la conformación de un nuevo gobierno andaluz. Se da por hecho que IU apoyará el nuevo gobierno de

Griñán en la próxima y se discute la posibilidad de que forme parte de él.

Si alguna de estas opciones se materializara, supondría una verdadera traición a gran parte del electorado de IU, que los votó como alternativa a la

política que PSOE y PP vienen aplicando. IU se responsabilizaría de la política de recortes, desempleo y corrupción que aplicaría ese gobierno.

Dentro de IU existe un debate: algunos piensan que no se debería co-gobernar bajo

la batuta del PSOE. Desde CR acogimos el ascenso de votos de IU, como reflejo de la búsqueda de alternativas a la izquierda. Pero siempre advertimos de que IU no suponía una alternativa de ruptura con la situación establecida, pues es un aparato adaptado y depen-

diente de las instituciones del estado. Hace falta una alternativa que no tenga miedo de enfrentar la institucionalidad. A eso estamos CR y llamamos a quienes no tienen acuerdo con este modelo de izquierda acomodada a intentar construir una alternativa.

El Decreto de pago a proveedores: Hunde a los pueblos y rescata a la Banca

David Pérez

Al gobierno de Rajoy solo le han bastado unos meses para desvelar su plan de guerra social, asociado al saqueo permanente, que consiste en hundir a pueblos y trabajadores en la más completa miseria, mientras la Banca sigue acumulando beneficios.

La declaración de guerra se dirige ahora hacia los ayuntamientos y CCAA, debido a la aprobación del plan de pago a proveedores que viene recogido en RD del 4/2012.

Según el gobierno, con dichas medidas se pretende obligar a las alcaldías a saldar sus cuentas con los proveedores, gracias a la línea de crédito que ofrece el ICO y la Gran Banca (Santander, BBVA.) que asciende a 35.000 mill.

Para los ayuntamientos no solo significa convertir una deuda inmediata con pro-

veedores en un préstamo a largo plazo, sino que además tendrán que pagar más por su deuda, ya que el interés del que se está hablando va del 5,5% hasta el 7%. En caso de demora, el interés podrá alcanzar el 12%. En caso de impago, la Banca procederá a cobrárselo del dinero procedente de los Tributos del Estado, dejando a los municipios sin su principal fuente de ingresos. Se calcula que con esta operación financiera la banca se embolsaría cerca de 4.000 mill.

En cuanto a los autónomos, aquellos que hayan quebrado no tendrán derecho a cobrar sus deudas. Además, el criterio de prioridad de pago establece que para que los proveedores cobren antes tienen que renunciar a parte de su deuda, esto favorece a las grandes empresas pues ellas tienen más margen de financiación y capital que las pequeñas. Por tanto, los autónomos serán los últimos en

cobrar, si es que consiguen aguantar.

"Ajustazo municipal"

El sometimiento a los préstamos de la banca conlleva la obligación de aplicar planes de ajustes con el fin de garantizar los pagos.

Dichos planes de ajustes se han elaborado bajo la responsabilidad del Interventor, sometiéndose a pleno, y posteriormente remitiéndose al Min. de Hacienda para su aprobación. Esto supone un golpe de estado a la Autonomía local, que convierte a los alcaldes en simples supervisores de la gestión que realizan los interventores mandatados por el poder central.

El RD 4/2012 define cuales deben ser los recortes en las cuentas municipales, destacando la autofinanciación de los servicios a través de tasas o precios públicos, y las medidas estructurales, como despidos



de personal a través de EREs (Jerez 390 despido), aumento de impuestos, venta del patrimonio municipal, privatizaciones de empresas públicas.

Se trata de un plan de guerra y miseria para los Ayuntamientos, donde todos perdemos excepto la Banca. No es suficiente con mostrar el rechazo al plan en los plenos municipales, es necesario avanzar en la organización de los pueblos

y en la coordinación entre los mismos, apoyando las luchas en curso hacia otra huelga general que exija la derogación del decreto. Defendemos la lucha de los pueblos por el control y fiscalización de las cuentas, para que sean estos los que decidan que se paga con su dinero, sí los préstamos y lo intereses a la Banca, o por el contrario se garantiza el empleo, la educación y sanidad.

Presupuestos 2012: Más recesión y más paro, desplome del gasto social y premio a los defraudadores

Recortes
Paro
Precariedad
Carestía
Amnistía Fiscal



Felipe Alegria

Como señaló el ministro Guindos, el presupuesto de Rajoy para 2012 es “el más austero en muchos, muchos años”. Es también una verdadera provocación social. Y pone así mismo en evidencia una nueva mentira de Rajoy: la de que no amnistiaría a los defraudadores.

Resumiendo, podemos decir que los presupuestos significan: 1/ el desplome del gasto social, que acarreará nuevos y mayores sufrimientos a la población trabajadora, 2/ una caída espectacular de la inversión pública en infraestructuras y 3/ una escandalosa amnistía fiscal a los grandes defraudadores, junto a un fuerte incremento de impuestos (IRPF) para la gran mayoría.

También la Sanidad y la Educación

Hay que añadir que estos presupuestos deben entenderse como parte de un paquete integral, que incluye como otra de sus piezas básicas los presupuestos de las Autonomías, las encargadas de meter tijera en la Sanidad, la Enseñanza y los Servicios Sociales (en este caso junto con los Ayuntamientos, a quienes se les niegan los fondos). No es casual que las partidas destinadas a las Autonomías se hayan recortado drásticamente: un 45% las correspondientes a políticas concretas y un 25% las de infraestructuras

Los “ahorros” de 27.000 millones de los Presupuestos, conseguidos entre recortes de gasto y subidas de impuestos (a los que hay que añadir los “ahorros” de las Autonomías, que no bajarán de los 10.000 millones) van a ahondar dolorosamente la recesión económica, que el Gobierno estima en un 1,7% del PIB, con 631.000 nuevos trabajadores/as que engrosarán el desempleo a finales de año.

Dada la fuerza de la recesión, Merkel y Sarkozy tienen fuertes sospechas de que las medidas no alcanzarán el “objetivo de déficit” del 5,3% que le fijaron a Rajoy. Por eso, ha salido el ministro Montoro diciendo que si así fuera, “no vacilaremos en tomar las medidas oportunas”, porque “nuestro primer objetivo es el déficit, el segundo el déficit y el tercero el déficit”.

Merkel, Sarkozy, bancos y patronal quieren más

Pero las quejas de la banca alemana y francesa y de sus representantes políticos, Merkel y Sarkozy, van más lejos. Draghi, el presidente del BCE ha declarado en su nombre que “España no está haciendo lo necesario”. Y no es precisamente casualidad que, justo tras presentar los Presupuestos, la “prima de riesgo” española (y, en consecuencia, el precio de la Deuda) haya subido abruptamente, con la complacencia del BCE. Quieren más, necesitan más. Critican a Rajoy porque no se ha atrevido

y se ha quedado a medio camino.

El Gobierno, bailando al son de la música que le marcan, ya ha anunciado cambios rápidos en la legislación básica de la Sanidad (para reducir el catálogo de servicios y permitir el copago autonómico) y la Educación (para autorizar a las Autonomías a subir sin límite tasas académicas y matrículas, entre otras medidas). También han acelerado la aprobación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, para asegurar, bajo amenaza de sanciones, que las Comunidades Autónomas cumplirán a rajatabla con los recortes.

Pero Rajoy sabe que le exigen más y que deberá exprimir hasta el fondo a la clase trabajadora y la clase media para asegurar que los bancos alemanes, franceses y españoles cobren su parte. Sus “analistas” dicen que el ajuste todavía no ha comenzado realmente y señalan las partidas donde dar los grandes tajos: empleados públicos (tienen que “dejar de ser una especie protegida”), pensiones, gastos del desempleo, Sanidad y Educación (aquí entran las CCAA). Y, por supuesto, subir el IVA. Estas son las indicaciones paralos Presupuestos de 2013.

Nos han metido en una espiral que hay que romper como sea porque, como muestran Portugal y Grecia, cada nuevo plan de ajuste no es sino la antesala del siguiente, aún más brutal.

La amenaza de la intervención de la Economía Española

Cuando Rajoy declara que “la alternativa es infinitamente peor”, se está refiriendo veladamente a la “intervención” de la economía española o, lo que es lo mismo, a su rescate por parte de la UE y el FMI. “Evitarlo” es el gran argumento para justificarlo todo.

La amenaza de intervención se apoya, sin duda, en una parte de verdad. La economía española es actualmente “el enfermo de Europa”. Y es sabido, desde que comenzó la crisis, que el destino de la zona euro (y de la propia UE) no se juega en Grecia o Portugal sino en el Estado español (y, por extensión, en Italia).

Pero ni la previsión a corto plazo de los jefes de la UE ni su objetivo es el “rescate” de

España, cuya sola perspectiva les quita el sueño. Y es que el rescate, en el caso de que fuera posible por el tamaño de la economía española, llevaría consigo peligros extremos como el más que probable “contagio” a Italia, el desmembramiento de la eurozona, la crisis abierta de la UE y un impacto brutal e imprevisible en el sistema financiero europeo y mundial.

Lo que sí parecería más factible, aún siendo una operación arriesgada, es un “rescate parcial” limitado al salvamento de la banca española, que arrastra entidades como Bankia, que son verdaderos “zombis”. Una intervención parcial destinada, en primer lugar, a evitar el “rescate de España”.



No hay duda alguna, en cualquier caso, de que la amenaza del rescate va a ser la gran espada de Damocles del gobierno Rajoy para justificar los ajustes más brutales. Este es el juego diabólico de Merkel y

Sarkozy, del que son cómplices necesarios e interesados la burguesía española y Rajoy: ahondar la crisis española, debilitando la economía y empobreciendo en masa a la clase trabajadora y al pueblo, en

beneficio de la banca europea y de las economías centrales, al mismo tiempo que tratan de impedir que la crisis les estalle en las manos y se vuelva incontrolable.

Amnistía fiscal para una infima minoría, mas impuestos para la inmensa mayoría



El Gobierno, en lugar de perseguir a los grandes defraudadores (que evadieron al menos 42.771 millones en 2010, según la asociación de los técnicos de Hacienda GESTHA), les perdona el delito y les permite aflorar el dinero de forma anónima y al 10%, mucho más barato de lo que debieron pagar en su momento.

Encima, en lugar de lanzar sobre ellos una campaña de inspección, reduce los fondos de la Agencia Tributaria y dedica los esfuerzos de ésta a perseguir el fraude entre parados y pensionistas!

A los que no pagan se les perdona, pero a los que pagan se les sube. El gran incremento de ingresos de estos presupuestos es la del IRPF, que recae ante todo en las rentas salariales. Y hay que añadirle la subida del impuesto al tabaco y las tasas judiciales.

Han hecho mucho revuelo con que suben impuestos a la gran empresa, pero esto no es verdad. ¿Quién ha visto protestar a ningún gran empresario? En realidad, se han limitado a adelantar los pagos por beneficios, aumentando la recaudación pero no la carga del impuesto. De lo que no se hace ruido, en cambio, es de la otra "amnistía fiscal" aprobada, destinada a los fondos (legales) de las grandes empresas en los paraísos fiscales: si los repatrian pagarán sólo el 8%, en lugar de pagar el 30% que les corresponde.

Y no olvidemos la subida de las tasas de la luz, que encarece el 7% la factura de más de 20 millones de hogares, aunque para las grandes empresas la subida sea sólo un 0,91%. La factura de la luz para las familias ha aumentado un 60% desde 2007, con el argumento del déficit tarifario, según el cual se paga menos de lo que cuesta producir la electricidad. Cosa que es una completa mentira, porque el procedimiento de cálculo es totalmente arbitrario a favor de las eléctricas, que declaran pingües beneficios y son presididas por directivos como Galán (Iberdrola), que declara ingresos de ¡9,5 millones de euros!

Y no olvidemos la subida de las tasas de la luz, que encarece el 7% la factura de más de 20 millones de hogares, aunque para las grandes empresas la subida sea sólo un 0,91%. La factura de la luz para las familias ha aumentado un 60% desde 2007, con el argumento del déficit tarifario, según el cual se paga menos de lo que cuesta producir la electricidad. Cosa que es una completa mentira, porque el procedimiento de cálculo es totalmente arbitrario a favor de las eléctricas, que declaran pingües beneficios y son presididas por directivos como Galán (Iberdrola), que declara ingresos de ¡9,5 millones de euros!

Unos presupuestos escandalosos

Los gastos sociales se han desplomado en 8.000 millones. Así:

- Las políticas activas de empleo se han reducido en 1557 millones (21,3%). Estas políticas engloban formación de los parados y bonificaciones a los patronos por contratación. Pues bien, los fondos de formación se han reducido en un 34%, mientras que las bonificaciones han crecido un 6,1%

- La partida para Dependencia se ha amputado en 364 millones (19,29%). Las listas de espera de las personas con derecho a ayuda (300.000) ya no serán renovadas y los actuales beneficiarios se irán reduciendo, debido a la mortalidad de este colectivo.

- Los fondos para Educación se recortan en 623 millones (21,9%). Desde 2010, el total de fondos para Educación (autonómicos y estatales, que son un 7% del total) se han reducido en 3.400 millones.

- Entre los recortes de Rajoy para 2012 destacan las becas, con un tajo de 166 millones (11,6%), y los programas de colaboración con las Autonomías.

- Han disminuido en 32 millones (45%) las partidas de Salud Pública para prevención, brotes epidemiológicos, salud bucodental infantil o campañas SIDA.

- Han laminado los fondos de Servicios Sociales. El plan concertado con los Ayuntamientos pasa de 86 a 50 millones, reduciendo el número de beneficiarios de los fondos de 6,5 millones a 3,4.

- También han recortado otros gastos sociales como 322 millones de subvenciones al alquiler de vivienda o 67 millones para integración de inmigrantes. Sin hablar de partidas como la Memoria histórica (baja de 6,2 a 2,5 millones) o de las campañas contra la violencia machista.

Hay que destacar también el derrumbe de la inversión en infraestructuras, del que se salvan curiosamente las obras del AVE, que se lleva más de un tercio de los gastos (4187 millones), a pesar de ser un servicio abiertamente deficitario, por los intereses de las grandes constructoras españolas y de los proveedores alemanes y franceses de material ferroviario. Para Cercanías, en cambio, prevén 28 millones. En carreteras, los expertos ya han anunciado la seguridad vial se va a ver afectada.

Hay que señalar así mismo los recortes de 627 millones en I+D (25%), con una reducción drástica en los programas de investigación.

También hay que mencionar el brutal recorte en el Ministerio de Asuntos Exteriores, que



ve reducidos sus fondos a ¡más de la mitad! (de 2641 a 1205 millones), cayendo a plomo las partidas de "cooperación y desarrollo" y dejando la representación diplomática española en consonancia con su lugar de imperialismo secundario y subordinado.

representación diplomática española en consonancia con su lugar de imperialismo secundario y subordinado.

Constituida la "Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda: ¡No debemos! ¡No pagamos!"



Los días 24 y 25 de marzo tuvo lugar en Madrid un Encuentro Estatal de asambleas del 15M de Barcelona, Madrid y otras ciudades, junto con otras redes ("Quién debe a quién") y organizaciones sociales. El Encuentro aprobó crear la Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda "¡No debemos! ¡No pagamos!". El comunicado del Encuentro informa de su decisión de lanzar "un proceso de Auditoría Ciudadana para demostrar la ilegitimidad de la Deuda pública, denunciar a sus responsables y exigir el No Pago de la deuda ilegítima".

La Plataforma -añade el comunicado- "entiende que hay indicios más que suficientes de ilegitimidad en la deuda" y hace pública su intención de "trabajar de forma conjunta con otros grupos, organizaciones, movimientos sociales y sectores en lucha. La deuda es el motivo por el que Gobiernos e Instituciones Internacionales imponen recortes, privatizaciones y reformas como la Laboral o de las Pensiones en nuestro país y el resto de la Periferia europea y el Sur Global. En este sentido es de gran importancia trabajar de forma conjunta para decir NO al pago de la deuda, a la vez que se sigue luchando contra los recortes y se revierte la Reforma Laboral".

Una de las propuestas que quedó pendiente de resolver en el Encuentro fue la de incluir, junto a la Auditoría, la exigencia de la suspensión inmediata del pago de la Deuda pública a los banqueros, una reivindicación que en Corriente Roja consideramos clave para lograr vincular la campaña de la auditoría con las movilizaciones contra los recortes, para -en suma- hacer de la lucha por el No Pago de la deuda pública a los banqueros una reivindicación central del conjunto del movimiento de masas.

Una de las propuestas que quedó pendiente de resolver en el Encuentro fue la de incluir, junto a la Auditoría, la exigencia de la suspensión inmediata del pago de la Deuda pública a los banqueros, una reivindicación que en Corriente Roja consideramos clave para lograr vincular la campaña de la auditoría con las movilizaciones contra los recortes, para -en suma- hacer de la lucha por el No Pago de la deuda pública a los banqueros una reivindicación central del conjunto del movimiento de masas.

Una de las propuestas que quedó pendiente de resolver en el Encuentro fue la de incluir, junto a la Auditoría, la exigencia de la suspensión inmediata del pago de la Deuda pública a los banqueros, una reivindicación que en Corriente Roja consideramos clave para lograr vincular la campaña de la auditoría con las movilizaciones contra los recortes, para -en suma- hacer de la lucha por el No Pago de la deuda pública a los banqueros una reivindicación central del conjunto del movimiento de masas.

Entrevista: “Organizarnos en el instituto para redoblar la lucha”



En los planes de guerra social que el Gobierno de Rajoy, junto a las CCAA nos están imponiendo, la educación pública es uno de los sectores más atacados. Entrevistamos a Iván, estudiante y delegado del IES Ausías March de Barcelona.

PR: ¿Qué ocurre con la educación pública?

I: Cada vez está peor. Los recortes de Rajoy y Mas (CiU) golpean nuestra enseñanza. A lo que quitaron hay que añadir otro 21.6% de los Presupuestos Generales. Ya hay centros en quiebra y más anunciados para el curso próximo. Recortan becas y quieren endurecer los criterios quitándole peso al factor de

renta, dificultando aún más estudiar, en especial a los que pretenden hacer una carrera.

También el ministro Wert anunció la reforma de la ley educativa en la que pretende instalar itinerarios, que lo único que hacen es segregarnos a una edad cada vez más temprana entre los que van a trabajar y los que estudiarán en la universidad. Además eliminará 4ºESO, restando un año a la educación obligatoria y empeorando nuestra enseñanza, abriendo la puerta a la privatización del Bachillerato.

PR: ¿Cómo se concreta en tu instituto?

I: Hay muchos centros igual. En el mío recortaron el 25% del presupuesto: en invierno no pusieron calefacción, el papel higiénico lo traemos nosotros, faltan materiales, la limpieza empeoró, las bajas tardan en cubrirse, despidieron a un conserje y el que queda tiene que trabajar por los dos, los profesores dan materias para la que no están formados... Así es imposible tener una enseñanza de calidad.

PR: En la huelga del 29M os movilizásteis. ¿Cómo lo hicisteis?

I: Ya hicimos otras huelgas previas pero sólo estudiantes, en ésta por fin fuimos junto a trabajadores. Nos reunimos algunos estudiantes que ya llevamos tiempo trabajando para preparar dos asambleas del centro: una por turno. Para convocarla hicimos Consejo de Delegados y se la comunicamos a dirección, para que pararan las clases y vinieran todos. La anunciamos por clases, colgamos una pancarta... En la asamblea, con más de 200 en cada turno, aprobamos la huelga e ir a la manifestación.

PR: ¿Tenéis el apoyo de los profesores? ¿Y los padres?

I: Sí, cada vez más. Es la misma lucha y la unidad de la comunidad educativa es esencial. Es más, tiene que ser de toda la sociedad, porque en la educación está el futuro de todos. Con la huelga del 29M avanzamos mucho en la relación con los profesores, aún nos queda avanzar más con los padres para incorporarlos, como hi-

cieron en Chile o en Madrid con la Marea Verde.

PR: ¿Qué continuidad vais a plantear?

I: Primero haremos balance de la huelga y las nuevas medidas. Vamos a aumentar el movimiento, iremos a otros institutos para coordinarnos, hablaremos con padres y profesores... Esto no acabó en la huelga, es un trabajo diario para que en la próxima movilización seamos más y mejor coordinados.

PR: ¿Cuál es la salida?

I: El Gobierno dejó claro que sirve a empresarios y banqueros. Recortan educación, sanidad, nos condenan al paro y precariedad... nos dejan sin futuro para pagar una deuda ilegítima a los banqueros. Sólo hay una salida: o la pagamos, o tenemos educación, sanidad, trabajo, casa y comida. Por eso hay que movilizarse, la huelga general del 29M fue el inicio, hay que continuar porque sólo estudiantes y trabajadores unidos podemos echar atrás los planes de guerra y así los jóvenes tener futuro.

El desempleo pega duro sobre la juventud

Adrián R.

El paro juvenil ha superado el 50%. Cuando se habla de violencia, los medios suelen presentar a los encapuchados, pero se olvidan de esto. Un caso ilustra a qué tipo de violencia nos referimos: el suicidio de un jubilado frente al parlamento griego porque, según su nota de suicidio, era un “final más digno” que “rebuscar en la basura para comer”. Desde hace 3 años la tasa de suicidios se duplicó en Grecia.

“Los últimos años estuve trabajando en condiciones precarias”, nos cuenta Alberto. “No pude ahorrar, y el paro se me acaba en mayo. No tengo apoyo familiar, por lo que mi única posibilidad es que me salga algo pronto, o que mi novia me eche una mano”.

Las familias se han convertido en una red de seguridad, a costa de ajustar las cuentas. Pero esta solución tiene otras implicaciones. Los jóvenes lo van siendo cada vez menos, atrapados en una situación de completa falta de autonomía que corta cualquier posibilidad de desarrollo vital.

Alberto termina de hablar lapidariamente: “Antes no me fijaba en los indigentes. Ahora no puedo dejar de prestarles atención por la calle, me da miedo verme en el futuro en esa situación”.

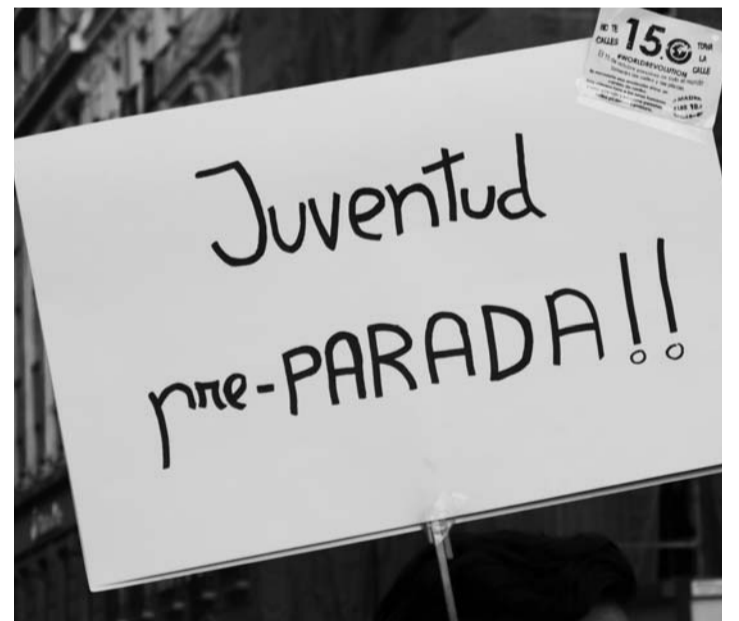
El desempleo tiene difícil solución bajo este sistema. Los recortes sólo hacen agravar el problema, para mantener los beneficios de los especuladores financieros. La única alternativa que plantean los capitalistas es machacar las condiciones de

la clase trabajadora para hacer súper-rentable, y con todas las comodidades, su inversión en economía productiva. Ese es el sentido de las últimas reformas laborales.

El problema del desempleo necesita de un cambio radical de política. Hace falta decretar la jornada de 35 horas sin bajada de salario; trabajar menos, para trabajar todas. Pero eso significa meterle mano a los beneficios de los ejecutivos de las corporaciones, que tendrían que pagar más salarios. Y hace falta usar el dinero que se destina a pagar la deuda a los bancos, para invertir en economía productiva (y sostenible, dicho sea de paso). Pero eso significa meterle mano a los beneficios de los banqueros.

Por esto, la única salida posible al desempleo, manteniendo unas condiciones dignas para la clase trabajadora, pasa por una política revolucionaria y socialista.

Sin embargo, este planteamiento puede resultar demasiado lejano a un sector tan necesitado de respuestas urgentes. Intentar la salida individual se impone muchas veces como la



única vía posible. Pero así ya vamos pasando el 50% de desempleo... Por supuesto hay que pelear encontrar trabajo como sea, y debemos apoyarnos mutuamente, para ayudarnos o incluso encontrar formas de autogestión económica. Pero olvidar la lucha política sería un error.

Este desempleo estructural es una realidad relativamente nueva, y aún no han surgido luchas relacionadas. Tampoco las organizaciones han logra-

do conectar con una propuesta. Serán los parados quienes tendrán que levantar por sí mismos, pero es seguro que su lucha tendrá que ser común de toda la clase, atendiendo las necesidades inmediatas de cada cual, pero sin olvidar la perspectiva revolucionaria.

Y en nuestra web...



“Nuestro futuro no se vende, ¡se defiende!”

Sobre la huelga general en la universidad.

Frente a los planes de ajuste de Rajoy/Merkel: ¡NUESTRO LUGAR ES LA LUCHA!

Laura

La burguesía toma la ideología que más le conviene en función de sus intereses. Igual que se sirve del racismo o la xenofobia, se aprovecha del machismo. Durante años propició la incorporación de la mujer a la producción, sometida a doble jornada. Ahora en época de crisis, pretende cargar sobre la mujer trabajadora el impacto del paro, la recesión y los recortes sociales en servicios públicos, imponiéndole la vuelta al hogar.

El Gobierno de Rajoy (PP), lacayo de Merkel y el FMI, junto a la Iglesia y otros sectores conservadores, arremete contra los derechos de la mujer y desata una feroz campaña de vuelta al hogar de la mujer trabajadora. Como en el franquismo, donde adoctrinaban a la mujer con la Sección Femenina, alertándola de "los peligros del feminismo", ahora lanzan discursos tratándola como un ser indefenso incapaz de tomar decisiones.

El ministro Gallardón trata de "salvarnos de una "violencia

estructural que nos obliga a abortar"... Y Arenas en plena campaña electoral del PP, no se corta un pelo al decir: "Cuando esas feministas vuelvan a estar cómodamente en su casa, educando a sus hijos y cuidando de sus familias, nos lo agradecerán", e incluso habla de "violencia feminista."

Es el colmo de los cinismos que quienes claman contra la "violencia" y se autoproclaman defensores de la familia, sean los que ejercen la mayor de las violencias contra las familias obreras. Porque con sus políticas las dejan sin empleo, vivienda, ni ayudas sociales de ningún tipo. ¡Lo único que defiende este Gobierno son los intereses y privilegios de la clase dominante!

Cada medida del gobierno, una traba más para la mujer trabajadora

La campaña por la vuelta al hogar no es sólo ideológica, es una política concreta. En el recorte más brutal en democracia a los Presupuestos Generales, cuando las partidas para Sanidad, Servicios Sociales e

Igualdad se reducen un 13'7% (21.6% para prevención de la violencia machista) o las de Educación más del 21%, el Gobierno mantiene los privilegios a la corona o a la Iglesia católica, que recibe más millones para promover el machismo y la homofobia.

Los recortes significan menos guarderías, servicios sociales, empeoramiento de la sanidad, educación pública,... son un trasvase de estas actividades desde el Estado hacia el hogar para recaer sobre la mujer, y en muchos casos la apartarán de su trabajo, apoyándose en la ideología machista que lo intenta naturalizar.

Frente a los ataques... ¡redoblar la lucha!

Frente a estos ataques, la mujer sólo tiene un camino: la lucha. El primer paso fue la huelga del 29M, ahora hay que continuar. La única salida es la unidad de la clase trabajadora, mujeres y hombres, para enfrentar los planes de guerra del Gobierno. Porque el enemigo no es de sexo sino de clase,



y las embestidas machistas del Gobierno están al servicio del capital, intentando dividir y ganar sectores de la clase obrera para empujar a la mujer de vuelta al hogar y explotar más a todos. Por eso la primera ba-

talla es contra el machismo, porque sin la mujer trabajadora es imposible frenar estos ataques.

Machismo y Juventud



Espe

Nos criamos en una sociedad patriarcal donde desde pequeñas nos imponen distintos roles según seamos niñas o niños. Empezamos a aprenderlos con los juegos, se prosigue en la escuela donde interiorizamos esos roles y desigualdades, y conforme crecemos terminan siendo más fuertes. Es sobre todo en la etapa de la juventud cuando se acentúan más esas diferen-

cias, haciendo que sea más visible la desventaja que acarrea en esta sociedad ser mujer, más aun cuando se pertenece a la clase trabajadora.

Nuestro rol en la educación

La universidad se consagra cada vez más como uno de los órganos fundamentales para divulgar la ideología burguesa y patriarcal. Ejemplo de esto es la cada vez más clara subvención privada, y el hecho de

que se siga promoviendo la división sexista entre carreras: Las relacionadas con la educación, la asistencia social, etc., más enfocadas a la mujer. Por otro lado, a las mujeres que son madres, tienen cargas familiares o trabajan, no se les ofrece facilidad alguna para continuar sus estudios.

Barreras que nos encontramos día a día

Las jóvenes trabajadoras

además de sufrir mayores abusos en los trabajos precarios, se encuentran con muchas barreras impuestas por la sociedad, lo que les afecta en algo tan importante como es la personalidad y la autoestima. Prueba de esto son las barreras que tienen las jóvenes para vivir su sexualidad, sin mencionar el gran número de violaciones que siguen padeciendo, y las dificultades para acceder a medios contraceptivos, generando embarazos no deseados. Por otro lado están los cánones de belleza impuestos que convierten el cuerpo en una mercancía, a los que nos tenemos que ajustar todas para ser aceptadas socialmente, y que tienen mayor impacto en las jóvenes, lo que hace que muchas corran el riesgo de padecer trastornos como la anorexia, o problemas psicológicos por no tener un reconocimiento social.

Es fundamental que formemos parte activa en las luchas

La mujer joven en la sociedad capitalista y patriarcal, sufre una doble opresión por el hecho de ser mujer y joven, que es aún mayor si además es inmigrante o lesbiana. Así

el sistema capitalista se aprovecha de las diferencias para sobreexplotarla: mayor precariedad, doble jornada por las tareas del hogar, etc.

Pero esta opresión no nos aleja de las luchas, sino al contrario. El papel de las jóvenes en las luchas es cada vez mayor. Un ejemplo es la lucha por la educación pública y de calidad, donde cada vez somos más las jóvenes que accedemos a una carrera universitaria, así como la lucha contra el sexismo que sigue apareciendo en muchos centros de estudio. Otro ejemplo claro es el papel fundamental que está tomando la mujer joven en las revoluciones del norte de África.

Así, las jóvenes, rompiendo los roles machistas impuestos por la sociedad, ejercen un papel prioritario en la resistencia contra los planes de guerra que han desatado contra la clase trabajadora. Y es que, siendo uno de los sectores más explotados y siendo las mujeres la mitad de la población, el papel de las jóvenes en la resistencia es esencial.

¿Por qué el Papa visita Cuba?

Ronald León (LIT-Cl)

La visita de Ratzinger a Cuba no fue misión celestial, tuvo objetivos bien terrenales. No podría ser de otra forma, aun mas tratándose de Joseph Ratzinger, antiguo jefe de la moderna inquisición, que se destaca por posiciones de ultra derecha, misóginas y pro imperialistas.

El día 19 de marzo Benedicto XVI enfatizó que “el comunismo no funciona” y, sosteniendo que “si no es posible construir cierto tipo de sociedad, entonces se necesita encontrar nuevos modelos”, ofreció la “ayuda” de la Iglesia para que “en un espíritu de diálogo que evite traumas y sirva para hacer avanzar a la sociedad [cubana]” (El País).

La dictadura cubana, por su parte, le dió una “calurosa bienvenida” y Raúl Castro dice que “Cuba lo recibe con afecto y respeto y se siente honrada con su presencia” (Granma digital), Bruno Rodríguez, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, destacó las coincidencias entre el estado cubano y la Iglesia católica:

“La Santa Sede ha asumido posturas que Cuba comparte (...) la búsqueda de la globalización de la solidaridad, del ejercicio de los derechos humanos (...) la lucha contra la pobreza (...) la búsqueda de un orden internacional democrático y equitativo (...) defensa de la paz (...)” (Granma digital, 24/03/2012).

Muchos activistas se preguntan cómo, para los Castro, la Iglesia católica ahora devino en una institución defensora

de la paz, de los derechos humanos, de lucha contra la pobreza y por un “orden internacional democrático y equitativo”. Muchos deben estar también perplejos al ver cómo, frente a los ataques al marxismo-leninismo que hace el Papa, los Castro responden haciéndole elogios y convocando a las personas para asistir a su prédica.

Es que la dirección castrista cambió, condujo el proceso de restauración del capitalismo en la isla y quiere un acuerdo con el imperialismo. Hay un acuerdo entre el Papa y la dirección castrista, visando a la profundización del papel de Cuba como semi colonia del imperialismo mundial.

Unidos en la represión a la disidencia

Expresión de este acuerdo, fue la represión conjunta del régimen de los Castro y la jerarquía católica de la isla a las manifestaciones por libertades democráticas que se dieron antes de la visita papal.

El 14 de marzo, un grupo de disidentes que pretendía entregar una carta al Papa en pro de derechos democráticos (libertad a los presos políticos, libertad de viajar y acceso a la información), ocupó la iglesia Nuestra Señora de la Caridad de La Habana. Como respuesta, el cardenal cubano Jaime Ortega llamó a la policía para desalojar los disidentes del templo.

El ministro Rodríguez declaró: “Quienes pretendan obstaculizar esta visita apostólica con manipulaciones políticas fracasarán (...) porque Su San-

tidad encontrará en Cuba a un pueblo (...) que escuchará a Su Santidad con profundo respeto y civismo” (Granma digital).

El lunes 26 de marzo, día de la llegada de Benedicto XVI, grupos disidentes denunciaron la prisión “preventiva” de al menos 150 opositores políticos, de los cuales 15 serían Damas de Blanco (AFP).

Esta consonancia entre el Vaticano y la dictadura de los Castro tiene que ver con la necesidad del gobierno cubano de mostrarse como asimilado a las reglas de la economía mundial capitalista, confiable y sumiso al orden internacional. Por eso se arrodillan para besar el anillo de Pontífice inquisidor y ex miembro de las juventudes hitlerianas.

El trasfondo es la restauración

La cuestión es que Cuba ha dejado de ser un estado obrero burocratizado para, a partir de la década del noventa, pasar a ser un estado capitalista con un régimen político dictatorial.

Este proceso comenzó en la década de los setenta, cuando el manejo burocrático de los ex estados obreros metió a esas economías en una crisis crónica, producto de la aplicación de la teoría stalinista y antimarxista del socialismo en un solo país.

Para salir de esa crisis, lejos de avanzar por el camino de impulsar la revolución internacional, las burocracias stalinistas, entre ellas la castrista, pasaron a aplicar una política de desmonte de las bases esenciales del estado obrero.



En los noventa, lo que venía siendo un proceso cuantitativo dio un paso cualitativo. Desaparecieron los pilares del estado obrero: la propiedad estatal de los principales medios de producción, el plan económico centralizado por el estado y el monopolio del comercio exterior. Es así que Cuba ha vuelto a ser un estado capitalista, de la mano de la propia dirección castrista, colocando los sectores estratégicos del país al servicio de la explotación imperialista.

En el marco del sistema capitalista restaurado, Raúl Castro avanza actualmente en la aprobación y aplicación (como en cualquier otro país capitalista) de duros planes de ajuste para que sea la clase trabajadora la que pague por la crisis económica mundial.

Este plan quiere despedir 500.000 trabajadores estatales (10 % de la fuerza laboral del país), cerrar comedores populares subsidiados y acabar con la libreta de entrega de productos alimenticios básicos. Hay aun el anuncio de que la educación y la salud públicas dejarán de ser universalmente gratuitas y el ataque al bajísimo valor del salario, que oscila entre una mayoría que gana el equivalente a 10 ó 15 dólares mensuales hasta una minoría que alcanza los 35 ó 40.

El Papa no viene sino a apuntalar este plan de ajuste que impulsa la dictadura castrista, la cual, al mismo tiempo, precisa apoyarse en la autoridad contrarrevolucionaria de la Iglesia para ser aceptada

sin retaceos en el concierto de las naciones.

En el marco de esta nueva Cuba, la Iglesia católica viene avanzando en ganar espacios: le permitieron transmitir las más importantes misas a través de la televisión nacional.

La tarea central

El acuerdo contrarrevolucionario que tiene Ratzinger con la dirección castrista debe ser repudiado, así como la política económica de hambre al servicio de la penetración del capital europeo y norteamericano, que impulsa la dictadura de los Castro apoyándose en la represión y inexistencia de libertades democráticas para la clase trabajadora.

La tarea en Cuba es luchar contra estas medidas y la dictadura capitalista que las aplica, medidas que el Papa fortalece envenenando a la población con el conocido mensaje de pasividad y resignación.

En Cuba, que fue el primer estado obrero de América Latina, está planteada una nueva revolución social. La lucha por las libertades democráticas (libertad de información, expresión, organización, manifestación, etc.), debe estar al servicio del combate para construir un estado obrero asentado en un régimen de democracia obrera, el cual sólo será posible con la destrucción del actual estado capitalista y la dictadura de los Castro.

Veá este artículo en la íntegra en www.litci.org



El suicidio del jubilado Dimitris Christulas desata una nueva ola de indignación en Grecia



M. Fontana

“No rebuscaré comida en la basura... Creo que los jóvenes... tomarán algún día las armas y colgarán boca abajo a los traidores de este país en la plaza Syntagma...”

Dimitris Christulas, 77 años, farmacéutico jubilado, cometió suicidio en la plaza Syntagma, el miércoles 4 de abril. Era mañana y el pensionista buscó el amparo de un árbol, sacó una pistola y se disparó un tiro. Su suicidio fue también un acto político, que desató otra ola de protestas en Grecia.

Llevaba en el bolsillo una nota. La nota empieza con una alusión al Gobierno griego que colaboró con la invasión nazi en 1941, Tsolakoglou, a fin de denunciar al actual gobierno “de ocupación” de Papadimos. Dice la nota:

“El Gobierno de Tsolakoglou ha aniquilado toda posibilidad de supervivencia para mí, que se basaba en una respetable pensión que yo había pagado por mi cuenta (sin ayuda del Estado) durante 35 años. Dado que mi avanzada edad no me permite reaccionar de otra forma (aunque si un com-

patriota griego hubiera cogido un kalashnikov, yo le habría seguido), no veo otra solución que poner fin a mi vida de esta forma digna antes de tener que rebuscar comida entre la basura para poder subsistir. Creo que los jóvenes sin futuro algún día cogerán las armas y en la plaza Syntagma colgarán a los que traicionaron a la nación, como hicieron los italianos con Mussolini en 1945.”

Dimitri, cuentan sus vecinos, participaba del movimiento de los indignados y contra la deuda. Su suicidio conmueve, porque expresa la crueldad al que está sometido el pueblo griego, debido a la guerra social desatada por la UE capitalista; pero también porque es un llamado a la lucha, igual a de la Resistencia en la Segunda Guerra Mundial.

De nuevo en las calles... “Esto no es un suicidio. Esto es un crimen” decía un cartel. “Nosotros no enterramos a nuestros muertos. Nosotros los ponemos en la línea del frente”, decía un mensaje en el árbol en que Dimitris se amparó, citando a Ésquilo.

Portugal -Nació el MAS- una nueva alternativa para unir a la izquierda



Miren Pinedo

El último 10 de marzo, una delegación de militantes de Corriente Roja, compuesta de activistas del sindicalismo alternativo y de la juventud, estuvimos en Lisboa participando como invitados en el Congreso y fiesta de fundación del Movimiento Alternativa Socialista. Un evento, sin ninguna duda, de mucha importancia en la reorganización del movimiento de los trabajadores y de la izquierda en este momento que vive Europa.

En un Congreso celebrado desde temprano por la mañana, los integrantes de Ruptura/FER, que integraba el Bloque de Izquierda, aprobaron el Manifiesto Programático y los Estatutos del nuevo partido, el MAS (Movimiento Alternativa Socialista). Esa misma noche se anunciaba su fundación en una fiesta con más de 300 personas, en la “Voz do Operário” en Lisboa.

En la fiesta acudieron centenas de activistas, que ven en el nuevo partido una esperanza para una actuación política

sin los vicios de una izquierda acomodada. También hubo representantes de varios partidos revolucionarios. Después de la cena todos juntos, hubo intervenciones en el que tomaron palabra André Pestana (profesor precarizado), Angel Luis Parras, por Corriente Roja de España y Gil García, por el MAS.

Gil García explica por que romper con el Bloque y construir el MAS: “El Bloque surgió como una esperanza, con bases anticapitalistas, decía lo que nadie tenía el coraje de decir. Pero acabó por revelarse una desilusión. Pasó a sostener la causa presidencial de José Sócrates, apoyando la candidatura de Manuel Alegre en las elecciones y a defender lo mismo que el PS y el PC sobre la deuda, la renegociación. Hoy el BE es un partido institucional, acomodado. Es la hora de recuperar el coraje político. No existe en Portugal un partido de izquierda que se proponga luchar por un nuevo 25 de Abril, que inscriba en su programa la necesidad de una revolución social. Necesitamos de una alternativa. Por eso vamos construir el MAS.”

Intelectuales palestinos apoyan a la Revolución Siria: ¡No en nuestro nombre!



Decenas de intelectuales palestinos escriben y firman esta declaración de apoyo a la revolución del pueblo sirio.

Como escritores palestinos y firmantes de esa declaración, es un honor presentarnos a la Unión de Escritores Sirios, recientemente formada por los escritores e intelectuales sirios libres, los cuales se levantan junto al pueblo, en la medida que saben subir la escalera de la libertad, la cual viene siendo manchada con sangre por las manos de los tiranos.

La creación de la Unión de Escritores Sirios constituye un pilar esencial de la revolución siria y pone al verdadero intelectual al lugar que le corresponde, al lado del pueblo, como socio efectivo para construir una nueva Siria, libre del autoritarismo dinástico -un sistema diverso, democrático, civil, basado en los derechos del ciudadano, de modo que abrace la libertad de expresión y creación, un sistema incapaz de falsear el libre arbitrio del intelectual sirio, a través de estructuras vacías que se apropian de los potenciales de cultura, usurpan el papel del intelectual y falsean su voluntad, siempre al servicio de los tiranos y sus aparatos.

Ahora, más que nunca, Siria necesita de una voz madura que discurre a partir de su corazón, una voz que fortalezca la unidad nacional y provea fuerza de la diversidad y riqueza de la sociedad siria, a la cual servirá como base para construir la democracia.

Recientemente escuchamos a un representante del régimen sirio en el Consejo de Se-

guridad de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) usar la causa palestina y de su curso doloroso y honroso, como pretexto para los terribles crímenes del régimen en Siria. Decimos al régimen sirio y a sus representantes: no en nuestro nombre, tampoco en nombre de Palestina, esos crímenes serán cometidos en nuestra amada Siria, oh, asesinos.

No harán de nuestra justa causa una máscara para sus crímenes inhumanos contra nuestros hermanos y hermanas sirios. Fue el pueblo sirio que, históricamente, adoptó nuestra causa y sacrificó mártires por su intento, no su régimen, del cual tenemos dolorosas memorias. Jamás olvidaremos su papel en la masacre de Tel Al-Zaatar, en 1976, ni su terrible embestida en el campo de Nahr al Bared, próximo a Trípoli, en 1983, o el cerco a los campos de Beirut, en 1985, o cualquiera de los otros actos que vienen, amargamente, debilitando la unidad nacional palestina. No usen el nombre de Palestina, pues ese ya no es su carta de victoria.

Una Siria unida, libre y democrática es lo que necesita Palestina, y esa es la Siria que está naciendo hoy, del vientre de una revolución sangrienta, inflamada por un pueblo grandioso. Nosotros estamos confiando que el nombre de Palestina permanecerá en el corazón de ese corajudo pueblo revolucionario y de su élite cultural.

vea lista de firmantes en www.litci.org



Manifiesto de Coordinación Europea de Contra la guerra social de la UE y de los

Los gobiernos europeos han declarado una guerra social contra los trabajadores y los pueblos, con la finalidad de imponer un retroceso histórico. Esta guerra tiene mas virulencia en la periferia de la zona euro e involucra a la UE y al euro: instrumentos político y económico al servicio de los bancos y grandes grupos empresariales.

La política de la UE expresa la necesidad de los imperialismos alemán y francés de descargar en la periferia europea el peso de la crisis, con el fin de evitar que llegue fuerte al centro. Es también un instrumento para consolidar la hegemonía de la burguesía alemana sobre Europa.

La respuesta de los trabajadores y los sectores populares se hace sentir en toda la periferia. Con la clase trabajadora y el pueblo griego como vanguardia, las huelgas y manifestaciones ganan las calles.

Las secciones de la LITCI (Liga Internacional de los trabajadores-Cuarta Internacional) reunidas en Lisboa con ocasión del Congreso de constitución del Movimiento Alternativa Socialista (MAS), presentan su visión sobre la crisis y las alternativas planteadas

La Unión Europea y el euro: armas de guerra contra los trabajadores y los pueblos

La constitución de la Unión Europea y el euro fueron instrumentos de los imperialismos centrales europeos para: a) poner en marcha un plan para barrer las conquistas de la clase trabajadora y hacer de Europa "la región más competitiva del mundo"; b) tener un frente para disputar al imperialismo norteamericano.

La UE no es un Estado unificado sino un bloque regional imperialista de Estados, con un núcleo formado por

el capitalismo alemán y francés (asociados a la vieja potencia británica). Alrededor de dicho núcleo se agruparon imperialismos de segunda y tercera división. El euro fue el instrumento para lograr la hegemonía alemana sobre Europa: la preponderancia de su industria, cuyas exportaciones a la periferia se multiplicaron, en paralelo a la desindustrialización de ésta. Los déficits comerciales, financiados con los excedentes de capital de bancos alemanes y franceses, no dudaron en alimentar procesos especulativos como la burbuja inmobiliaria española.

Conforme la periferia se sumergía en la deuda, su banca y sus finanzas -dependientes de la financiación alemana y francesa- tenían beneficios récord y predominio en sectores como construcción o energía, que no representaban riesgo al dominio exportador alemán. Esta burguesía parasitaria de la periferia se convertía en be-

neficiaria y agente del sometimiento a los imperialismos centrales.

El endeudamiento de las economías europeas era parte del proceso de endeudamiento y especulación que se desarrollaba a escala mundial, especialmente en el sistema financiero de EEUU (subprimes). Cuando el endeudamiento ya no bastó para prolongar la crisis de sobreproducción y la crisis reventó en 2008, los Estados salieron a salvar banqueros.

En Europa, con la deuda privada de los bancos convertida en deuda pública y la periferia endeudada, la crisis capitalista tomó a partir de 2010 la forma de crisis de endeudamiento público. La crisis de la deuda pública se ha convertido en justificación de guerra social, instrumento privilegiado del capital financiero para apropiarse de la riqueza a costa del empobrecimiento masivo de los pueblos y arma para someter a los países de la periferia.

Deuda pública, recortes, contrarreformas y neocolonización

Los recortes en los presupuestos conllevan el desmantelamiento y privatización de los servicios públicos y a la pobreza, mientras el desempleo avanza, así como los planes de privatización y las contrarreformas laborales.

La salida burguesa de la crisis capitalista implica aumento brutal de la explotación, en particular de la periferia del euro, con una plusvalía que debe ser drenada hacia los bancos franceses y alemanes. Del botín participan como socios menores bancos y capitalistas periféricos. Pero poner a los países de la periferia volcados al pago de la deuda exige su control político. Grecia, de socio menor de los imperialismos centrales camina a la condición de neocolonia. Este movimiento, con ritmos desiguales, afecta toda la periferia y es inseparable de los procesos de bonapartización de los regímenes políticos: los gobiernos se someten direc-

tamente a la UE, adoptando medidas de represión y de restricción de derechos democráticos.

La burguesía de la periferia vive en la cumbre de un proceso histórico de decadencia. La UE y el euro fueron la ilusión de volver al pasado imperialista y colonial, mientras el endeudamiento parecía ser pasaporte de entrada en el club de los grandes. Ahora, si quieren seguir como socios menores de los imperialismos centrales, aunque con ritmos distintos, deben entregarles el país y asegurar que una parte mayor de la riqueza nacional vaya a manos de la banca alemana y francesa. No hay lucha posible contra el imperialismo alemán que no se enfrente a las burguesías de la periferia de Europa.

Los gobiernos dicen que "salir del euro es el caos". Pero el "caos" es el desempleo; los salarios miserables; el deterioro de los servicios públicos. Mantenerse en la UE y en el euro para el pueblo es la ruina social.

Sectores del gobierno alemán se muestran partidarios de la salida de Grecia y Portugal de la moneda única. Su problema sería el cuándo y el cómo: no antes de consumir el pillaje y solo de forma "ordenada": temen un contagio que desate un tsunami financiero mundial.

Se acabó la etapa del estado del bienestar

Estamos ante un proceso de cambio cualitativo de las relaciones entre las clases dentro de cada país y de las relaciones entre los países europeos entre sí.

No hay opción de vuelta atrás al viejo escenario anterior a la crisis. Sea cual sea el desenlace del proceso en curso, el Estado del Bienestar se acabó. El desenlace último será o bien un retroceso histórico de la clase obrera europea en el cuadro de una UE hegemonizada por el imperialismo alemán o bien la ruptura con la UE y el euro y la apertura de una vía



de la LIT-CI los gobiernos de la Troika

internacionalista revolucionaria.

La socialdemocracia y las burocracias sindicales

Los partidos socialdemócratas son un obstáculo para la lucha de los trabajadores: desde el gobierno no han dudado en aplicar los planes de la UE y en la "oposición", no enfrentan realmente los gobiernos que los han sustituido y que imponen los "ajustes".

Un desafío es superar la traba impuesta por las burocracias sindicales. Los ataques exigen lucha general unificada y a escala europea, pero las burocracias dificultan que las movilizaciones cuestionen a los gobiernos y no plantean el objetivo de derrotar los "planes de austeridad". No cuestionan el pago de la deuda a los bancos, ni el euro y la UE. Su preocupación es la continuidad de sus privilegios.

Hay un importante proceso de reorganización de los trabajadores, que se expresa en la formación de organizaciones sindicales alternativas, o en oposiciones sindicales. En Grecia, en comités electos y movimientos de coordinación desde la base. Desarrollar este proceso exige romper con los aparatos burocráticos, unificar este movimiento bajo las banderas de la independencia de clase y de la democracia obrera, sin sectarismos avanzar hacia la construcción de un sindicalismo combativo y de masas que sea alternativa a las burocracias.

Necesitamos de jornadas unitarias de huelga y de lucha a escala europea. La principal fuerza de los capitalistas es precisamente nuestra división, mientras ellos están unidos en la UE. Necesitamos unir internacionalmente nuestras fuerzas. Es fundamental dar pasos efectivos en la coordinación del sindicalismo combativo europeo.

La izquierda europea y el programa ante la crisis

Esta crisis histórica también pone a prueba a las or-

ganizaciones políticas de la izquierda. Los "europeístas", como el Bloco de Esquerda de Portugal, no consideran otra opción que mantener el pago de la deuda a los banqueros... "reestructurada". Según Louçã, principal dirigente del Bloco, permanecer en el euro y en la UE es algo irrenunciable y, sobre esa base, hay que negociar el tamaño de la austeridad. Esta posición es coincidente con la del PC portugués. Esta política del Bloco y del PCP mantiene a los trabajadores pegados a burguesía y a la UE y sin alternativas frente a la ruína social. Una política similar es defendida en Grecia por Syriza¹, que dice que hay que "reestructurar la deuda".

Estos partidos se niegan a plantear la suspensión del pago de la deuda, cuando la deuda griega o portuguesa son impagables y la UE sólo saquea sus países.

El candidato a la presidencia del NPA francés, Philippe Poutou afirma: "creemos que la única manera de poner fin a los dictados de la rentabilidad y la competitividad [de la UE] es la construcción de una Europa de los pueblos. El verdadero problema no es si estamos 'a favor' o 'en contra' de Europa"².

Pero no vale hacer trampa. El problema no es si estamos 'a favor' o 'en contra' de Europa en general, sino de la Europa imperialista que es la Unión

Europea. No se puede hablar de política anti-capitalista en serio si se elude el enfrentamiento con la forma concreta en que la burguesía europea golpea a la clase trabajadora y los pueblos de Europa.

El programa del NPA y del Secretariado Unificado afirma: "En Europa, la respuesta a la crisis no es el proteccionismo nacionalista y la salida del euro. Eso llevaría a una competencia exacerbada entre los países europeos y a nuevos ataques contra los pueblos (...) por no mencionar el desarrollo de los movimientos chovinistas y xenófobos. La respuesta que se necesita es una Europa, social, democrática y ecologista, que rompa con las políticas e instituciones europeas"³

Por supuesto, solo podemos concordar con el rechazo al proteccionismo nacionalista, pero no estamos de acuerdo en que se haga trampa. Porque lo que están defendiendo es que no hay más opción a la ruptura con el euro y la UE que el proteccionismo nacionalista burgués. Y esto no es verdad. Este dilema es el de las burguesías europeas, pero no el de la clase trabajadora y la izquierda. Gobiernos de la periferia amenazan con que la salida del euro equivale a precipitar a los países en el abismo, pero la permanencia en el euro y la UE son la condena de los trabajadores y pueblos a la ruína social.

El NPA, con esta política, acaba entregando a la ultraderecha del Front National la bandera de la ruptura con el euro y la UE, ya que no deja sino dos opciones: quedarse en el euro y la UE (justificándolo con una retórica hueca de un pretendido proceso constituyente que reformaría unas instituciones irreformables y armonizaría socialmente la UE por arriba) o abrir el paso al Front National y su política xenófoba. El NPA deja de lado la única alternativa que puede ofrecer una salida favorable a la crisis capitalista: demoler este engendro antidemocrático y antisocial del capital financiero que es la UE y luchar por una nueva Europa, la de los trabajadores y los pueblos.

Un programa frente a la catástrofe

No pago de la deuda a los banqueros. Es urgente luchar con el fin de convertir esta exigencia en un gran movimiento de masas. Los defensores del capital van argumentar de que esta medida llevaría a una quiebra catastrófica de los bancos y de la economía. Pero eso tiene una respuesta sencilla: hay que estatizar los bancos (sin indemnizar a los banqueros) y ponerlos bajo control de los trabajadores, garantizando los depósitos de los pequeños ahorradores y el crédito al servicio de reorganizar la economía en pro de la mayoría.

Sabemos que el país que tome este camino se va a enfrentar a un boicot. Como medida de autodefensa y para organizar la economía, deberá establecer el monopolio estatal sobre el comercio exterior, el control de los movimientos de divisas y nacionalizar las empresas estratégicas, bajo control de los trabajadores. Hay aun que repartir el trabajo entre todos, poner en marcha un plan de obras públicas y reorganizar la industria y los servicios.

La crisis griega muestra que solo la clase trabajadora puede impedir la pillaje y bancarrota del país y parar la deriva antidemocrática. Pero ello exige un gobierno de los trabajadores y el pueblo, apoyado en las organizaciones que sustentan la movilización.

Esto no es una alternativa limitada a Grecia. La lucha y el triunfo en un país, desde una perspectiva histórica, es una solución provisional, pues para vencer es preciso apoyo internacionalista de los trabajadores. Por otra parte no hay posibilidad de construir el socialismo si no lo hacemos a escala europea y mundial. Es necesario luchar por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Este es un llamado a la lucha por una salida anticapitalista a la crisis que exige plantear la cuestión del poder para la clase obrera. Para esta lucha necesitamos construir organizaciones revolucionarias en cada país y una Internacional revolucionaria.

ver este Manifiesto entero en www.corrienteroja.net

1. SYRIZA ("Coalición de la Izquierda Radical") frente electoral lanzado en 2004 y compuesto por varias organizaciones de la izquierda griega y personalidades políticas.

2. Ver: <http://poutou2012.org/L-Europe-fragilise-t-elle-ou>

3. Informe Comité Internacional del Secretariado Unificado. 22 de febrero de 2011.



Afiliate a

CorrienteRoja



Estimado/a compañero/a:

Queremos dirigirnos a ti, que cuando puedes participas con nosotros/as en manifestaciones, reuniones u otras actividades.

Estamos viviendo una crisis del sistema capitalista sin precedentes, sólo comparable con la depresión de 1929 que antecedió a la II Guerra Mundial. Este sistema, cuya economía no tiene otra finalidad que aumentar las ganancias de un puñado de capitalistas y banqueros a base de la explotación de la inmensa mayoría de la población del planeta, entró en crisis y los capitalistas quieren hacer que esta crisis, que ellos crearon, la paguemos nosotros.

En Europa, la llamada troika (UE, BCE y FMI), sostenida por los gobiernos y partidos del sistema desataron una guerra social contra los trabajadores y los pueblos, para pagar la deuda a los banqueros. Deuda que no es nuestra. Deuda de la banca, que los gobiernos convierten en deuda pública y que los especuladores hacen crecer todos los días.

Para defender las ganancias de ese puñado de banqueros, este sistema caduco está dispuesto a hacer quebrar países enteros, a traer el sufrimiento, la miseria y a imponer un retroceso histórico en los derechos que conquistamos con muchos años de lucha.

El gobierno Rajoy tiene como prioridad absoluta el pago de la Deuda. No les importa el sufrimiento, la angustia, la desesperación de millones de parados. No les importan los centenares de miles de desahucios; ni la quiebra de Ayuntamientos y la suspensión del pago del PER, que llevará a zonas enteras al hambre. No les importa la destrucción de la educación y sanidad públicas; ni recortar las pensiones y quitar el derecho de jubilarse a quien trabajó toda una vida y se ve desamparado ante un cambio en las reglas del juego, para favorecer a la banca. No les importa que la juventud no tenga futuro; ni la destrucción de la naturaleza. Les importan tan solo sus ganancias.

Sólo hay una forma de parales. Es seguir los pasos de la Plaza Tahir. Es ir a nueva huelga general, que pueda ser sostenida por más de 24 horas y, si es necesario, de forma indefinida.

Hace falta para salir de la crisis es un Plan de rescate de los trabajadores y el pueblo. Un plan que comience diciendo que no se paga la deuda pública a banqueros, que garantice: reparto del trabajo, reduciendo la jornada sin reducir el salario; subsidio indefinido a los parados/as; ningún desahucio mas; educación y sanidad públicas; nacionalizar sin indemnizar la banca y las industrias claves y reorganizar la economía para los de abajo y no en función de las ganancias de los capitalistas. Un plan que defienda la autodeterminación de las nacionalidades, por la unidad libre de pueblos libres y el fin de la Monarquía.

Para imponer un plan así es necesario luchar por construir un gobierno de los trabajadores, apoyado en la movilización y organizaciones de lucha del pueblo.

La salida de los trabajadores a la crisis sólo puede llevarse a cabo mediante la confrontación con los capitalistas y sus gobiernos y no en colaboración y pacto con ellos.

Somos conscientes de que esta lucha no es nada sencilla. Exige combatir a los enemigos declarados y a sus agentes, la burocracia sindical, desarrollando la auto-organización de los trabajadores/as, reconstruyendo el movimiento sindical, garantizando la democracia obrera desde abajo. La lucha contra la burocracia no pasa por la desorganización, ni el individualismo o la anarquía. Pasa por organizarnos con democracia obrera para un accionar colectivo, pues es en lo colectivo donde reside nuestra fuerza.

Por eso necesitamos más que nunca construir una organización revolucionaria que pueda plantear propuestas revolucionarias para la lucha y un programa revolucionario y socialista frente a la crisis: - no es posible otro mundo sin acabar con el capitalismo; contra la Unión Europea del capital, unificar la lucha de los trabajadores del continente por una Europa de los Trabajadores y de los Pueblos, los Estados Unidos Socialistas de Europa. Una organización revolucionaria que defienda un país y un mundo socialista, basado en la democracia obrera.

Corriente Roja somos una organización revolucionaria que se está construyendo, donde la base discute y decide y donde después todos/as actuamos juntos/as contra la patronal y sus gobiernos. Es lo opuesto a los aparatos electorales o sindicales burocráticos, donde quienes mandan son la cúpula.

Pero para esta tarea de construcción de una herramienta revolucionaria y socialista es imprescindible y urgente que se incorporen a la misma cada vez más luchadores/as y activistas conscientes como tú, pues sin organización revolucionaria no se puede vencer.

En Corriente Roja hay compañeros y compañeras que dedican lo mejor de sí a esta lucha, son militantes abnegados; hay otros/as que no pueden dar lo mismo, pero ayudan cuando pueden. ¡Todos y todas somos necesarios! y cada ayuda, por modesta que sea, tiene un enorme valor para la construcción de Corriente Roja.

Por todo esto, nos dirigimos a ti y te llamamos a que vengas con nosotros/as a echar una mano y te sumes así a la construcción de Corriente Roja.

Porque un mundo socialista es posible.

Porque la liberación de los trabajadores/as será obra de los trabajadores/as mismos/as.

Porque las revoluciones son imposibles hasta que se hacen inevitables.

Porque tenemos derechos a tener sueños y a creer en ellos.

Rellena los campos y dáselo a un compañero/a de Corriente Roja o rellena nuestro formulario web.

Nombre: Apellidos:

E-mail:

Teléfono:

Dirección:

Localidad:

Profesión:

Visita nuestras webs:

www.corrienteroja.net

www.correntroig.org

