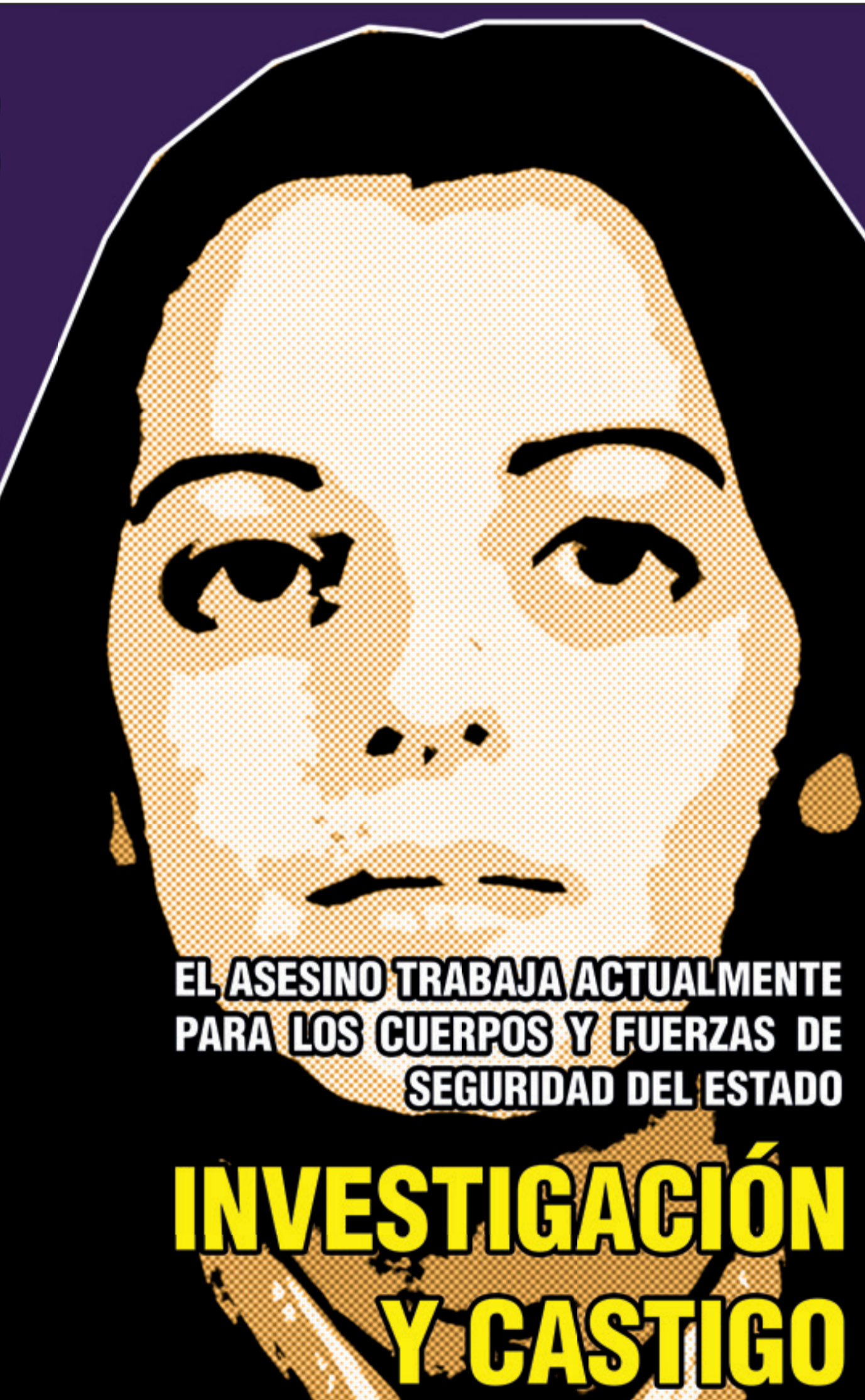


**YOLANDA**  
**¡NOSOTROS NO OLVIDAMOS!**



**EL ASESINO TRABAJA ACTUALMENTE  
PARA LOS CUERPOS Y FUERZAS DE  
SEGURIDAD DEL ESTADO**

**INVESTIGACIÓN  
Y CASTIGO**

## Difunde y suscríbete Página Roja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiendo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado al diario, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a [correntroig@correntroig.org](mailto:correntroig@correntroig.org) o [corrienteroja@corrienteroja.net](mailto:corrienteroja@corrienteroja.net)

## Consejo Editorial

Felipe Alegría  
Angel Luis Parras  
José Moreno Pau  
Mariucha Fontana

## Editor

Teo Navarro

## Diagramación

Pelat

## Impresión

Gráficas Distasa

## Depósito Legal

SE-7816-2011



Sección de la LIT-CI  
en el Estado Español

Sede Central:  
C/ Sombrerete 26,  
Bajo A - local -

Páginas Web:  
<http://www.corrienteroja.net>  
<http://www.correntroig.org>  
<http://www.litci.org>

Facebook:  
<http://fb.me/Corriente.Roja>

Twitter:  
[@corrienteroja](https://twitter.com/corrienteroja)  
[@correntroig](https://twitter.com/correntroig)

# ¿Qué es la revolución? (2ª parte)



## Henrique Canary

Miembro de la Secretaría Nacional de Formación del PSTU (sección brasileña de la LITCI)

Para que se produzca una revolución es preciso que se invierta la correlación de fuerzas entre las clases en favor del proletariado. Las clases necesitan intercambiar sus papeles, como en aquellas películas en que las personas intercambian de conciencia y pasan a pensar una con la cabeza de la otra. Toda esa compleja combinación de factores puede ser bastante rara, pero de ningún modo es imposible. De vez en cuando, se da. Toda la historia lo demuestra.

## Dirección y organización

El sentido común nos dice que la revolución es imposible si no hay un dirigente. Esta afirmación es parcialmente verdadera y, por lo tanto, parcialmente falsa.

Para bien o para mal, la historia demuestra que las explosiones revolucionarias se dan incluso sin la existencia de una dirección central. De hecho, este ha sido el gran problema de las revoluciones: las masas salen a las calles, derrotan ejércitos, derrumban regímenes y gobiernos, pero no consiguen encontrar una salida para la situación. La energía revolucionaria se dispersa como el vapor saliendo de una olla a presión mal sellada.

La dirección y la organización son necesarias, pero no para que exista una revolución, sino para que sea victoriosa. Pero, ¿qué es un dirigente? Es aquel que muestra el camino, que organiza las fuerzas y establece los objetivos del combate, que reúne las tropas después de

la batalla y resume las lecciones de cada lucha. Es evidente que las masas lo necesitan para vencer.

*Todo el heroísmo y la mejor organización del mundo no son nada sin un programa*

Toda revolución crea millones de pequeños dirigentes que cumplen esas tareas. Surgen naturalmente en cada barrio, fábrica y escuela y conducen a las masas en sus acciones cotidianas. Pero las redes horizontales no bastan. La revolución no se da en el facebook o en el twitter. Es necesaria una estructura vertical, que organice el proletariado en todo el país y sea capaz de, una vez derribado el orden vigente, establecer su propio gobierno en todo el territorio nacional. Llamamos a esas estructuras organizaciones de doble poder, ya que rivalizan con el Estado burgués, disputándole el control de la sociedad.

A lo largo de la historia, esas organizaciones surgieron en prácticamente todas las revoluciones y recibieron distintos nombres: soviets o consejos en Rusia en 1917, cordones industriales en Chile en los años 70, comités de fábrica en Alemania en los años 20, etc. La crisis del Estado burgués y la autoridad de dichas organizaciones ante las masas hacen que se conviertan en verdaderos "Estados paralelos", emitiendo órdenes, controlando parte de la economía, creando milicias armadas, etc. La burguesía ve todo eso, reclama, patalea, pero no consigue hacer nada. La toma del poder por el proletariado deja de ser un sueño distante y se con-

vierte así en una tarea posible y urgente.

Pero todo eso no basta. Es preciso que al frente de esas organizaciones estén dirigentes conscientes, que tengan claridad sobre los objetivos, que sepan dónde quieren llegar y a través de qué medios, que sepan proponer a las masas las tareas más adecuadas para cada momento. En otras palabras, es preciso que las organizaciones de doble poder sean dirigidas por un partido revolucionario, disciplinado y combativo, democrático y obrero. Todo el heroísmo y la mejor organización del mundo no son nada sin un programa.

## Revolución y violencia

El sentido común nos dice que la revolución es ruin porque derrama sangre. Este argumento suena extraño, sobre todo si miramos las chabolas de Rio de Janeiro, por ejemplo, que no viven ninguna revolución, pero donde la sangre de los trabajadores es derramada todos los días por las tanquetas de las tropas policiales de asalto, por la milicia y por los traficantes.

Pero, en realidad, la respuesta a ese argumento es: depende. Los revolucionarios no somos amantes de la violencia, de la misma forma que los obreros no organizan piquetes en las huelgas porque les gusta pegarles a sus compañeros. Se trata de una necesidad de la lucha.

No podemos prometer una revolución "bonita", "de terciopelo" o cualquier otro adjetivo dulce. El proletariado no tiene buenos modos, tal vez porque la burguesía nunca le ha enseñado así. Lo que sí que podemos decir es que cuanto

más masivo sea el apoyo a la revolución, menos sangre se derramará. Durante la toma del poder por los bolcheviques en Rusia en 1917 murieron siete personas, la mayoría atropellada accidentalmente por los blindados que patrullaban las calles de la capital. La burguesía simplemente se escondió. Sin embargo, en la Guerra Civil, organizada por el imperialismo para derrotar a la república soviética, murieron millones. Quién ejerció la violencia fue la contrarrevolución, no el proletariado.

## Victoria y derrota

La toma del poder por el proletariado no cierra la revolución. Al contrario. Las masas toman el poder porque llegan a la conclusión de que sin él no conseguirán resolver sus problemas más elementales: comida, paz, tierra, libertad, etc. De esa forma, la instauración del poder obrero abre una nueva etapa en el proceso revolucionario: la etapa de las medidas revolucionarias, de la dictadura del proletariado. En esta etapa, las masas se enfrentan con todo el tipo de enemigos y adoptan todas las medidas necesarias para la victoria: la expropiación de la burguesía, la planificación económica, la resistencia armada, etc.

Así, para triunfar definitivamente, la revolución necesita profundizarse dentro del país y expandirse hacia fuera de él, rompiendo el cerco imperialista. La supervivencia de la revolución depende de su capacidad de contaminar otros territorios, en primer lugar a los países imperialistas más importantes. Solamente así es posible atar de pies y manos al imperialismo y evitar el contraataque. Como en el fútbol, "quien no da, recibe". La revolución no admite "jugar a la defensiva". Cualquier intento de "convivencia pacífica" con el imperialismo significará la muerte lenta de la nación proletaria. La revolución debe ser internacional o será derrotada.

## Revolución y futuro

La burguesía prefiere ver el fin del mundo antes que el fin del capitalismo. Tal vez porque entienda correctamente que el fin del capitalismo será para ella el fin de su mundo. Pero sólo para ella. Para el proletariado, al contrario, el triunfo de la revolución será sólo un nuevo comienzo, significará el término de la prehistoria del hombre y el inicio de la verdadera historia de la humanidad.

.....  
La primera parte de este artículo se publicó en el número 16 de Página Roja de febrero de 2013. También puedes acceder al artículo completo en [www.corrienteroja.net](http://www.corrienteroja.net)

# ¡Que se cierre la Zarzuela! ¡Los Borbones a Trabajar!



La corrupción que ahoga a Urdangarín anega ya a la Casa Real. Los “consejos” para que el rey abdique en el príncipe Felipe testimonian el grado de crisis alcanzado por la monarquía, una pieza clave del régimen nacido en 1978, que hoy chapotea en la corrupción y se muestra cada día más autoritario ante la protesta social.

Las encuestas muestran que la popularidad del rey y de la monarquía han caído en picado. Una mayoría social la rechaza, en

particular entre los menores de 35 años, y cada día que pasa esta tendencia se acentúa.

En 2012, poco después de decir que el paro juvenil le quitaba el sueño, el rey se rompió la cadera cazando elefantes en Botsuana en compañía de la princesa Corinna, en un lujoso y antiecológico safari sufragado con nuestros impuestos. El rey pidió “perdón” y el PP y el PSOE siguieron sosteniéndolo de forma cerrada.

Pero es tal la descomposición ac-

tual que ya no hay forma de impedir que los secretos salgan a la

*Al monarca lo nombró Franco para garantizar que se preservarían los intereses de banqueros, grandes empresarios y obispos, quedando impunes los crímenes del franquismo*

luz y el rey y la monarquía se vaya quedando desnudos. El brutal contraste entre el sufrimiento de los de abajo y los privilegios monárquicos indignan a la calle.

**Los cortafuegos reales no evitan las llamas del caso Urdangarín**

Así, el exsocio de Urdangarín, Diego Torres, sostuvo ante el juez que la Casa del rey supervisó y tuteló la actividad del Instituto Nóos, cuyos negocios consistieron en rapiñar nueve millones de euros de los presupuestos públicos de Baleares y Valencia con la colaboración de los jerifaltes locales del PP. Diego Torres destacó el papel del secretario de las infantas, García Revenga, y el del asesor jurídico del rey, duque de Fontao.

Aportó como prueba una remesa de más de 200 correos electrónicos de Urdangarín, en alguno de los cuales consta el interés del príncipe por eventos deportivos que gestaban entre Urdangarín y Torres.

**La monarquía, pieza clave del régimen**

De las instituciones que surgieron de la Transición, la monarquía es pieza maestra. Es el rey quien representa el gran pacto que hizo posible mantener intactos, sin depuración alguna, los principales aparatos de Estado franquistas. Es él quien corona este régimen al que “le llaman democracia y no lo es”. Su popularidad se construyó en base a una mentira: que él era el fiador de la democracia y su gran defensor durante el 23F, cuando uno de los principales condenados en el intento de golpe fue el general Armada, su preceptor y brazo derecho. Esto solo fue posible porque la izquierda oficial, con el PSOE y el PCE, con Carrillo al frente, participaron de esta farsa y la vendieron al pueblo. No es casual que el PSOE sea un incondicional del rey.

Para empresarios, banqueros y defensores del régimen, la monarquía es una pieza intocable. Si

algunos defienden que el rey abdique es precisamente para proteger a la corona. Este es el caso de algunos sectores monárquicos y de la derecha moderada. El rey, sin embargo, no quiere abdicar y el PP y el PSOE también se oponen, temiendo, no sin razón, que la abdicación, en lugar de “rejuvenecer” a la monarquía, precipite su fin, abriendo una grieta por la cual entre la revuelta popular golpeando a todo el régimen.

**Fuera la monarquía, Rajoy y todo el régimen de 1978**

El rey es el jefe del ejército y la clave de bóveda de toda la institucionalidad hoy vigente. Al monarca lo nombró el dictador como garantía de que los intereses de banqueros, grandes empresarios y obispos serían preservados, de que los crímenes del franquismo quedarían impunes y de que los policías torturadores no serían molestados.

Es hora de exigir que el rey se vaya y se lleve con él a toda su familia. Que se cierre la Zarzuela, que nos cueste 59,28 millones sin contar los gastos de seguridad, coches, chóferes y la Guardia Real (Público, 26-12-2011). Que los corruptos vayan a la cárcel y los Borbones a trabajar.

## Fuera la Troika y la Unión Europea del Capital ¡Por una Europa Socialista de los Trabajadores y los Pueblos!

El 2 de marzo Portugal quedó colapsada por manifestaciones multitudinarias, sólo comparables a las de la Revolución de los Claveles. Los lemas eran dimisión del gobierno, “que se lixe la Troika” y “el pueblo es quien más manda”, aludiendo a la música de la Revolución, Grandola Vila Morena. Las manifestaciones coincidían con la estancia de la Troika, que había ido a hacer su séptima evaluación y a exigir otro brutal recorte de 4.000 millones.

Estos mismo días se han celebrado las elecciones italianas, donde la UE y la Troika han hecho campaña para votar por los candidatos de su confianza. Como se sabe, el último presidente, Monti, no fue elegido sino nombrado por ellos. En estas elecciones ha sido severamente derrotado. El resultado global ha sido un enorme varapalo a la Unión Europea, la Troika y sus “ajustes”.

En el Estado español ya sabemos que la deuda y los recortes impuestos por la UE y la Troika son los instrumentos para saquear el país en beneficio de los bancos de los paí-

ses centrales y de sus aves carroñeras de la gran banca española y los corruptos.

*No es posible parar los recortes y revertirlos sin romper con la UE y con el euro, sin dejar de pagar la deuda a los banqueros que la convirtieron en pública*

La U. E. es una maquinaria de guerra social contra los trabajadores y los pueblos. Como dice el Manifiesto de la Contracumbre europea “Las políticas son diseñadas por el Consejo Europeo y la Troika, formada por instituciones no democráticas (Comisión Europea, BCE y FMI). Los tratados y pactos europeos son firmados por los jefes de estado sin consultas (...). Los Tratados de Maastricht y Lisboa, el Pacto del Euro, el Pacto Fiscal, el MEDE... imponen la reforma laboral, los recortes en prestaciones y servicios sociales, la privatización de empresas y servicios públicos,

el aumento de los impuestos a las clases medias y bajas, las ayudas a la banca con dinero público, la priorización en el pago de la deuda frente a cualquier gasto social, o la propia pérdida de soberanía a

favor de la Troika.”

No es posible parar los recortes y revertirlos sin romper con la UE y con el euro, sin dejar de pagar la deuda a los banqueros que la con-

virtieron en pública. No hay ninguna posibilidad de “transformar la UE al servicio de las personas”. Sobre sus escombros hay que levantar una Europa socialista de los Trabajadores y de los Pueblos.



## Sant Vicenç dels Horts (Barcelona): Surge la Plataforma Social para unificar las luchas de la clase trabajadora contra la crisis y los recortes

Redacción  
Corrent Roig

El 22 de Febrero se presentó la Plataforma Social contra los recortes de Sant Vicenç dels Horts (población obrera del Baix Llobregat, cercana a Barcelona y de unos 30.000 habitantes) con la presencia de unas 125 personas<sup>1</sup>.

Esta Plataforma, impulsada desde su inicio por Corrent Roig, surge para intentar dar una salida a las necesidades más inmediatas de la clase trabajadora y el pueblo vicentino, aunque la idea es expandir el modelo, con sus posibles variantes, al resto de poblaciones del Baix Llobregat para así fortalecer la respuesta a las políticas neoliberales que están generando paro, precariedad laboral, desahucios, recortes en servicios públicos y sociales y retroceso de derechos en general.

En este sentido la Plataforma ya ha empezado a actuar apoyando las ocupaciones de pisos vacíos de la banca y las inmobiliarias por parte de familias con problemas graves de vivienda (desahuciadas

o a punto de serlo...), ayudando a conseguir su empadronamiento en el municipio, asesorando a quienes tienen problemas de vivienda, apoyando y participando en la Marcha contra el paro del 28 de Febrero, y solicitando reuniones con el Ayuntamiento para poner sobre la mesa las principales y más inmediatas necesidades de la clase trabajadora y el pueblo de Sant Vicenç para comenzar a solucionarlas.

El objetivo de la Plataforma es continuar apoyando estas luchas, extendiendo su ámbito de actuación al mundo laboral en apoyo de las luchas de los trabajadores/as contra los ERE's por reducción de plantilla o cierre, apoyando también a las diferentes Plataformas contra los recortes que están surgiendo en toda el área metropolitana de Barcelona (la marea groga por una educación pública, gratuita y de calidad; las marea blanca en defensa de la sanidad pública y sin recortes; la exigencia a los servicios sociales municipales para que dé solución a las necesidades de la población en vivienda y alimentación principalmente, etc.).



El camino ya ha comenzado a andarse. Ahora es tiempo de ir sumando fuerzas haciendo un llamamiento a los movimientos sociales, a las asociaciones vecinales, a las

entidades culturales, a los comités de empresa y de lucha sindical alternativa y combativa, a la izquierda alternativa y revolucionaria, a las plataformas contra los recor-

tes... para construir juntos una alternativa que ya comienza a dar sus frutos.

1. Crónica en <http://www.correntroig.org/spip.php?article3649&lang=ca>

## Entrevista a Evaristo Espigares, activista de la Plataforma

Redacción  
Corrent Roig

Evaristo Espigares es miembro de la recientemente constituida Plataforma Social contra los recortes de Sant Vicenç dels Horts y es militante de Corrent Roig.

**Página Roja:** Cómo surgió la Plataforma?

**Evaristo:** La Plataforma Social contra los Recortes de Sant Vicenç dels Horts tiene su origen en el Comité de Huelga que se formó a raíz de la Huelga General del 14-N, para apoyarla y tomar par-

te en las movilizaciones obreras. Surgió de la concienciación de los miembros de las diferentes organizaciones que formaban el Comité de Huelga (AAVV, Casales de gente mayor, movimientos sociales, la izquierda alternativa y revolucionaria) de la necesidad de unificar todas las luchas (contra los desahucios, contra el paro y la precariedad laboral, contra los recortes en Educación, Sanidad y Servicios Sociales, etc.) para poder hacer frente a la situación de catástrofe social que la clase trabajadora y el pueblo está enfrentando en todos lados.

**P.R.:** ¿Qué objetivos tiene la Plataforma?

**E.:** El objetivo principal es unificar todas las luchas de la clase trabajadora por la base, aglutinando los movimientos sociales, entidades populares, el sindicalismo de clase y alternativo, la izquierda alternativa, anticapitalista y combativa. En definitiva, unir a todos aquellos y aquellas que tenemos claro que es necesario enfrentar al sistema capitalista para parar los desahucios, el paro y la precariedad laboral, los recortes en educación, sanidad y servicios sociales... todas aquellas medidas que los diferentes gobiernos neoliberales (Mas, Rajoy, Merkel-UE) están impo-

niendo a la clase trabajadora y al pueblo.

Para poder conseguir esos objetivos hemos elaborado un programa de emergencia de mínimos, una alternativa que pueda ayudar a dar una salida a la clase trabajadora y el pueblo. El programa plantea enfrentar los nuevos recortes y exige la derogación de todos los decretos de recortes aprobados hasta ahora y de la reforma laboral, el NO pago de la deuda (suspensión del pago de la deuda pública a los banqueros y auditoría pública) y la nacionalización de la banca para reorganizar la economía. También nos oponemos a los desahucios, apoyando a quienes están ocupando viviendas vacías en manos de la banca y las inmobiliarias, con la exigencia al Ayuntamiento de expropiar estos pisos vacíos para crear un Parque de Vivienda pública de Alquiler Protegido. Finalmente se apuesta por el control del medio ambiente y por el Derecho de Autodeterminación de los pueblos.

**P.R.:** Cuáles son los próximos pasos?

**E.:** De momento se ha aprobado el manifiesto programático y se han constituido cuatro comisiones de trabajo: vivienda, laboral, servicios

sociales y públicos, y difusión y finanzas. De estas cuatro comisiones la más activa hasta el día de hoy es la de vivienda, que ha contribuido a conseguir el empadronamiento de las personas con necesidades que han ocupado pisos vacíos de la banca y las inmobiliarias, se están apoyando diversos casos de personas con dificultades de vivienda por diferentes circunstancias, y se quiere poner en marcha la exigencia al Ayuntamiento de expropiación de las viviendas vacías de la banca y las inmobiliarias para crear el Parque de Vivienda Pública de Alquiler Protegido.

**P.R.:** ¿Qué mensaje enviarías a todas las personas del pueblo afectadas por todos estos problemas que has nombrado?

**E.:** Les diría que vengán a las reuniones que hacemos todos los lunes a las 19:30 horas en la antigua Sala de Lectura Narcís Lluís (c/ Mossén Jacint Verdaguer nº 146) porque entre todos y todas, desde la base y de forma abierta, participativa y democrática podemos ayudar a construir una alternativa a las políticas de guerra social que nos están aplicando los diferentes Gobiernos neoliberales (Mas, Rajoy, Merkel-UE), una salida a la crisis para la clase trabajadora y el pueblo.



# 8 de Marzo en Villanueva del Río y Minas: otro día de lucha de las mujeres trabajadoras

Redacción  
Corriente Roja

En la comarca de la Vega del Guadalquivir (Sevilla), y especialmente en Villanueva del Río y Minas, se viene dando un fuerte proceso de lucha que gira en torno al derecho a una vivienda digna, cuya máxima expresión es el realojamiento generalizado de familias en situación de emergencia social en viviendas vacías de bancos y constructoras, como es el caso de la Corrala El Mirador.

En esta lucha son las mujeres las que vienen jugando un papel protagonista, convirtiéndose en todo un ejemplo a seguir en la lucha por combatir la actual situación de catástrofe social. Al calor de esta lucha, y con motivo del 8 de Marzo, desde el movimiento y la Corrala El Mirador, con el apoyo de Corriente Roja, hemos logrado recuperar el contenido reivindicativo y de lucha que tiene que tener ese día para el conjunto de la clase trabajadora.

De esta forma, lejos de festejar nada, hemos salido a la calle para denunciar no sólo las agresiones

del gobierno de los recortes y la corrupción, sino también el caciquismo con que el Ayuntamiento de Villanueva del Río y Minas se está dirigiendo al conjunto de familias realojadas. Ayer se opuso a los realojos, utilizando todo tipo de calumnias e injurias contra las familias, y hoy les niega el empadronamiento, dejando así a estas familias excluidas de sus derechos básicos, como la asistencia médica, la inscripción en la bolsa de trabajo, el plan concertado, etc. No contentándose con esto, el propio alcalde ha dado la orden a las monjas del pueblo de que no entreguen ningún tipo de alimento a las familias realojadas.

Este 8 de Marzo nos hemos concentrado frente al Ayuntamiento para denunciar y exigir nuestros derechos, solicitando y reclamando por escrito el empadronamiento, alimentos, inscripción en la bolsa de trabajo y acogimiento al plan concertado, en definitiva, los derechos que nos tienen usurpados. A esta concentración reivindicativa hemos llamado a apoyarla al conjunto de trabajadoras y trabajadores del pueblo y sus alrededores, ya que una victoria de estas familias es

una victoria de nuestra clase, que nos fortalece a todos en la lucha por una salida obrera a la crisis.

*La victoria de las familias realojadas es una victoria de nuestra clase, que nos fortalece a todos en la lucha por una salida obrera a la crisis*

Finalmente, el cierre de la jornada se ha dado con un acto de Corriente Roja, que comenzó reafirmando el papel protagonista que las mujeres están teniendo en el enfrentamiento contra la crisis y los planes de guerra del gobierno central, así como en la pelea por el derecho a una vivienda digna, como es el caso del movimiento de las Corralas en Sevilla. También se habló sobre cómo los recortes están afectando con mayor gravedad a las mujeres trabajadoras y que, por lo tanto, no es posible luchar contra la opresión de la mujer sin luchar contra los gobiernos de las tijeras y sus medidas. Se ha insistido en el obstáculo



que representa para estas luchas el problema del machismo, ya que, además de golpear a las mujeres que luchan, fomenta la división en el conjunto de la clase trabajadora y en consecuencia debilita la lucha. En definitiva, hemos planteado que

no puede haber lucha victoriosa contra los recortes si no incorpora la lucha contra el machismo, como mecanismo para ayudar en la unidad entre las trabajadoras y los trabajadores.

## El alcalde de Villanueva del Río y Minas criminaliza a David Pérez, concejal de Tocina-Los Rosales y militante de Corriente Roja

Juan Parodi  
Corriente Roja

En Villanueva del Río y Minas, el mismo Ayuntamiento que está negando los derechos más básicos a las familias necesitadas, viene impulsando una campaña de criminalización hacia los compañeros que están arropando y apoyando la lucha por una vivienda digna. Este ha sido el caso del concejal de Tocina-Los Rosales, David Pérez, militante de Corriente Roja, que es parte de la lucha de las Corralas en la comarca.

### Contra las calumnias y amenazas del Ayuntamiento

Mediante un boletín oficial, el Ayuntamiento, además de llamarlo "delincuente" y "terrorista social", ha incluido una amenaza explícita contra él, al plantear que la "ciudadanía de este pueblo no puede permitir ni un minuto más que este elemento siga paseándose por nuestra localidad con impunidad". Se trata de un llamado por parte de la alcaldía a un linchamiento público, agravado además por otro boletín del ayuntamiento en donde vuelve a calumniar a David planteando que participa de la lucha de las Corralas con el objetivo de organizar un punto de venta de droga

en el pueblo.

Como dice Co.Bas en su carta al alcalde de Villanueva del Río y Minas, "un alcalde que se precie de ser el representante de su pueblo, un pueblo trabajador castigado a extremos inhumanos, debería actuar poniéndose del lado de los más desfavorecidos, apoyarlos y buscar una solución que permita a esas familias poder disponer de una vivienda digna. Sin embargo, usted por el contrario ha resuelto ponerse al frente del linchamiento social de esas familias y poner en el punto de mira a David Pérez, concejal de Tocina-Los Rosales y afiliado a nuestro sindicato, cuyo delito ha sido apoyar a esas familias, lo que sin duda debería haber hecho usted."

*El pueblo respondió a las calumnias y criminalización inundando las calles de la localidad y han sido numerosas las muestras de apoyo de organizaciones y colectivos*

A pesar de todo tipo de calumnias

e injurias, el pueblo respondió inundando las calles de la localidad en una manifestación que concluyó en la puerta del Centro de la Cultura, donde se encontraba el equipo de gobierno junto al defensor del pueblo andaluz, consiguiendo que éste último saliera a la calle para sumarse a las fami-

lias necesitadas que estaban concentradas, mostrando solidaridad y apoyo.

A esto hay que sumar el apoyo recibido por parte de movimientos sociales, sindicatos y organizaciones políticas (diferentes Corralas, la Intercomisión de Vivienda del

15M, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Sevilla, Marea Pública, sindicatos como el SAT y Cobas, etc.) que no han parado de enviarnos muestras de solidaridad, al mismo tiempo que denuncian al alcalde por su infame actuación.



## Aunque el Juez les reconoce que son trabajadores de la multinacional UPS: ILC presenta un nuevo ERTE



### Comité de Empresa de UPS Vallecas

Cuando aún no ha finalizado el anterior, los trabajadores del centro de Vallecas vuelven a ver cómo Fermín Elizalde Urmeneta, administrador de Integración de Logística Complementaria (ILC) y testaferro de la multinacional norteamericana UPS, presenta un segundo ERTE a la práctica totalidad de la plantilla, y en esta ocasión con una duración de cerca de un año.

A pesar de que el Juzgado de lo So-

cial nº 30 de Madrid dio la razón a los trabajadores, dictando una rotunda sentencia que les reconocía el derecho a reintegrarse en UPS, el hecho de que tanto UPS como ILC la hayan recurrido, y por lo tanto esta no sea firme, "permite" a ambas empresas seguir adelante con su política de acoso y derribo contra los trabajadores/as de UPS Vallecas.

El próximo día 14 de marzo finaliza el ERTE de siete meses que ILC impuso a la gran mayoría de la plantilla. Teniendo en cuenta que estamos ante una monumen-

tal estafa a los trabajadores, era más que previsible que en cuanto éstos se incorporaran ILC les había de presentar un nuevo ERTE. Pero no ha hecho falta esperar y el día 4 de marzo comunicaban a la representación de los trabajadores la apertura del nuevo ERTE, al tiempo que cada trabajador recibía un burofax ampliando en seis días el ERTE actual. Y todo ello con un único objetivo, derrotar a los trabajadores por hambre y agotamiento, conocedores de que llevan más de seis meses sin cobrar ni un euro del paro dado el enorme atasco provocado por la masiva presentación de ERTEs desde la última Reforma Laboral.

En la primera reunión celebrada, el "empresario ejemplar" Sr. Elizalde, con la actitud altanera que le caracteriza, se permitió el lujo de cuestionar tanto la sentencia que declaraba nula por ilegal la venta de UPS Vallecas como al propio juez que la dictó, calificándolo de "pseudojuez". Esta actitud se explica por el enfado que les ha provocado una sentencia que reconoce que la venta del centro de Vallecas por parte de la multinacional UPS a la empresa ILC "es un fraude procesal contrario a la buena fe y a la lealtad y probidad procesal".

Fraude a los trabajadores y frau-

## CAJA DE RESISTENCIA Y FIRMAS DE APOYO

La política de la empresa, tras haber perdido el juicio por la venta fraudulenta del centro de Vallecas, pretende acabar agotando a los trabajadores por cansancio y hambre, vía recurso de la sentencia y vía presentación de un nuevo ERTE de casi un año.

Los trabajadores/as de UPS-Vallecas llevan siete meses sin ingresar ni un euro. La solidaridad entre ellos mismos ha permitido salir en ayuda de algunos compañeros y compañeras con una situación económica extremadamente difícil.

La caja de resistencia se convierte así en una herramienta fundamental y es el punto que debe concentrar ahora el apoyo y la solidaridad con esta heroica lucha.

CAJA DE RESISTENCIA TRABAJADORES/AS UPS VALLECAS

BANCO SABADELL – CAMINO DE HORMIGUERAS, 136 (28031 MADRID)

NÚMERO DE CUENTA: 0081 – 5207 – 33 – 0001161521

Cualquier ingreso que se haga, los trabajadores agradecen que se notifique al correo del Comité de empresa (comiteupsvallecas@yahoo.es)

Por otra parte los trabajadores/as están preparando una recogida de firmas que en los próximos días estarán disponibles en su blog (<http://ereupsvallecas.blogspot.com.es>)

de a las exhaustas arcas públicas, que han de soportar el pago de prestaciones de desempleo a trabajadores de empresas con beneficios millonarios como UPS, que se permite el lujo de patrocinar al equipo de Fórmula 1 Ferrari al tiempo que condena a sus trabajadores a la miseria.

Los trabajadores de UPS Vallecas se preparan para un proceso largo, continuidad de los cinco años

que llevan resistiendo contra la política de la multinacional UPS de dismantelar Vallecas y deshacerse de todos sus trabajadores. Para ello han puesto en marcha una caja de resistencia que permita resistir a los trabajadores con mayores dificultades, al tiempo que van a impulsar, entre otras cosas, una campaña de recogida de firmas exigiendo a UPS la reincorporación a la empresa de todos los trabajadores.

## El Presidente de la patronal y la ministra de trabajo en el X Congreso de CCOO: Dime con quién andas y te diré quién eres

### ALSEN

Corriente Roja

En medio de la catástrofe social que estamos viviendo, cuando la calle es un hervidero de luchas, cuando el desempleo, los despidos o los desahucios son el pan nuestro de cada día, el congreso de un sindicato obrero debería tener como punto central de sus debates, propuestas y plan de acción, cómo combatir esa catástrofe, cómo dar una salida obrera a la crisis y qué plan de acción proponer al conjunto de los trabajadores y de sus organizaciones para acabar con este gobierno.

El X Congreso de CCOO estuvo, sin embargo, en las antípodas de ese criterio y de las necesidades de los trabajadores. "Los sindicatos y las organizaciones patronales tenemos muchas cosas que decirnos", decía Rosell, el jefe de los patronos, en el discurso ante el Congreso, al tiempo que se felicitaba por las buenas relaciones

que mantiene con los sindicatos y se enorgullecía de ser "amigo personal" de algunos de estos sindicalistas.

Es lamentable que a un Congreso obrero se invite al Presidente de la Patronal y a la Ministra de Trabajo, que además que se les dé la palabra sobrepasa la capitulación y si encima se hace callar a los delegados que protestan, es ya la vergüenza completa. La presencia de Rosell y Fátima Báñez en el Congreso de CCOO es todo un programa resumido. Toxo y compañía han hecho de los pactos sociales, de la dependencia material del Estado, su modo de vida.

Uno de los grandes ejes del Congreso giró en torno a acercarse a la "ciudadanía", y a buen seguro que esa política les llevará a acercarse cada vez más a ciudadanos como Rosell, Botín y compañía, pero para la clase trabajadora este congreso no es más que el de un aparato burocrático, cómplice de la actual situación en que vivimos

los trabajadores y un obstáculo a destruir si queremos acabar con ese gobierno, este régimen y este sistema.

Las votaciones y el papel capitulador, una vez más, del llamado

"sector crítico", demuestran que ahí dentro no hay nada que hacer. La decisión de cerca de 500 afiliados de CCOO del Sindicato de Actividades diversas de Catalunya pasándose a Cobas, como también han hecho numerosos delegados

de otros sectores, muestra el mejor camino para dedicar el esfuerzo a poner en pie un verdadero sindicalismo de clase desde el que trabajar por la unificación de toda la oposición sindical a la burocracia.



## 14M Huelga en la Universidad: Nuestra educación no pagará vuestra deuda



Juan Parodi  
Corriente Roja

El 14 de marzo, la comunidad universitaria está llamada a la huelga. Razones no faltan: los recortes en educación están golpeando a la universidad pública con despidos de profesorado, ma-

sificación en las aulas, eliminación de becas como la Séneca... todo ello después de que las tasas subieran brutalmente este curso. Y es que todo el dinero se destina a pagar la deuda, es decir, a pagar a los grandes banqueros: el gobierno recorta este año 39.000 millones de euros, prácticamente la misma cantidad

(38.589 millones de euros) que se destinará a pagar la odiosa e ilegítima deuda pública. Mientras tanto, la troika exige nuevos ataques que se están cocinando: la LOMCE (analizada en profundidad en el último número de Página Roja) está en proceso de aprobación y un nuevo "Informe de expertos universitarios"

publicado por el gobierno marca la hoja de ruta para las próximas vueltas de tuerca: pretenden sacar adelante una reforma universitaria que encarecerá y elitizará, privatizará y jerarquizará todavía más la universidad.

*La huelga tiene que ser masiva y contundente, en defensa de la enseñanza pública y del derecho a la educación de la clase trabajadora*

Por todo ello la huelga tiene que ser contundente y llevar el conflicto a la calle con la movilización. La privatización de la educación avanza arrasando con la misma velocidad que se destruyen el resto de derechos sociales. Desde cada facultad hay que organizar, extender y fortalecer la resistencia. Hay que agitar con pasaclasses y pasacampus, repartir panfletos y encartelar las paredes. Hay que hacer charlas y asambleas.

Desde hace años la universidad pública viene siendo desmantelada, pero nunca antes la situación fue tan asfixiante y explosiva. La situa-

ción de movilización general continuada, mezclada con unas instituciones cada vez más evidentemente corruptas, desde la monarquía al gobierno, ponen a la orden del día la posibilidad de tumbar al gobierno de Rajoy y Wert, y con ellos sus planes. Un pequeño aviso lo tuvo el ministro cuando los estudiantes consiguieron impedir que diera una conferencia en Sevilla. Como se les identifica como los culpables del dolor y de la ruina que tantos sufrimos, el pueblo los persigue en cada acto público. Deben acabar en prisión, acompañados por los banqueros, los grandes empresarios, los corruptos y la familia real.

Hubo una época de importancia histórica en que derechos como la educación pública amplia y accesible fueron conquistados. Ahora nos quieren empujar a un momento anterior aún a aquel, y cada militante y activista tenemos una responsabilidad en impedirlo.

En defensa del derecho a la educación para los trabajadores e hijos de trabajadores: ¡retirada del aumento de tasas, retirada de los despidos y recortes, no al pago de la deuda, Wert dimisión!

## Algunas polémicas en el movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil viene arrastrando algunos problemas que en nuestra opinión ponen en peligro su desarrollo. La principal cuestión es que la convocatoria de esta huelga, impulsada mayoritariamente (aunque no únicamente) por Estudiantes en Movimiento, reproduce una manera de convocar que calca los rasgos burocráticos del Sindicato de Estudiantes.

El origen de esta jornada de huelga nace del encuentro realizado en Barcelona el pasado noviembre. Desde entonces se han hecho pocos esfuerzos para construir la huelga con la mayoría del estudiantado y más bien ha sido "decretada" por los activistas estudiantiles, generalmente sin siquiera consultar. Si hay huelga, o movilización, se ha convertido en hábito decidir las y prepararlas en "asambleas" de un puñado de activistas sin incorporar en la decisión a la mayoría de los estudiantes, y así es muy difícil que esa mayoría participe o se involucre activamente en una lucha que le resulta ajena. La primera tarea de cualquier agrupamiento de activistas, ya sea una asociación o una "asamblea", es explicar y explicar los motivos para ir a la huelga, y consultar en asambleas generales o por clase la participación en la misma. Además, así abrimos la posibi-

lidad de aprovechar las conquistas democráticas que existen en las universidades: al votar formalmente la huelga, se puede legalizar frente al rectorado y evitar así que la falta de asistencia repercuta negativamente con materia perdida o prácticas sin hacer, lo que juega claramente a favor de la lucha.

*La única manera de salvar los servicios públicos es no pagar la deuda, lo que obliga a echar al gobierno Rajoy con la movilización*

Una segunda cuestión sobre la que el movimiento estudiantil debe ir avanzando es sobre como incardinar su lucha con el resto de sectores que se movilizan. Un primer paso importante es que los sindicatos de profesores apoyen la jornada de huelga, pero hay que ir mucho más allá. Es impensable que los estudiantes por nosotros mismos podamos derrumbar a Wert y sus planes. La única manera de salvar los servicios públicos es no pagar la deuda, lo que significa obligatoriamente que el gobierno de Rajoy debe caer por la movilización. Todos los sectores deben entrelazar sus luchas en una sola.

Por ejemplo, "Toma la facultad", que agrupa al movimiento estudiantil madrileño, debería tomar una posición activa en contactar y colaborar con el resto de luchas y organizaciones de clase. Ahí está la propuesta de "Hay que pararles los pies" para impulsar un encuentro amplio entre el sindicalismo alternativo, el movimiento estudiantil y los movimientos sociales. Esa conjunción puede poner patas arriba la estabilidad de un gobierno cuan-

do hay tanta lucha como ahora.

Lo último a reseñar es la necesidad de unificar la lucha estudiantil a nivel estatal. El SEPC, mayoritario en las universidades catalanas, convocó una jornada de huelga el pasado 29 de febrero, con un importante seguimiento y grandes movilizaciones. Es una pena que haya dos jornadas de lucha separadas. Pensamos que el SEPC debería remar para unificar la lucha, pero tam-

bién el movimiento estudiantil del resto del estado debe incorporar en sus reivindicaciones la defensa de los derechos de los catalanes (y vascos y gallegos), empezando por defender la educación en sus idiomas. Sólo mediante la unidad (en base a la defensa de los derechos de todas las nacionalidades) podremos frenar en seco la ofensiva del gobierno.



# Discutiendo las salidas

## Crisis económica, crisis social y agonía de régimen

Felipe Alegría  
Corriente Roja

Ya nadie duda que estamos sufriendo una crisis histórica del capitalismo y que hemos entrado en una espiral de empobrecimiento que nos lleva a 50 años atrás. Ahora cargan contra los servicios sociales y educativos de los ayuntamientos, siguen los hachazos a Sanidad y Educación, precarizan al extremo el empleo juvenil, van a meterse otra vez con las pensiones y preparan otra subida del IVA en 2014. Sin perspectiva alguna de mejora, nos llevan a un nuevo récord de 7 millones de parados para 2014.

Sabemos que este brutal saqueo no tiene otro objetivo que beneficiar a los bancos y multinacionales de los países centrales de la Unión Europea y a sus cómplices locales, esa ínfima minoría carroñera de la gran banca y grandes empresas españolas

También somos conscientes de que el actual régimen monárquico está podrido hasta el tuétano, sin que se salve una sola de sus grandes instituciones, comenzando por la Monarquía y siguiendo por el gobierno Rajoy, los autonómicos o los grandes partidos.

Durante este tiempo los trabajadores y el pueblo hemos desplegado una energía enorme para parar la ofensiva del capital: huelgas masivas en el Sector Público, grandes huelgas generales, movilizaciones continuas y manifestaciones multitudinarias. Pero a diferencia de otras épocas, los gobiernos no ceden y prosiguen su labor criminal, a pesar de que, como el de Rajoy, estén malheridos sin remedio.

Hay dos grandes razones para ello. Una es la hondura de la crisis capitalista y el completo sometimiento de los gobiernos a la Troika, que les quita todo margen de maniobra y los condena a morir matando. La otra, más importante aún, es

que han fallado estrepitosamente las grandes referencias sindicales y políticas que nos habrían permitido unificar el movimiento y liquidar al Gobierno, sin que aún hayamos construido las nuevas organizaciones alternativas de lucha. CCOO-UGT, dominadas por una burocracia encallecida, se han convertido en un enorme obstáculo para unificar la respuesta social e IU, atada a esa burocracia sindical, acaba reconduciendo todo al terreno electoral.

La gente siente que estamos sobre un volcán y que si no derribamos al gobierno y ponemos fin al régimen no podremos parar la ofensiva capitalista ni revertir el actual proceso. Los más conscientes se preguntan cómo hacerlo y qué vendrá después. Mientras, obligados por la necesidad, los sectores más decididos toman el destino en sus manos impidiendo los desahucios y ocupando viviendas vacías de bancos e inmobiliarias.



## Dentro del régimen no hay solución: la política de Izquierda Unida

Las encuestas apuntan a IU como el gran beneficiario electoral de la merecida bancarrota del PSOE y probablemente así será. Toda su estrategia viene condicionada por ese objetivo. La euforia del X Congreso refleja su apuesta por convertirse en la Syriza española. Hay todo un sector de activistas que piensa que IU es la opción más efectiva para cambiar las cosas. Creemos que se equivocan, como lo están comprobando muchos luchadores en Andalucía,

donde IU gobierna con el PSOE.

Se equivocan porque toda la labor de oposición de IU, todas sus denuncias, chocan con un límite infranqueable que las esteriliza: su acatamiento al actual régimen monárquico y su sumisión a la Unión Europea. Por eso IU aplica recortes en Andalucía en nombre del "imperativo legal". Por eso, cuando pide la dimisión de Rajoy, la cosa se queda en el terreno parlamentario. Ni se les pasa por la cabeza que el gobier-

no pueda y deba ser derrocado por la movilización. Por eso van de la mano, como hermanos de sangre, con la burocracia de CCOO-UGT, una de cuyas obsesiones es impedir la unificación de la poderosa resistencia social para echar a Rajoy.

Ante la corrupción rampante, la preocupación de IU no es acabar con el régimen corrupto sino, como decía Cayo Lara en el debate del "estado de la nación", lograr "una regeneración democrática que re-

nueve y dé aire fresco a nuestras instituciones". Para ello propone, asómbrense, "una comisión que investigue las causas que han originado la corrupción y un Pleno monográfico de donde salga un compromiso de esta Cámara para elaborar una ley capaz de erradicarla" (!).

*La oposición de Izquierda Unida choca con el límite infranqueable de su acatamiento a las reglas del régimen y de la Unión Europea*

Lo mismo se repite en sus otras propuestas: su "proceso constituyente" no es para crear nuevas reglas de juego sobre los escombros del régimen, sino que se reduce a la reforma de la Constitución de 1978. Lo más grave es que ya se sabe que cualquier reforma progresista de ésta chocará con el veto del PP.

Ante el problema de la deuda pública ocurre lo mismo: nada de suspender ya mismo su pago a los

banqueros. IU se conforma con proponer una auditoría y después (¿cuándo?) renegociar los pagos.

Sobre la Unión Europea, nos cuentan que hay que "refundarla" y "ponerla al servicio de las personas", como si este instrumento de saqueo de los países del Sur y arma para liquidar el Estado del bienestar en toda Europa, pudiera convertirse en una herramienta al servicio de los pueblos.

Valderas, coordinador andaluz de IU y vicepresidente de la Junta, dice que están demostrando que hay "otra manera de combatir la crisis" y Cayo Lara proclama que "IU se juega en Andalucía la consolidación de su proyecto en toda España". Aunque no lo digan expresamente, el verdadero proyecto de IU es repetir la coalición andaluza, solo que esta vez a escala estatal y en otra relación de fuerzas con el PSOE. Un gobierno así, igual que hace ahora la Junta con el gobierno Rajoy, se disciplinaría a la UE "por imperativo legal" y actuaría asimismo sometido a la estructura legal y las instituciones de un régimen podrido. ¿Se puede hacer frente así a la catástrofe social?





# das a la crisis actual

## El rupturismo de la “Plataforma ¡En pie!”

Esta plataforma (<https://plataformaenpie.wordpress.com/>) es la que convocó originalmente a la acción “Ocupa el Congreso”, que dio origen al movimiento 25S, y la que ahora llama a la acción “Asedia el Congreso” para el próximo 25 de abril (25A). Queremos debatir con ella porque es representativa de un sector del activismo que, a diferencia de IU, se coloca en un terreno rupturista y de lucha que compartimos, aunque con una estrategia que pensamos que tiene importantes lagunas y problemas a resolver.

En su manifiesto de convocatoria al 25A, la plataforma dice que estamos ante “un régimen ilegítimo desde su origen, que está muy lejos de poder llamarse democracia”, que “esta estructura de poder viciada e inmoral implanta políticas que acaban con nuestros derechos y destruyen nuestras vi-

das” y que “el problema es de tal envergadura y sus raíces tan profundas que su solución no pasa por efectuar reformas basadas en los mecanismos del sistema político actual, sino en una ruptura total con el régimen vigente”.

Plantea las siguientes exigencias: “dimisión del gobierno”, “disolución de las Cortes y de la Jefatura del Estado”, “anulación de la Constitución vigente (1978)” y “apertura de un proceso de transición transparente y democrático, a través del cual el pueblo pueda determinar el modelo de organización”. Exigen también la “activación inmediata de medidas para la supervivencia de la población durante el proceso de transición”. Incluyen en ellas: derogación inmediata de las leyes de recortes; paralización de los desahucios; alquiler social de las viviendas de los bancos y cajas rescatados; paralización del



pago de la deuda pública hasta realizar una auditoría; creación de nuevos empleos sostenibles y nacionalización y control público de sectores estratégicos y de primera necesidad.

En defensa de esas exigencias, convocan el 25 de Abril a “rodear el Congreso indefinidamente hasta conseguir la caída del régimen y de las instituciones en las que se sustenta, haciendo de éste el

llamamiento de unión de todas las luchas por una sociedad más justa”.

## ¿Cuál es la salida?

Coincidimos plenamente con la plataforma en su diagnóstico del régimen, convencidos de que no habrá verdadera democracia ni podremos aplicar una sola de las medidas de emergencia necesarias para salvarnos de la catástrofe social sin poner fin a este régimen y abolir su Constitución. También coincidimos con sus exigencias programáticas. El problema viene en cómo lograrlas. Porque no se puede fiar su consecución al espontaneísmo de acciones a las que se otorgan poderes casi milagrosos (“la acción puede suponer un punto de inflexión definitivo en la historia del país”).

Pensamos que la envergadura de los objetivos planteados no tiene correspondencia con una acción aislada (“Asedia el Congreso”) planteada de forma semiconspirativa, en base a las redes sociales, sin una base de apoyo en una organización sólida, amplia y democrática del movimiento de protesta y sin un movimiento de huelga general con el movimiento obrero en el centro. Una acción de masas de desafío al régimen como la de Asedia el Congreso puede tener una alta importancia política, pero solo como parte de una estrategia más general.

Hay otro problema serio en el planteamiento de la Plataforma ¡En Pie!: ¿Quién va a convocar y garantizar la Asamblea Constituyente (ellos le llaman “proceso de transición”) “a través del cual el pueblo pueda determinar el mo-

delo de organización”? ¿Quién va a aplicar las medidas de emergencia “durante el proceso de transición”? Son preguntas fundamentales que quedan sin respuesta.

*No habrá verdadera democracia ni podremos aplicar una sola de las medidas de emergencia frente a la catástrofe social sin poner fin a este régimen y abolir su Constitución*

En realidad, el problema de quién ha de aplicar el programa de emergencia y asegurar la convocatoria de una asamblea constituyente y el problema de la organización del movimiento para echar atrás los recortes y derribar al Gobierno y al régimen, llevan al mismo puerto. El programa de emergencia y la asamblea constituyente sólo los podrá garantizar un gobierno surgido desde abajo, de un congreso que reúna a las asambleas, coordinadoras, organizaciones y movimientos populares que enfrentan los recortes, privatizaciones, cierres y despidos y que se apoye en la movilización y asambleas democráticas en los centros de trabajo, de estudio y en los barrios. Al mismo tiempo, es avanzando en esa vía de unificación y organización democrática del movimiento como mejor preparamos la caída del gobierno

y el régimen.

Es éste un proceso complejo una de cuyas piezas necesarias es agrupar al sindicalismo alternativo y a las organizaciones y movimientos sociales que rechazan la política conciliadora de CCOO-UGT y el reformismo de IU, para impulsar juntos un plan de lucha apoyado en la organización de movimiento por la base, en el desacato abierto de leyes y decretos que destruyen nuestros derechos y en la defensa de un programa de emergencia. Un plan orientado a construir desde abajo la huelga general indefinida que tire abajo los planes de recortes y al gobierno y ponga en el candelero al régimen.

En este sentido apunta el llamamiento de la plataforma madrileña “Hay que Pararles los Pies” al sindicalismo alternativo, coordinadoras y plataformas, movimientos sociales y empresas en lucha para construir juntos un Encuentro Unitario que unifique objetivos y marque un plan de lucha hacia la huelga general en Madrid.

Complementariamente, será necesario emplazar y exigir a CCOO-UGT y a IU a acuerdos de unidad de acción que los obliguen a ir más lejos de donde ellos desean o les dejen en evidencia ante quienes aún confían en ellos.

### UN PROGRAMA DE EMERGENCIA PARA UN GOBIERNO DE LOS DE ABAJO

- ▶ Paralización inmediata y derogación de los decretos de recortes y privatización. Retorno al Estado de los servicios públicos privatizados.
- ▶ Suspensión inmediata del pago de la deuda pública a los banqueros y auditoría pública
- ▶ Stop a los desahucios, dación en pago y alquiler social. Vivienda para los sin techo. Confiscar los pisos vacíos de bancos e inmobiliarias y crear un parque público de alquiler social.
- ▶ Subsidio de paro indefinido hasta encontrar trabajo y un gran plan de obras públicas y sociales que cree empleo y atienda las necesidades urgentes de la población.
- ▶ Derogación de la reforma laboral y restitución de los derechos arrebatados.
- ▶ Prisión para los corruptos y corruptores y confiscación de sus bienes para pagar su deuda con la sociedad
- ▶ Estatización sin indemnización del sistema financiero, para poner el crédito y la riqueza bajo control y al servicio de la inmensa mayoría.
- ▶ Derecho a la autodeterminación para Cataluña, País Vasco y Galicia
- ▶ Referendum popular para salir de la Unión Europea y del euro
- ▶ Convocatoria de una Asamblea Constituyente

# ¿Qué celebramos las trabajadoras el 8 de marzo?



Gema P.  
Corriente Roja

El significado histórico del Día Internacional de la Mujer Trabajadora tiene un perfil de clase, que no tiene nada que ver con la tergiversación que la ideología burguesa y reformista ha promovido desde que, en 1975, la ONU declarase el Año Internacional de la Mujer como un día de fiesta para celebrar la “hermandad de las mujeres”.

Ha pasado poco más de un siglo desde que en 1910 Clara Zetkin propusiese, en la II Conferencia de Mujeres Socialistas, declarar el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. La dirigente del Partido Social Demócrata Alemán, que más tarde se uniría a la III Internacional, quiso que ese día fuese una fecha significativa para la lucha de las mujeres trabajadoras en recuerdo de las 129 obreras de la fábrica textil Cotton de Nueva York que, cuando en 1908 reivindicaban el derecho a tener el mismo salario que los hombres, jornada de 10 horas y mejoras higiénicas, murieron calcinadas porque el empresario cerró las puertas de la empresa durante la huelga y le prendió fuego.

Años más tarde, el 8 de marzo de

1917 (23 de febrero del calendario ortodoxo ruso), las costureras de Petrogrado se movilizaron ante la falta de alimentos, iniciando el proceso revolucionario que concluiría en el mes de octubre.

## Luchas y avances conquistados

La lucha de las mujeres por la conquista de derechos y contra la opresión pasó por varios momentos desde el siglo XIX hasta hoy. En aquel entonces, las luchas por el derecho a la educación y a la profesionalización fueron encabezadas básicamente por las mujeres de la burguesía, y su auge llegó con el movimiento sufragista a finales del XIX y principios del XX.

En estos años el capitalismo estaba en pleno desarrollo en Europa y EE.UU y las mujeres se incorporaron en masa al trabajo en las fábricas. Este fue un hecho clave para las mujeres trabajadoras, pues la opresión que soportaban se agudizó al combinarse con la extrema explotación a la que eran sometidas. A su vez, surgió la incompreensión de numerosas organizaciones de la clase trabajadora, que abogaban por la vuelta de las mujeres al hogar o planteaban el salario familiar. Fueron los marxistas quienes en el movimiento

obrero defendieron igual salario para igual trabajo y que el lugar de la mujer en la sociedad no era el hogar.

Las luchas femeninas tenían entonces un carácter de clase, porque por un lado las burguesas se organizaban por el derecho a la herencia y el voto para las mujeres con propiedades, o voto censitario, y por otro, como integrantes de las protestas obreras, las trabajadoras exigían mejores condiciones de trabajo, reducción de jornada, permiso de maternidad y voto universal. Las mujeres burguesas y su principal organización en Alemania se posicionaban en contra de estos derechos.

En 1917, tanto al estallar la Revolución Rusa como tras la toma del poder, las mujeres participaron activamente en la construcción del Estado Obrero, alcanzando amplias conquistas.

El Estado de los primeros años de la URSS revolucionaria y preestalinista, con Lenin vivo, tenía amplia democracia obrera y promulgó la Constitución más avanzada conocida hasta hoy también en lo relativo a la opresión de mujeres y homosexuales y a las nacionalidades: se abolieron las leyes que situaban a la mujer en situación de desigualdad frente al hombre, establecien-

do salario igual para igual trabajo, derecho al divorcio, al aborto, al voto pleno. Aun así, los y las revolucionarias sabían que la igualdad jurídica y política no era aún la igualdad plena. Había un largo camino por hacer en un país atrasado, con la mayoría de la población campesina, con costumbres y cultura basadas en lazos de servidumbre. A esto se sumaba el cerco de los ejércitos extranjeros contrarrevolucionarios, que imponían una guerra civil agotadora.

Aun así, hubo un intenso trabajo en los soviets y una larga movilización de las mujeres para avanzar en todo lo que pudiera liberar a las mujeres de las tareas domésticas, como comedores y guarderías colectivas, etc. La contrarrevolución estalinista y la burocratización del primer estado obrero de la historia, cambió la constitución e hizo retroceder la mayoría de estas conquistas de la revolución.

## Siglo XXI: la desigualdad se agudiza

La Revolución Bolchevique es el mayor ejemplo que muestra a las mujeres trabajadoras de hoy, que sólo a través de la lucha contra los estados burgueses, la socialización de los medios de producción y un gobierno de los trabajadores/as y el pueblo se conseguirá la libe-

ración definitiva de las mujeres y de todos los oprimidos. Siglos de luchas feministas planteadas desde la perspectiva del reformismo dentro del sistema capitalista no consiguieron la emancipación de las mujeres y no van a conseguirla, puesto que el capitalismo se beneficia de la opresión para aumentar la explotación.

*La Revolución Bolchevique muestra que sólo a través de la lucha contra los estados burgueses, la socialización de los medios de producción y un gobierno de los trabajadores/as y el pueblo se conseguirá la liberación definitiva de las mujeres y de todos los oprimidos*

Incluso, aunque en la actualidad se hayan logrado conquistas, éstas son jurídicamente inferiores a las de la URSS revolucionaria (1917 a 1924). Ni siquiera en los países más desarrollados o donde más concesiones sociales hay, el salario es igual para trabajo igual. Y además, las conquistas que arrancamos con nuestras luchas, están siempre amenazadas.

De hecho, en el 2012 las mujeres en el estado español sólo percibieron el 77,45% del salario de los hombres.

Además de la brecha salarial, las mujeres seguimos soportando las responsabilidades domésticas y del cuidado de hijos/as y dependientes, agudizando la sobreexplotación de las trabajadoras con extenuantes dobles jornadas de trabajo.

Pese a las escasas políticas sociales que desde algunos gobiernos se implantaron, los obstáculos para que las mujeres dispongan del derecho absoluto para decidir sobre sus cuerpos y sus vidas nunca se han eliminado en el marco del injusto sistema capitalista.

Trabas que se agudizan aún más con la crisis generada por gobiernos y banqueros y sus políticas de ajustes y recortes que profundizan la opresión de las mujeres de nuestra clase: leyes de aborto restrictivas, disminución de presupuestos para la protección de víctimas de violencia machista, privatización de la sanidad y la educación públicas...

.....  
Lee el artículo completo en  
[www.corrienteroja.net](http://www.corrienteroja.net)

# Lucha contra los desahucios: Las mujeres a la vanguardia

Espe y Marta

Corriente Roja

El problema actual de los desahucios, lejos de atenuarse con las medidas del gobierno del PP, sigue tomando cada vez más fuerza y visibilidad a causa del grave estado de emergencia social al que son abocadas las familias que se quedan sin hogar.

En ciudades como Sevilla entre 2.500 y 3.000 personas viven en la calle y cada día son desahuciadas 10 familias. En el conjunto del estado se producen más de 500 desahucios diarios y ya suman más de 400.000 las ejecuciones hipotecarias realizadas desde el estallido de la crisis. Estos hechos se dan, además, mientras siguen existiendo más de 3 millones de viviendas vacías. La consecuencia más trágica de todo ello es el preocupante índice de suicidios (una media de 9 personas al día, un 40% más que en el 2007), que además sigue creciendo.

Frente a este drama social, la población está cada vez más sensibilizada y la Plataforma Stop desahucios, junto a otras organizaciones, se moviliza a diario para impedirlos. Esta respuesta social está provocando reacciones solidarias también entre los trabajadores públicos, como el colectivo de bomberos de varias comunidades del estado (Galicia, Asturias, Cataluña,...) que ya han hecho público distintos comunicados, bajo el lema "Rescatamos personas, no bancos", dejando bien claro que no participarán de este crimen colectivo.

## Las mujeres se ponen al frente

Los desahucios, sin embargo, no pueden entenderse fuera del contexto de agresión brutal hacia los derechos fundamentales del pueblo por parte de los gobiernos del capital al servicio de la banca. El llamado estado del bienestar se desarticula a costa de los derechos



básicos al trabajo, la vivienda, la educación y la sanidad de la clase trabajadora, para pagar una deuda pública ilegítima generada por el rescate a las entidades financieras y con la que éstas hacen además un gran negocio. Un pago de la deuda que se nos impone como prioridad absoluta, como consecuencia de la reforma constitucional que llevaron a cabo PSOE y PP y para la que no tuvieron ningún problema en ponerse de acuerdo.

## Las mujeres se están convirtiendo en la vanguardia de la lucha contra los tijejetazos de Rajoy y la troika

Todos estos recortes, que ahora se revisten bajo eufemismos tales como "esfuerzo" o "sacrificio", afectan de una manera más severa a aquellos grupos más desfavorecidos, como los inmigrantes, los jóvenes y las mujeres. Son precisamente las mujeres quienes se están convirtiendo en la vanguardia de la lucha contra los tijejetazos de Rajoy y la troika, no sólo en educación o en sanidad: la lucha de los desahucios está protagonizada y liderada por las mujeres, que han tomado la defensa de del derecho a la vivienda como una prioridad.

Los ejemplos se suceden en todo el estado, pero el caso de Sevilla y sus alrededores (con el surgimiento de las distintas Corralas) es un digno modelo de resistencia obrera organizada. Es el caso del pueblo Villanueva de Río y Minas donde, con un 66,6% de la población apuntada a la bolsa de empleo del Ayuntamiento, 63 familias solicitan tener acceso a una vivienda como necesidad básica. Ante la falta de respuesta por parte de la alcaldía, estas familias se han realojado en una promoción cerrada y deshabitada de viviendas, que ya han bautizado como la Corrala "El Mirador". Esta lucha, como tantas otras, está encabezada por las mujeres, quienes, aún llevando el peso del trabajo doméstico como el cuidado de hijos y ancianos, han avanzado con paso decidido en la lucha por este derecho, sin que en muchos casos sus propias parejas hayan sabido reaccionar a tal impulso.

A pesar de que es necesaria una mayor cohesión de toda la clase obrera, sean hombres y mujeres, este hecho supone un avance cualitativo para las mismas mujeres ya que la lucha contra los desahucios obliga a estas mujeres a convertir un problema de "índole privado", doméstico (y por tanto, entendido como propio de la mujer en la concepción patriarcal dominante) en una lucha común, colectiva y social por un derecho

fundamental. Además, con esta batalla por la vivienda se está enfrentando al núcleo duro del sistema: la propiedad privada de los bancos y sus servidores en la política. Esta lucha, por tanto, arma a las mujeres y las refuerza para hacer frente al machismo institucional y en el ámbito privado y sitúa a las mujeres trabajadoras, como en el caso de las de Villanueva del Río y Minas, a la cabeza de la resistencia obrera a los recortes, como ejemplo vivo de combate al patriarcado y a los gobiernos del PP, PSOE y la Troika.

## Las mujeres trabajadoras: el ejemplo a seguir

Desde Corriente Roja queremos rendir homenaje este 8 de Marzo a todas las mujeres trabajadoras que,

a pesar de soportar más que nadie el peso de los recortes, de la desigualdad y de la opresión machista y capitalista, saben ser ejemplo diario de una lucha continua. De igual forma, lanzamos un llamamiento a la clase obrera en su conjunto para que tome las calles y expulse a este gobierno criminal de políticos y banqueros. No podemos hablar de la unificación de la clase obrera sin que la mujer sea pieza clave y visible en esta lucha. Por eso, el machismo no puede ser tolerado bajo ninguna justificación.

Este es el camino a seguir para luchar contra un sistema económico y social que nos oprime y nos explota, y los primeros pasos ya los han dado ellas, las mujeres de la clase obrera.

## Visita nuestro Especial 8 de Marzo en la Web



Si visitas nuestra web ([www.corrienteroja.net](http://www.corrienteroja.net)) podrás leer el especial sobre el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, donde están publicadas nuestra declaración y la de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional (LIT-CI), de la que CR es su sección en el estado español.

En los artículos que encontrarás en él se destaca el papel de las mujeres en las principales protestas contra los recortes y en defensa de nuestros derechos, encabezando las luchas de la juventud, la educación, los servicios sociales... También dedicamos un espacio al análisis de la ideología machista que los planes de educación promueven, así como al estudio de la sexualidad femenina.

Y también podrás descargar nuestros carteles para el 8 de Marzo.

[http://www.corrienteroja.net/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=25](http://www.corrienteroja.net/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=25)



# La caída del régimen de Assad cambiará el panorama de Oriente Medio



Núria Campanera  
Gabriel Huland  
Corrent Roig

En marzo de 2011 empezaron las protestas. La espoleta fueron las revoluciones en Túnez, Libia y Egipto y un acontecimiento local: la policía de Daraa detuvo a varios niños que habían pintado consignas críticas contra Assad en el muro de algunas casas. Las autoridades se negaron a liberarlos afirmando que nunca saldrían de prisión. Al día siguiente se iniciaba la primera protesta contra el régimen sirio.

En Damasco las movilizaciones exigiendo la liberación de los miles de disidentes políticos encarcelados fueron duramente reprimidas y los primeros activistas de la revolución siria fueron detenidos. En Daraa el 18 de marzo murieron los primeros mártires. Desde entonces Daraa es reconocida como la cuna de la revolución siria.

Dos años después los enfrentamientos entre el régimen de Bashar al-Assad y los opositores organizados en el Ejército Libre de Siria se han intensificado. Assad respondió a las protestas con una violencia desproporcionada: ametralladoras, tanques y la aviación pesada son utilizadas indiscriminadamente contra los combatientes del ELS y contra la población civil desarmada. Como muestra la historia un dictador que se ve amenazado con perder su poder es capaz de acciones irracionales.

La revolución siria es el hecho más importante de la lucha de clases mundial. El resultado de este conflicto tendrá efectos significativos para la "primavera árabe" y para

las luchas de los trabajadores en todo el mundo. Desde la LIT-CI apoyamos la sublevación popular contra el régimen de Assad. Todas las secciones de nuestra organización están desarrollando una campaña de solidaridad.

## La importancia geopolítica de siria

No solo está en juego el futuro del país. Siria es fronteriza con Turquía, Israel (los altos del Golán), Líbano, Irak y Jordania y el desenlace del proceso afectará a la seguridad de Israel, la influencia de Irán en la región, la relación Irán-israelí, la estabilidad de Irak, la cuestión kurda, la superioridad militar saudí y la lucha de los palestinos por un estado propio. La tregua entre Israel y Siria y la ocupación de los cascos azules en los altos del Golán es fundamental para la estabilidad de Israel. Todas estas cuestiones se verían afectadas con la caída de Assad. Además, está en juego también la influencia de EEUU, la UE, Rusia y China en la región. La importancia de Siria es comparable a la de Egipto, el país más industrializado de la región, y es muy superior a la de Libia y Túnez.

La relación de Siria con Rusia y China es histórica y se remonta a los años de la Guerra Fría, cuando Siria formaba parte del bloque socialista. Tras el fin de la URSS, Siria se convirtió en uno de los pocos aliados de Rusia en el Oriente Medio. Todos los demás países pasaron a la zona de influencia norteamericana. Pese al discurso paranoico de Assad acerca de que los rebeldes son armados y financiados por una conspiración internacional, es él quien viene recibiendo apoyo externo desde

el principio de la confrontación. Armas de Rusia, asesoría militar y de espionaje de Irán, combatientes del Hizbollah de Líbano y petróleo de Venezuela. Su hipocresía no tiene límites.

## Una economía destruida

Actualmente los principales bienes de exportación sirios son el petróleo, gas natural, algodón, fosfatos, frutas, vegetales y productos textiles. Las mayores fuentes de divisas eran el petróleo y el turismo. Por otro lado, importaba maquinaria, productos electrónicos y químicos, además de coches. Sus principales socios comerciales son Europa y China. Tras la apertura comercial y las privatizaciones llevadas a cabo en los últimos veinte años, el clan Assad pasó a controlar aproximadamente un 60% de la economía.

Desde el inicio de la guerra la venta de petróleo ha retrocedido enormemente, así como el turismo. La economía está al borde del colapso. El gobierno sobrevive gracias a las ayudas que recibe de sus aliados exteriores.

## Un país en el que conviven distintas religiones y grupos étnicos

La población siria está formada por un 88% de musulmanes y un 12% de cristianos. Entre los musulmanes los grupos más importantes son los sunitas (75%), alauíes (12%) y drusos (2%). Del 75% de suníes, en torno a un 10% son kurdos, considerados la mayor nación sin estado del mundo. La gran mayoría vive en Siria, en Turquía y en Irak, en una zona conocida como Kurdistán, y reivindican la creación

de un Estado propio.

Antes de la creación del Estado de Israel, en 1948, también vivían en Siria alrededor de 200.000 judíos, hoy apenas 2.000, ya que la gran mayoría emigró al estado sionista. En Siria, judíos, cristianos y musulmanes vivían en armonía, pese a la clara mayoría de este último grupo. La propaganda imperialista y el discurso del régimen tratan de presentar la guerra civil siria como un conflicto religioso y mencionan el peligro de los extremistas. Este análisis es completamente erróneo. En el bando rebelde, hay miembros de todas las religiones y confesiones. Se trata de un levantamiento de un pueblo entero contra una dictadura. Los islamistas (como, por ejemplo,

el grupo al-Nusra) son minoría y no ejercen gran influencia en el seno de los rebeldes y, si crece, es porque la ONU y la llamada comunidad internacional impiden con su bloqueo el suministro a los rebeldes de armas y dinero, dejándolos a merced de estos grupos. Aún así, los rebeldes sostienen que es necesario construir un estado laico después de Assad.

Assad pertenece a la minoría alauí y hace uso del miedo y de las amenazas para ganar a este grupo para su régimen. También está haciendo concesiones a los kurdos en el norte para ganar su apoyo. Pese a estos hechos aislados, la mayoría de la población quiere el fin de un régimen que le oprime desde hace más de 40 años.

## Solidaridad con Siria en Sabadell



La primera actividad en Cataluña de la campaña de solidaridad con la revolución siria tuvo lugar en Sabadell, el 17 de febrero, en el local de Corrent Roig, donde se realizó una charla sobre la situación actual en Siria. Entre los asistentes había representantes de la comunidad amazigh de Sabadell, uno de los colectivos más importantes de la ciudad. Al final de la charla, se realizó una comida colectiva y un concierto de percusión a cargo de los compañeros amazighs.

# Entrevistamos a Ruba, revolucionaria socialista siria

## Redacción

Corriente Roja

Ruba nació y creció en Damasco en una familia de tradición comunista y emigró hace algunos años. Con la Revolución, se convirtió en activista desde el exilio y se unió a la LIT-CI y Corriente Roja, lo cual es motivo de orgullo para toda su militancia.

**Página Roja:** El partido de Al Assad se autodefine como "árabe socialista", y entre la izquierda occidental muchos consideran al gobierno como "de izquierdas". ¿Es Siria un país socialista?

**Ruba:** De ninguna manera. Bashar ha promovido reformas económicas neoliberales. Destruyó el sector público privatizándolo, repartiéndolo entre sus allegados. Rami Makhoul, primo del dictador, se convirtió en el dueño de Syriatel, gran dominadora de las telecomunicaciones... Su fortuna personal asciende a 6 mil millones de dólares. En Siria el desempleo es muy alto y los salarios bajos. Por ejemplo, los trabajadores públicos suelen tener que recurrir a segundos ingresos para poder sobrevivir.

**PR:** ¿Cuáles son las causas del levantamiento?

**R:** Primero el mayor empobrecimiento que acabo de comentar. Por otra parte, Siria es una dictadura terrible. Durante 40 años ha estado bajo ley marcial... Hay muchos presos políticos en las cárceles. En 1982 el régimen asesinó a 20.000 personas en Hama para reprimir protestas. Las minorías

también han sido reprimidas; por ejemplo, los kurdos no eran reconocidos como ciudadanos sirios.

La mejor explicación de la terrible dictadura que sufríamos en Siria está en el comienzo de la Revolución. Unos niños en Deráa garabatearon en las paredes contra el régimen y fueron secuestrados y torturados. Eso provocó la gran explosión de protestas.

**PR:** El régimen dice que los milicianos son yihadistas extranjeros, ¿Qué nos puedes decir?

**Ruba:** No es cierto. Se forma el ejército libre con un grupo opositor en el ejército. Las matanzas de Assad contra la población hacen que parte de la población civil también se uniera a la lucha armada. Lo que ocurre en Siria es una verdadera revolución popular. Con la guerra civil han llegado algunos yihadistas extranjeros, pero son una pequeña minoría y en gran parte es debido al interés de las potencias regionales en desviar el rumbo de la revolución por la libertad, ante el miedo del efecto contagio. Los sirios no quieren de ninguna manera un país "talibán". Un hecho significativo es que la Hermandad Musulmana tuvo que aclarar públicamente que no quería el modelo de otros países como Arabia Saudí porque si no, nadie los apoyaría.

**PR:** ¿Las mujeres participan de la Revolución? ¿Y las minorías étnicas y religiosas?

**R:** Sí, muchas han encabezado las



protestas... incluso están combatiendo. Las mujeres están dando una lucha dentro de la lucha. En manifestaciones se ven pancartas que dicen "¿Serán los hombres capaces de liberarse de la mentalidad Assadista después de la caída de Assad?". El régimen es consciente de este papel de las mujeres y usa de manera amplia la violación contra las rebeldes.

Las minorías también vienen apoyando en general la revolución. Siria es un mosaico con muchas idiomas, religiones, etnias diferentes. Una de las armas de Assad es decir que la revolución es salafista, y que si triunfa vendrá la aplicación de una severa sharia... Hasta hoy el pueblo sirio ha luchado contra esa visión, y es muy importante luchar también por todos los derechos y libertades para todas esas mino-

rias. Es la única manera de que todo el pueblo sirio luche como un solo puño contra el régimen.

**PR:** ¿Está el imperialismo apoyando a la Revolución? ¿Cuál es la actitud de Israel?

**R:** Quiero aclarar que Assad no tiene un pelo de antiimperialista. Siria apoyó la Guerra del Golfo bajo el mando de EEUU. Y durante 40 años el régimen no movió un dedo por recuperar los Altos del Golán, invadidos por Israel. Israel es odiado por todos los pueblos de la región y todas las revoluciones son un peligro para su seguridad. De hecho, los palestinos en Siria apoyan la revolución. Saben que si el pueblo sirio es libre va a querer recobrar los Altos de Golán y devolver su tierra a sus hermanos palestinos.

La preocupación de los imperialistas es preservar la estabilidad de sus negocios. Assad hoy ya no lo puede asegurar, por eso están preocupados en cómo lograr un recambio por el que figuras del régimen y de la oposición "dócil" formen un nuevo gobierno. Pero la única manera de conseguir eso es que el pueblo sea derrotado. ¿Quién va a asegurar los negocios capitalistas en un país donde son los trabajadores en armas quienes derrocaron al hombre del imperialismo? Por eso dejan correr la sangre, van más de 70.000 muertos ya.

Assad siempre acusa a los revolucionarios de ser parte de una conspiración extranjera, pero si hay alguien que está recibiendo ayuda del exterior, es él. Rusia está armando fuertemente al régimen y Venezuela suministra petróleo. En Siria nadie ha llorado la muerte de Chávez.

**PR:** ¿Qué política debe levantar la izquierda mundial ante la Revolución Siria?

**R:** Lo primero es el apoyo incondicional. Lo que está en juego no es ya la libertad, sino la propia supervivencia. Assad quiere exterminar como hizo Franco aquí. Hay una parte de la izquierda que no apoya la Revolución porque no hay un programa "socialista" y eso es un crimen. Si soy de la Liga Internacional de Trabajadores, la LIT, y de CR, es porque defienden la Revolución. Hoy estamos impulsando una campaña de ayuda material a la resistencia.

En Siria no existen sindicatos, ni partidos obreros grandes... Hay que organizar a la clase obrera. Si lo conseguimos, la Revolución además de cuestiones democráticas, va a incorporar las demandas específicas de la clase trabajadora. ¿Quién nos iba a parar después de derrocar a un tirano? Por eso necesitamos un partido obrero y socialista en la Revolución Siria.

Es importante desarrollar los organismos que están tomando el control en las zonas liberadas. Estos comités deben ser organizados de manera democrática, para que el pueblo y en especial los trabajadores puedan participar. Y deben coordinarse entre ellos, para ser la base de un nuevo gobierno. Si lo piensas, se parecería a los soviets de la revolución rusa. Sólo que aquí no tenemos al partido de Lenin y Trotsky. Si lo tuviéramos, y ganara la mayoría en los consejos locales y en su congreso, el nuevo gobierno podría comenzar la construcción de un socialismo que pusiera la riqueza nacional al servicio de los trabajadores, y el nuevo estado al servicio de la liberación del resto de pueblos, empezando por el palestino.

Puedes acceder la versión completa de esta entrevista en el especial sobre Siria de nuestra web ([www.corrienteroja.net](http://www.corrienteroja.net))



# Elecciones en Italia

## Derrota de la Troika y crisis de gobernabilidad

Valerio Torre

PdAC (Sección italiana de la LIT-CI)

En general, en todas las jornadas electorales escuchamos en las primeras horas comentarios de televisión sobre la abstención. Al poco son relegados al olvido. Sin embargo, esta vez no hubo ni siquiera una pequeña mención a la gran abstención habida, que ha aumentado en un 5% con respecto a 2008.

### Varias confirmaciones y (casi) ninguna sorpresa

En primer lugar, se confirma que Berlusconi es un "animal político" de primera línea: aunque había sido dado por acabado cuando la burguesía local lo "despidió" y la internacional lo reemplazó por uno de los suyos (Monti), logró hacer olvidar al electorado su corresponsabilidad con el gobierno Monti. Una campaña sin escrúpulos hizo el resto.

Por supuesto, el precio pagado por el PDL (Berlusconi) fue muy alto: en cinco años, ha perdido 6,3 millones de votantes, casi el 50%. Sin embargo, quedó solo a 124.000 votos de la coalición de centroizquierda encabezada por Bersani (Partido Democrático, antiguo PCI).

Otra confirmación es la de la Liga Norte, que ha salido muy debilitada con sus grandes escándalos financieros: dirigida ahora por Maroni, se ha dejado más de la mitad de los votos de las pasadas elecciones (- 54%, más de 1,63 millones) y ha

perdido buena parte de su penetración en las llamadas "zonas rojas".

Los malos resultados del Partido Democrático (PD) han sido una "casi sorpresa" pues las encuestas le daban la victoria a la coalición que encabezaba Bersani, que contaba con el beneplácito de las cancillerías europeas por su intención declarada de llegar a un acuerdo de gobierno con Monti. El Partido Democrático ha pasado de 12 millones de votos a 8.644.000 en la actualidad (- 28,4%).

### El temor de la burguesía es que la crisis política se agudice e impulse a sectores cada vez mayores hacia el camino de la lucha

El apoyo fiel y entusiasta del PD al gobierno Monti y el compromiso de hacer gobierno con él no podía recompensar electoralmente al líder del Partido Democrático, como no lo ha hecho con las listas de Monti. De ahí el castigo a unos y otros, que es un rechazo rotundo a las políticas de la Troika.

### Fracaso de la izquierda reformista

En el campo de la izquierda reformista se han dado más confirmaciones: tanto por el modesto resultado de SEL como por el fracaso total de la lista de Ingroia, Revolución Civil. En el primer caso, Vendola, gobernador de Puglia, iba



como el ala centro-izquierda en la coalición de Bersani. Su imagen se ha empañado hasta desaparecer de la escena. El resultado electoral es la triste culminación de un partido puramente mediático basado en la figura de su líder.

El fracaso electoral de Revolución Civil es el de su principal accionista, Rifondazione Comunista (PRC). La lista encabezada por Ingroia era vista por el PRC y otros partidos menores como el último tranvía hacia el parlamento. Para Rifondazione, que siempre ha vivido de las migajas económicas del parlamentarismo, se trata de una derrota trascendental y le amenaza con la ruina financiera y política. Se anunció la dimisión de toda la Secretaría del PRC, pero lejos de hacer un balance serio, vemos un

nuevo lavado de cara. La resolución de la dimisión propone relanzar de nuevo "Revolución civil", que ha sido su piedra sepulcral. Se abre un período lleno de incógnitas con ajustes de cuentas y estampidas. El fondo de la crisis, común al reformismo, es que en esta época de crisis capitalista, el capital ya no deja margen de maniobra ni migajas que gestionar.

### El "tsunami" Grillo y la parálisis de la burguesía

El M5S de Grillo gana por goleada, absorbiendo votos de todos los sitios. La "sorpresa" por esta victoria, que envía a pique las hipótesis que barajaban los partidos burgueses, es sólo para aquellos que no querían enfrentar la realidad de un ejército de desempleados, precarios, pequeño burgueses proletarizados, familias ahogadas por debajo de la línea de pobreza. Todo un sector que buscaba una alternativa a la austeridad y los recortes y la ha encontrado en una propuesta política interclasista, que es una mezcla de liberalismo, fetichismo tecnológico, odio a "la Casta" política, meritocracia, cuestiones sociales (No-Tav, No-F35, agua pública, etc.), el rechazo de las políticas monetaristas de la UE en clave nacionalista. A estos sectores se ha dirigido una fuerza que aparecía como "anti-sistema", sin realmente serlo.

Pero aquí nos interesa examinar cómo la presencia de estos nuevos 162 parlamentarios de M5S desorganiza los planes de la burguesía. El resultado del partido de Grillo ha precipitado una crisis política e institucional sin precedentes que no tiene una solución sencilla. Por el momento, ninguna de las coaliciones tiene los números para gobernar y aparecen como rehenes de los "grillini". La hipótesis de un

gobierno PD-PDL (Bersani-Berlusconi) o una segunda edición de gobierno Monti, aún gozando de una mayoría numérica fuerte, sería una minoría política en el país y abriría al M5S una autopista para echarlo abajo en las próximas elecciones (que creemos bastante cercanas). La posibilidad de un gobierno de minoría, que debería negociar cada vez los votos de Grillo o de Berlusconi, sería muy débil y tampoco muy del agrado de las cancillerías europeas, que necesitan otro tipo de gobierno para seguir descargando la crisis sobre los trabajadores.

### Después de la resaca electoral, la lucha de clases vuelve a llamar a las puertas

Mientras la violenta crisis capitalista no parece disminuir y las perspectivas del país son cada vez más sombrías, la burguesía se empantana en una complicada crisis política e institucional. Su temor es que se alargue, la crisis se agudice e impulse a sectores cada vez mayores hacia el camino de la lucha. La prensa informa que los servicios de inteligencia acaban de enviar al Parlamento un informe donde dicen que la gravedad de la crisis "podría socavar poco a poco la confianza de los trabajadores en los sindicatos, alimentar la espontaneidad reivindicativa y aumentar la tensión social, ofreciendo nuevas oportunidades a los grupos de oposición para interceptar el disenso de la gente y dirigirlo hacia ámbitos conflictivos".

La burguesía es consciente del peligro de que el conflicto se desplace de la mesa de negociación y las urnas a las plazas. En medio de esas luchas es como se puede construir un partido revolucionario e internacional: es la tarea a la que el PdAC y la LITCI dedican sus esfuerzos.



# Declaración de la LIT-CI ante la muerte de Hugo Chávez

Viene de contraportada

bierno, afecta al 29,5% de la población. Según cifras oficiales de 2010, el 20% más rico de la población acapara el 45% del ingreso nacional, mientras que el 20% más pobre recibe solamente el 6%.

Y hablar de “socialismo del siglo XXI” ante esta realidad es ayudar a la campaña mundial contra el socialismo que hace el imperialismo desde la restauración del capitalismo en la ex URSS y los Estados del este europeo. ¿Cómo puede haber socialismo cuando aumenta la tasa de explotación de la clase obrera y la economía privada florece a costa de la pobreza del pueblo, y cuando la burguesía concentra el grueso del ingreso nacional?

Esta realidad es inocultable y las tan difundidas “Misiones” no han solucionado ni podrán solucionar los problemas de fondo, pues no pasan de ser medidas compensatorias, como propone el Banco Mundial, basadas en una mínima redistribución de la renta petrolera para paliar la desesperante situación de los sectores de la población en pobreza extrema y contener, en alguna medida, posibles estallidos sociales, creando al mismo tiempo una clientela electoral favorable al gobierno.

La otra cara de la moneda de esta política económica es el surgimiento y fortalecimiento de nuevos sectores burgueses, completamente parasitarios de los negocios estatales. A partir de las “empresas mixtas” y la cooptación de numerosos dirigentes sindicales y sociales, fue desarrollándose la burguesía bolivariana –conocida como “boliburguesía”–.

Estos nuevos ricos, que amasaron fortunas a partir de los negocios del Estado, tienen como uno de sus principales exponentes al ex militar y actual presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, propietario de tres bancos y varias empresas que tienen contratos con el Estado.

## Un régimen autoritario y antiobrero

Al tiempo en que se apoyaba parcialmente en el movimiento obrero y de masas, Chávez siempre intentó controlarlo y maniatarlo, y estimuló y fortaleció una burocracia sindical de características gansteriles completamente subordinada a su figura.

En este sentido, toda la propaganda oficial y los discursos sobre la “defensa de la revolución bolivariana” y la “construcción del socialismo” frente a los “enemigos de la patria”, también estaba (y



está) al servicio de disciplinar al movimiento obrero y popular, imponiendo la idea de que quien no está con Chávez está con la “contrarrevolución”.

En 2006, Chávez dio un salto en esa política, cuando impulsó la conformación del PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela) con la intención de encorsetar al movimiento obrero y a la izquierda venezolana en un “partido único”.

Como consecuencia de ello, los sectores (muchos de ellos obreros) que se movilizaron sufrieron brutales represiones, asesinatos selectivos y persecuciones políticas o sindicales, como la represión a Petrocasa en Carabobo, a los obreros de la Sanitarios Maracay o de la Mitsubishi y a varios pueblos originarios y sectores campesinos que ocuparon tierras de latifundistas, “bolivarianos” o no. Todos los sectores que lucharon contra las medidas del gobierno fueron acusados sin excepción de “desestabilizadores” o “contrarrevolucionarios”, igual que todos aquellos que rechazaron entrar o diluirse en el PSUV.

## El apoyo de Chávez a regímenes genocidas

Todo lo anterior debería ser suficiente para demostrar que en Venezuela no existe socialismo y sí en cambio un gobierno que garantizó fortunas a un sector de la burguesía, pagó religiosamente la deuda externa y continuó entre-

gando riquezas al imperialismo y, para contener al pueblo, combinó asistencialismo, financiado con recursos obtenidos en períodos de precios internacionales elevados del petróleo, con la represión directa a los sectores obreros y populares que movilizaron.

*Es necesaria una alternativa política que levante la bandera del gobierno obrero, campesino y popular, que expropié a la burguesía y al imperialismo*

Sin embargo, aún debemos citar dos hechos que demuestran profundamente su carácter de clase. El primero y que demuestra la sumisión de Chávez a los intereses del imperialismo mundial es la vergonzosa colaboración con el gobierno reaccionario y lacayo de los EE.UU de Juan Manuel Santos, sucesor del genocida Álvaro Uribe, entregando activistas ligados a las FARC (como fue el caso del periodista Joaquín Pérez Becerra y otros luchadores sociales) al gobierno colombiano, violando incluso las normas judiciales vigentes en Venezuela para esos casos. ¿Cómo catalogar como antiimperialista a quien colabora con el principal lacayo de EEUU en América del Sur en la entrega de luchadores a las cárceles colombianas?

Por otra parte, cuando estalló el proceso revolucionario en Oriente Medio y norte de África, el gobierno “socialista” de Chávez declaró su apoyo incondicional a sanguinarios dictadores como Gaddafi y Al Assad presentándolos como “luchadores antiimperialistas”, cuando hacía mucho tiempo que se habían postrado ante el imperialismo. Eso ha causado un gran desconcierto entre los activistas de esas revoluciones que, debido al peso de Chávez (y de los Castro), identifican a la “izquierda” como aliados de las dictaduras asesinas que oprimen a sus pueblos. De esta forma traicionó esas revoluciones populares y entregó al imperialismo, en bandeja de oro, la lucha por las libertades democráticas y los derechos humanos.

No es casual que tanto Santos de Colombia como Al Assad lamenten hoy la partida de Chávez, y le rindan gratitud.

## Las perspectivas

Tras la muerte de Chávez están convocadas nuevas elecciones en un plazo de 30 días y todo apunta a que lo más probable es que se dé una victoria electoral del chavismo y que Maduro, designado directamente por Chávez como su sucesor, sea electo presidente.

En cualquier caso lo que sí es seguro es que el nuevo presidente tendrá que aplicar una serie de

planes de ajuste económico, claramente impopulares, sin la figura de Chávez para contrapesar los enfrentamientos de clase, por lo que el chavismo tendrá que intensificar las medidas totalitarias para frenar las luchas y protestas contra los nuevos ataques económicos y sociales.

La derecha tradicional y la vieja burguesía venezolana, abiertamente reaccionarias y con una alta vocación golpista, ven la muerte de Chávez como una oportunidad para levantar cabeza y volver al poder para beneficiarse de él como agentes directos del imperialismo, como ya hacen en las gobernaciones que dirigen desde hace años (Miranda, Zulia, Carabobo, etc.). El programa de Capriles se basa en ser los mejores entregadores del petróleo venezolano a las grandes corporaciones internacionales y los mejores defensores de los intereses de los grandes empresarios nacionales y extranjeros.

## Es necesario construir una salida obrera y socialista

Se impone en estos momentos una profunda reflexión en todo el activismo social y especialmente en toda la izquierda revolucionaria y socialista, sobre el balance de lo que significó el gobierno de Chávez.

Este es un debate estratégico para todas y todos aquellos que anhelan una verdadera salida obrera y socialista. La tarea urgente es construir un tercer espacio político, con independencia de clase y en oposición tanto al chavismo como a la derecha tradicional neoliberal. Para nosotros, la única salida para solucionar definitivamente los problemas de la clase trabajadora y el pueblo venezolano continúa pasando por la organización y movilización independiente de sus fuerzas.

Necesitamos de una alternativa política que levante la bandera del gobierno obrero, campesino y popular, que expropié a la burguesía y al imperialismo, que nacionalice la banca y el comercio exterior y que por esa vía, inicie la construcción de una sociedad sin clases. O sea, la construcción de una verdadera dirección política socialista, revolucionaria e internacionalista.

Para ello, es fundamental que la clase obrera venezolana confíe única y exclusivamente en sus propias fuerzas y se adueñe de su destino. Este es el único camino hacia un verdadero socialismo.

# Declaración de la LIT-CI ante la muerte de Hugo Chávez



## Secretariado Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores (LIT-CI)

Hugo Chávez ha muerto y el impacto político es mundial. No es para menos, pues sin dudas el ex presidente venezolano se erigió como un importante protagonista de las últimas dos décadas de historia política dentro y fuera de América Latina.

Estas son horas de mucho dolor e incertidumbre para millones de venezolanos que confiaban políticamente en Chávez y lo consideraban un líder identificado con sus intereses y anhelos de mejorar su calidad de vida.

También son muchos los activistas sociales y militantes de izquierda que, honestamente, veían en la figura de Chávez a un dirigente genuinamente antiimperialista y hasta socialista.

Desde la LIT-CI entendemos ese dolor y consternación, pues ningún sentimiento popular nos es indiferente. Pero aún en medio de ese dolor, es necesario hacer una reflexión sobre lo que significó el gobierno de Chávez y los desafíos actuales que tienen la clase trabajadora y el pueblo venezolanos.

### ¿Qué fue el gobierno de Chávez?

La muerte de Chávez replantea todo el debate sobre el carácter de clase de su gobierno y el régimen político que instauró en Venezuela, y sobre sus verdaderas relaciones con el imperialismo.

Este debate continúa dividiendo aguas en la izquierda mundial y se hace más necesario en momentos en que existe incertidumbre sobre el rumbo que tomará hoy un chavismo sin Chávez.

Nuestra posición es que el gobier-

no de Hugo Chávez nunca fue socialista. Su gobierno fue burgués, es decir, al servicio de mantener y defender el sistema y el Estado capitalistas en Venezuela.

Esto no quiere decir que el gobierno capitalista de Chávez haya sido igual al de Carlos Andrés Pérez y todos los anteriores que se dieron en el marco del régimen del "Punto Fijo" (AD y COPEI). Estos fueron gobiernos capitalistas completa y abiertamente sumisos al imperialismo, que después de décadas de expolio y corrupción fueron cuestionados por las masas venezolanas, dando origen al "Caracazo". Este proceso y el golpe que intentó contra Pérez, fue el inicio de la popularidad de Chávez.

Por esta combinación de crisis de los partidos burgueses tradicionales y de ascenso obrero y popular, el proyecto de Chávez y su posterior gobierno asumieron un carácter burgués de tipo nacionalista. De

ahí la necesidad de toda la retórica "antiimperialista" y "socialista". Por eso su gobierno tuvo que hacer algunas concesiones (sobre todo medidas asistencialistas a través de Las Misiones), pero muchísimo más limitadas que otros gobiernos nacionalistas burgueses anteriores como los de Perón en la Argentina, Cárdenas en México o Nasser en Egipto.

*El gobierno de Chávez nunca fue socialista sino burgués y, como tal, al servicio de mantener y defender el sistema y el Estado capitalistas en Venezuela. Un gobierno burgués de tipo nacionalista*

Lo que sí tuvo en común con aquellos gobiernos fue que, por su carácter de clase, le era imposible ir hasta el fin en sus enfrentamientos con el imperialismo y, más temprano que tarde, acababa capitulándole.

En este marco, todo el discurso sobre el "Socialismo del Siglo XXI" y los ataques retóricos al imperialismo norteamericano (sobre todo en tiempos de George Bush) nunca se correspondieron con su práctica política y estaban al servicio de confundir y esconder la misma sumisión y entrega de siempre.

### Las relaciones con el imperialismo

La realidad concreta muestra que en estos 14 años de gobierno y régimen chavistas, Venezuela continúa siendo tan dependiente del imperialismo como antes.

La deuda externa fue siempre pagada por Chávez a los acreedores internacionales y alcanzó recientemente la cifra récord de 105 mil millones de dólares, equivalente a 30% del PIB.

Las nacionalizaciones que impulsó Chávez fueron siempre de forma negociada y garantizando suculentas indemnizaciones a los sectores burgueses "afectados", limitándose en muchos casos a la mera compra de acciones de esas empresas por parte del Estado, dando lugar al surgimiento de "empresas mixtas", que permiten a las multinacionales explotar recursos naturales y energéticos conjuntamente con el Estado. Por esa vía, empresas imperialistas, como Chevron y Exxon-Mobil, no sólo controlan y se benefician con la producción petrolera del país sino que pasaron a ser propietarias de aproximadamente el 40%.

En los últimos años, incluso el tono de los discursos se fue moderando. Basta recordar sus declaraciones durante las últimas elecciones: "Si yo fuera estadounidense, votaría por Obama. Y yo creo que si Obama fuese de Barlovento o de un barrio de Caracas, votaría por Chávez. Estoy seguro".

### ¿Es verdad que en Venezuela hay un "socialismo del siglo XXI"?

La realidad social es también contraria a los discursos oficiales. Como nunca se tomaron medidas anticapitalistas de fondo ni se rompió con el imperialismo, el pueblo venezolano continúa sufriendo los flagelos del desempleo, el desabastecimiento, la alta inflación –que en 2012 llegó al 20%– y la extrema pobreza que, a pesar de todas las medidas asistencialistas del go-

## ¡Ven con nosotros a construir CorrienteRoja!

Los trabajadores, la mayoría del pueblo y la juventud, no podemos esperar de este gobierno de la troika más que medidas constantes de guerra social contra nosotros/as. No les importa el sufrimiento, la angustia, la desesperación de millones de parados, que no vislumbran empleo alguno y que además no tienen subsidio de ningún tipo o le quedan pocos meses para agotarlo. No les importan los centenares de miles de desahucios que ya se han producido y los centenares de miles más que están por venir. No les importa recortar las pensiones, ni que la juventud no tenga futuro. No les importa lo más mínimo la destrucción de la naturaleza que llevan a cabo. Tan sólo sus ganancias.

Sólo hay una forma de parales y combatir la catástrofe que nos amenaza, y es derrotarles con la lucha de los trabajadores y del pueblo. Hay que ir ganando las calles y preparar una huelga general, que pueda ser sostenida por más de 24 horas y, si es necesario, de forma indefinida.

Des de Corriente Roja defendemos que hay otra salida, un Plan de rescate de los trabajadores y el pueblo. Que no se pague la deuda pública, porque es de los banqueros y los especuladores. Que se garantice el reparto del trabajo entre todos/as, imponiendo la reducción de jornada sin reducir el salario; con subsidio indefinido a los parados/as; que se paralicen los desahucios. En defensa de la educación y la sanidad públicas; por la nacionalización sin indemnización de la banca y las industrias claves, al servicio de la reorganización de la economía a favor de los trabajadores y no de los capitalistas. Por la defensa de los derechos democráticos, especialmente el de autodeterminación de las

nacionalidades, por el fin de la Monarquía que Franco reinstauró y que heredamos de la Transición.

Para imponer un plan así se hace necesario luchar por construir un gobierno de los trabajadores, apoyado en la movilización y organizaciones de lucha del pueblo. La salida de los trabajadores a la crisis sólo puede llevarse a cabo mediante la confrontación directa con los capitalistas y sus gobiernos y a través de la lucha directa, no en colaboración y pacto con ellos a través del Parlamento.

Llevar adelante esta lucha no es nada sencillo y exige combatir no sólo a los enemigos declarados sino a sus agentes en las filas del movimiento obrero, a la burocracia sindical, llevando adelante la auto-organización de los trabajadores/as, reconstruyendo el movimiento sindical, garantizando la más amplia democracia obrera desde abajo. La lucha contra esa burocracia no pasa por la desorganización, ni el individualismo. Necesitamos organizarnos con democracia obrera para un accionar colectivo, pues es en lo colectivo donde reside nuestra fuerza.

**Por todo esto, nos dirigimos a ti y te llamamos a que vengas con nosotros/as a echar una mano y te sumes así a la construcción de Corriente Roja afiliándote. Puedes contactar con nosotros a través de nuestros correos corrienteroja@corrienteroja.net y correntroig@correntroig.org.**

**Visita nuestras webs: <http://www.corrienteroja.net> y <http://www.correntroig.org>**



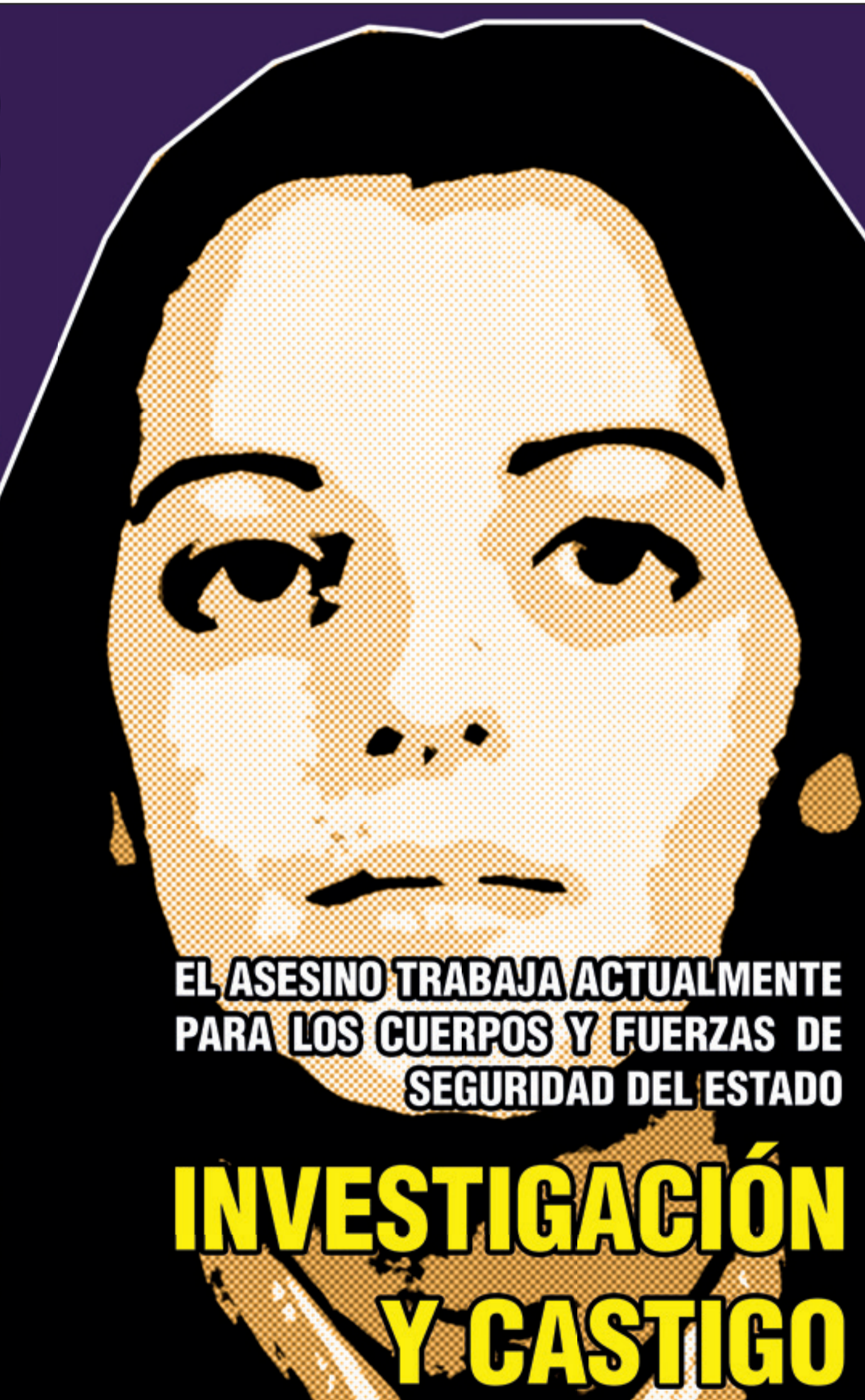
**Especial**

**PáginaRoja**

El periódico de CorrienteRoja

**YOLANDA**

**¡NOSOTROS NO OLVIDAMOS!**



**EL ASESINO TRABAJA ACTUALMENTE  
PARA LOS CUERPOS Y FUERZAS DE  
SEGURIDAD DEL ESTADO**

**INVESTIGACIÓN  
Y CASTIGO**

# Declaración de Corriente Roja



**Comité Estatal**  
Corriente Roja

El 24 de Febrero El País publicaba un artículo dando a conocer que Emilio Hellín Moro, asesino confeso y convicto de Yolanda González en 1980, trabaja desde hace varios años “para los

Cuerpos y Fuerzas de la Seguridad del Estado en casos judicializados y forma a sus agentes en técnicas forenses de espionaje y rastreo informático”.

El secretario de Estado de Seguridad ha reconocido que la Dirección General de Policía y la Guardia Ci-

## Entrevista: “El Partido de Yolanda”

**Redacción**  
Corriente Roja

Ángel Luis Parras es trabajador de la construcción y uno de los fundadores del PST. Hoy es de la dirección del Sindicato Cobas y de Corriente Roja, y forma parte de la Ejecutiva de la Liga Internacional de los Trabajadores.

**Página Roja: ¿Cómo conociste a Yolanda?**

**Ángel Luis:** La conocí en una escuela de verano del partido en 1978. Yolanda se había incorporado al grupo y a la Fracción Bolchevique, el agrupamiento internacional que en 1982 fundó la Liga Internacional de los Trabajadores y del que el PST fue su sección en el Estado Español.

**P.R.: ¿Cómo definirías a Yolanda?**

**A.L.:** Yo en esos años marché a Andalucía primero y a Catalunya después, así que mi relación con Yolanda fue más militante. Nos veíamos en las reuniones del partido. Siempre me pareció una mujer muy seria, tenía esa seriedad de la gente de su tierra. Era además muy madura

y una persona profundamente comprometida con la lucha y la construcción del Partido.

**P.R.: ¿Qué destacarías de ella como militante?**

**A.L.:** Había que tener mucha convicción para dedicar tu vida a la lucha y más aún para, siendo vasca, venir a militar a Madrid y ponerse en primera línea de combate. Yolanda era hija de gente obrera y tenía pasión por la lucha obrera. No es casual, como recuerda su hermana Amaia, que la cruz lauburu que llevaba colgada al cuello se la regalara un Comité de empresa como gratitud por el apoyo a la lucha de los trabajadores de una fábrica. Ni fue casual que ella estuviera al frente de la lucha por la unidad de obreros y estudiantes. Yolanda era una luchadora internacionalista convencida. Ella jamás desvinculó su lucha por el derecho de autodeterminación de Euskal Herria, su pueblo, de la lucha internacional. Por eso al poco de ingresar en La Razón Socialista se incorporó a la lucha por un partido mundial.

Yolanda era una convencida de la lucha contra la opresión y como mujer tenía las cosas muy claras.

vil han contratado a la empresa de Emilio Hellín Moro, News Technology Forensics, los años 2006, 2008, 2009, 2010 y 2011. Además de impartir cursos, Hellín “ha sido contratado para investigaciones judicializadas en casos de terrorismo y crimen organizado”. Según El País, en 1996 cambió su nombre por el de Luis Enrique,

**Hellín: ¿ Colaborador ocasional o un hombre de los servicios de Seguridad del Estado?**

Los hechos previos al asesinato de Yolanda, lo acontecido en estos 33 años y los contratos de la empresa de Hellín con la Seguridad del Estado, muestran que es mucho más que un conspirador de extrema derecha.

Hellín acabó Telecomunicaciones a principios de los 70 y, desde su fundación, colaboró con el servicio de inteligencia del régimen franquista vinculado a la presidencia del Gobierno.

El juicio a los asesinos de Yolanda mostró con pruebas irrefutables que el comando asesino había contado con la participación de un Guardia Civil (hermano de Hellín), un Policía Nacional y de quien dio la orden, David Martínez Loza, también guardia civil y jefe de Seguridad de Fuerza Nueva, el partido de

Blas Piñar. Después del crimen se refugió en casa de un Policía de Victoria, quien declaró que “Hellín tiene contacto con importantes peces gordos de los cuerpos de Seguridad y el Ejército”.

Hellín fue detenido el 7 de febrero de 1980 y el 25 de agosto, ayudado por un grupo de presos comunes, se

**Emilio Hellín Moro es mucho más que un “ultra”, es un hombre de los Servicios de Seguridad del Estado y ese hecho convierte el asesinato de Yolanda González en un auténtico crimen de Estado**

fugó de la cárcel de Alcalá de Henares.

Con semejantes antecedentes, el 20 de febrero de 1987 el juez José Donato Andrés le concedió un permiso penitenciario de seis días para salir de la cárcel de Zamora, a pesar de los recursos de la familia de Yolanda y los compañeros del PST.

Después de fugarse salió de España hacia Paraguay con DNI de curso legal y con toda su familia. Contrata-

do por los servicios de inteligencia del dictador Alfredo Stroessner, un periodista de la revista Interwú lo encontró y, tras dos años de fuga y una nueva campaña de la familia de Yolanda y del PST, fue extraditado y volvió a prisión.

En declaraciones al diario paraguayo ABC, Emilio Hellín declaró que antes de su huida de España había protagonizado una fuga “apoyada por sus camaradas del servicio de inteligencia militar español”.

De nuevo en septiembre de 1993 comienza a recibir permisos penitenciarios y el 17 de julio de 1995 se le otorga el tercer grado penitenciario quedando en completa libertad en 1996.

El Gobierno reconoce ahora que, al menos desde 2006, Hellín trabaja para los cuerpos de Seguridad del Estado e imparte cursos a policías, guardias civiles, mossos d’esquadra yertzainas. Una trayectoria que una y otra vez lo vincula a los servicios de inteligencia, hechos objetivos y demostrados que muestran más que indicios de que Emilio Hellín Moro es mucho más que un “ultra”, es un hombre de los Servicios de Seguridad del Estado y ese hecho convierte el asesinato de Yolanda González en un auténtico crimen de Estado.

.....  
Lee la declaración íntegra en [www.corrienteroja.net](http://www.corrienteroja.net)

gen al Partido que fundó Yolanda. El papel de la Internacional ha sido decisivo en ello, por eso la lucha del PST y por lo que luchaba Yolanda perduran hoy en Corriente Roja. Y por eso nosotros no sólo reivindicamos

a Yolanda como persona, sino que la reivindicamos también como todo lo que fue y por lo que luchaba. Por eso nos seguimos sintiendo el partido de Yolanda.



# El año en que mataron a Yolanda



**Alfonso Araque<sup>1</sup>**

*Corriente Roja*

En el año 79 el gobierno de Adolfo Suárez impulsó dos proyectos de Ley que significaban un importante retroceso en los derechos estudiantiles: el Estatuto de Centros y la Ley de Autonomía Universitaria.

Un grupo de institutos de enseñanza medias (8 en una primera reunión) tomamos la decisión de combatir el proyecto con la lucha y la movilización de todo el movimiento estudiantil. En menos de un mes empezamos a reunirnos más de un centenar de centros con sus respectivos delegados/as,

elegidos de manera democrática en asambleas. Este mismo proceso se repitió en la Universidad con idéntico resultado. Se constituyó una coordinadora donde estaban representados todos los estudiantes con la firme decisión de enfrentar los planes del Gobierno.

El movimiento se realizaba al margen de los grandes aparatos burocráticos (PSOE, PCE, CC.OO, UGT). Los de las coordinadoras éramos militantes de la izquierda revolucionaria, o independientes comprometidos con la lucha y la movilización.

Cuando tomamos la decisión de convocar Huelga General de la Edu-

cación comprobamos que incluso centros a los que no llegábamos se iban sumando, que las manifestaciones eran masivas y Madrid era un hervidero de gente en la calle luchando. Las manifestaciones, actos, asambleas o concentraciones eran diarias, se organizaban seminarios, se editaban revistas y sobre todo realizábamos un boletín de huelga que ayudaba a centralizar las acciones. Hicimos todos los esfuerzos para extender la movilización al conjunto del estado y buscar el apoyo del movimiento obrero. Organizamos comisiones de delegados/as que fueron a las asambleas de trabajadores y participamos con ellos en varias manifestaciones. Hacía menos de un

año que se habían firmado los Pactos de la Moncloa y la patronal y el gobierno se habían lanzado a una ofensiva para recortar los derechos de los trabajadores. La situación era de amenaza de huelgas obreras y de una huelga de la educación

*Yolanda era parte de nuestra dirección política, poseía una firmeza y una pasión que la hacían especial*

que afectaba al conjunto del Estado, con estudiantes movilizados e institutos y facultades paradas.

El 13 de Diciembre en Madrid se convocaron dos manifestaciones, una de trabajadores y otra de universitarios. En la coordinadora de Enseñanza Media votamos acudir a las dos y confluir más tarde en la Glorieta de Embajadores. Así lo hicimos y ahí la Policía asesinó a los compañeros Emilio y José Luis, estudiantes que gritaban con nosotros "OBREROS Y ESTUDIANTES UNIDOS ADELANTE".

Esos hechos, en medio de la inestabilidad política del régimen, dispararon las alarmas de los gobernantes para intentar acabar con el conflicto. Además del asesinato de José Luis y Emilio, comenzaron los cierres y desalojos de institutos y las amenazas. Pero se encontraron con la firmeza de los estudiantes que además exigíamos responsabilidades por los crímenes. Los estudiantes contaban con una dirección política que, a pesar de su juventud e inexperiencia, sabía definir la política y la estrategia a desarrollar

porque hablaba con las asambleas, recogía las opiniones, convencía y no imponía por decreto, contaba con la confianza de los compañeros/as. En eso la participación de Yolanda junto a otros compañeros del PST fue decisiva. Yolanda era parte de nuestra dirección política, poseía una firmeza y una pasión por lo que luchaba que la hacían especial.

El gobierno seguía adelante con sus intenciones de asestar un golpe duro al movimiento, que lo dejara herido de muerte. Ese golpe tuvo lugar el 2 de Febrero con el secuestro y asesinato de Yolanda. A pesar de que la respuesta fue impresionante, después del asesinato de Yolanda empezamos a sufrir el reflujo de la movilización.

El Gobierno había conseguido recuperar la normalidad, pero la semilla estaba plantada. Después del asesinato de Yolanda nada fue igual para ninguno. Quienes vivimos con ella la lucha maduramos de forma acelerada. Algunos aprendimos a no abandonar y a dedicar toda una vida a la lucha que emprendimos con ella.

1. Alfonso Araque era, como Yolanda, de la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media y Formación Profesional. El 5 de Febrero de 1980, en las puertas del Instituto de Yolanda, el actual Vallecas I, intervino en el funeral: "Al fascismo no se le discute, se le combate, y en Yolanda se ha querido asesinar a todo el movimiento estudiantil". Alfonso es hoy trabajador jubilado, por problemas de salud, de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (EMT), miembro de la dirección del Sindicato Cobas - Madrid y militante de Corriente Roja.

## Yolanda rechazó la Constitución que legitimó la continuidad del franquismo

**Redacción**

*Corriente Roja*

De la firmeza de las convicciones de Yolanda basta con un dato. El 6 de diciembre de 1978 se celebraba el referéndum para la aprobación del Proyecto de Constitución. El "consenso" entre los grandes partidos (PSOE, PCE, UCD) propiciaba la aprobación de la actual Constitución y se sellaba el "modélico proceso de la transición". El grupo en el que militaba Yolanda, "La razón socialista", manifestó su rotundo rechazo a una Constitución que legitimaba el fraude de la llamada transición y pidió públicamente el voto NO.

A Yolanda, pese a su juventud, no le tembló el pulso a la hora de denunciar una constitución que santificaba el sistema capitalista, que convertía el país en una cárcel de pueblos negando el derecho a la autodeterminación nacional,

que legitimaba la continuidad del viejo régimen, su policía, sus militares, sus jueces, coronaba un Rey impuesto y cerraba impunemente las responsabilidades por 40 años de dictadura.

*Millones de trabajadores y jóvenes reafirman la vigencia de la lucha de Yolanda cuando gritan "lo llaman democracia y no lo es"*

No era nada sencillo defender eso. La posición de los grupos de la extrema derecha llamando a votar No, ponía muy fácil el argumento oportunista de igualarnos a todos: "los extremos se tocan" cacareaban precisamente los mismos que no tenían empacho en llamar a votar sí del brazo de canallas como Fraga Iribarne y de toda la cúpula del viejo régimen franquista.

La vida dictó su veredicto: Yolanda tenía razón. Su propio asesinato fue una demostración irrefutable de que esa Constitución había legitimado la continuidad y la impunidad del viejo régimen. Los

hechos destapados en estos días, con su asesino trabajando para los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado le dan de nuevo la razón. El viejo régimen perdura, su esencia siempre perduró.

Hoy millones de trabajadores y jóvenes desde la calle reafirman la vigencia de aquella lucha de Yolanda cuando gritan "lo llaman democracia y no lo es".



# Entrevista a Amaia y Asier González, los hermanos de Yolanda : “Es ejemplar que en tan poco tiempo haya hecho lo que hizo”

Redacción  
Corriente Roja

**A**sier y Amaia González son los hermanos de Yolanda. Asier tenía 6 años cuando asesinaron a su hermana y siempre dice que su familia hizo todo lo posible por aislarle del drama. Amaia era la segunda en edad y viajó con sus padres hasta Madrid para acompañarlos en los funerales de Yolanda. Sus padres, Lidia y Eugenio, llevaron el drama con una entereza y una actitud para la que jamás los militantes del PST tendríamos suficientes palabras de gratitud. Asier y Amaia estuvieron en Madrid para entrevistarse con el director del Gabinete del Ministro del Interior. Después participaron de la manifestación del 8 de Marzo, donde no faltaron los carteles recordando a Yolanda.

**Página Roja:** ¿Cuáles son sus

impresiones tras la reunión con el Director de Gabinete del Ministro del Interior?

**Asier:** Le hemos planteado algunas exigencias que queríamos transmitirles. Hemos pedido una investigación oficial de las actividades de Hellín y que del resultado de esas investigaciones den cuentas al Parlamento. Le hemos planteado que queremos conocer las actividades de Hellín en relación a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado desde el año 1996 que fue cuándo salió de la cárcel. Queremos saber en qué casos concretos ha participado Hellín y cuánto dinero ha cobrado de ello. Hemos pedido también el compromiso de que esta persona no vuelva ser contratada.

Nos han dicho que ya han iniciado una solicitud de investigación a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Lo que no hemos conseguido



ha sido un compromiso de una investigación oficial, en esto hemos percibido una cierta ambigüedad.

**P.R.:** Les contamos que hay en Corriente Roja muchos militantes muy jóvenes, que desde que entraron les hablamos de Yolanda y con orgullo ellos se sienten el Partido de Yolanda. A un cha-

val joven que empieza la lucha y está militando, recordando a Yolanda ¿qué le diríais?

**Amaia:** Les diría cómo era Yolanda. A los dieciséis años comenzó la lucha y en los tres años que vivió es increíble la cantidad de cosas que pudo llegar a hacer. El Comité de empresa, de una fábrica que habían estado en

huelga, le regalaron un Lauburu en reconocimiento de lo que había hecho, daros cuenta que tenía 17 años. Eso fue allí, a nivel de la lucha obrera, pero cuando llegó a Madrid ese camino continuó con la lucha estudiantil. Es ejemplar que en tan poco tiempo haya hecho lo que hizo. Tenía un carisma y una fuerza muy grande.

## “Yolanda era mucho más que una joven luchadora, era una militante revolucionaria”



vicciones. Ella comenzó a militar siendo muy joven en las Juventudes Socialistas y enseguida se integró en un agrupamiento que editaba una revista, “La razón socialista”. Fue ese grupo, tras su ruptura con el PSOE, el que en octubre de 1979 fundó el PST.

**P.R.:** Cómo era ella personalmente

**R.T.:** Yolanda era una chica especialmente madura para la edad que tenía, muy responsable en todo lo que hacía, que se buscaba la vida para no depender de nadie (cuando la asesinaron estaba trabajando en una casa de gente que, por cierto, no se portó nada bien). Ella se matriculó en el Vallecas I para estudiar electrónica, donde era la única mujer matriculada, fue elegida delegada por sus compañeros y a pesar de que estábamos metidas a fondo en la lucha estudiantil era capaz además de sacar muy buenas notas.

Tenía esa fuerza que te da ser joven y la dedicaba en cuerpo y alma a construir un Partido Revolucionario, en eso creía y en ello ponía sus mayores esfuerzos. Pero además tenía la alegría y la vitalidad de una chica de 19 años, con muchos proyectos y muchas ganas de hacer cosas que fueron truncadas por sus asesinos. Su muerte nos dejó una herida que jamás en la vida se va a cerrar. Porque pasarán los años que pasen, pero a Yolanda nunca la vamos a olvidar.

Redacción  
Corriente Roja

**R**osa Torres era la amiga más cercana de Yolanda en Madrid. Rosa es en la actualidad trabajadora de UPS-Vallecas, Presidenta del Comité de Empresa, miembro de la dirección de Madrid del Sindicato CO.BAS y militante de Corriente Roja.

**Página Roja:** ¿Cómo era tu relación con Yolanda?

**R.T.:** Yolanda era mi mejor amiga en Madrid. Las dos teníamos varias cosas en común, éramos

muy jóvenes, habíamos llegado a Madrid hacía poco tiempo, veníamos de Euskadi (ella de Bilbao y yo de Irún), teníamos un carácter muy parecido, muy “de la tierra”, y militábamos juntas en el PST. Todo esto nos llevó a establecer una relación muy estrecha en lo personal.

**P.R.:** Yolanda fue una de las fundadoras del PST ¿no es así?

**R.T.:** Así es. Yolanda era mucho más que una joven luchadora, era una militante revolucionaria, era trotskista y muy firme en sus con-

### Campaña de firmas exigiendo investigación y responsabilidades políticas

Llamamos a todas las organizaciones sindicales, políticas y sociales a apoyar la campaña de recogida de firmas impulsada por el grupo Familiares amig@s y compañer@s de Yolanda González.

Cualquier activista de izquierda, sindical o de los movimientos sociales debe sentir que tolerar que un asesino convicto y confeso trabaje para los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado es dejar pender una espada sobre la cabeza de todos nosotros. Las asociaciones de la memoria histórica entenderán sin duda que esta batalla por Yolanda es parte de la lucha contra la impunidad del franquismo.

La investigación es un derecho democrático y la exigencia al Ministerio, al Gobierno y al Parlamento una obligación de la que ninguna de estas instituciones pueden escapar sin dar siquiera explicaciones o asumir el coste político de negarse. Pero nosotros/as no tenemos confianza en que la investigación se vaya a llevar si se deja en sus manos, nunca resultó poner al zorro a cuidar el gallinero. Por eso llamamos a las organizaciones políticas y sindicales de la izquierda, a las organizaciones populares, a los periodistas y personalidades independientes que siempre han manifestado su repudio a este asesinato y su disposición a no dejarlo impune, a apoyar la campaña de recogida de firmas, de exigencia de que el Parlamento conforme una comisión de investigación, pero también a que vayamos dando los primeros pasos que hagan posible una comisión de investigación independiente que lleve el esclarecimiento de los hechos hasta el final. **Más que nunca: ¡Yolanda nosotros no olvidamos!**

#### Para firmar:

Por internet: <http://chn.ge/XaSL8j>

En papel impreso, descargarlo en:  
<http://yolglez.wordpress.com/>

Blog de Familiares amig@s y compañer@s de Yolanda González