



Difunde y suscríbete Página Roja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiendo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado al diario, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a contacte@correntroig.org o contacto@corrienteroja.net

Consejo Editorial

Felipe Alegría
Angel Luis Parras
José Moreno Pau
Mariucha Fontana

Editor

Teo Navarro

Diagramación

Pelat

Impresión

Gráficas Distasa

Depósito Legal

SE-7816-2011



Sección de la LIT-CI
en el Estado Español

Sede Central:
C/ Sombrerete 26,
Bajo A - local -

Páginas Web:
<http://www.corrienteroja.net>
<http://www.correntroig.org>
<http://www.litci.org>

Facebook:
<http://fb.me/Corriente.Roja>

Twitter:
@corrienteroja
@correntroig

¿Qué es la ideología? (1ª parte)

DADLES IDEOLOGÍA PERO QUE PAREZCA RELIGIÓN



Henrique Canary
PSTU (Brasil)

Cuenta una bella leyenda judaica que en un pasado distante toda la humanidad vivía unida y hablaba la misma lengua. Habiendo dominado las técnicas de construcción y descubierto su propio poder creativo, los hombres decidieron construir una torre tan alta, que su parte superior llegaría hasta el cielo y así podrían ver al creador. Irritado con la arrogancia humana, dios resolvió confundir la lengua de los hombres con diferentes idiomas, para que de esta forma la gigantesca construcción no prosperase. Al no entenderse más, los trabajadores de la obra no pudieron coordinar sus esfuerzos y la torre acabó desmoronándose, fruto del caos que se instauró.

Las ideologías esconden el gran secreto de la dominación burguesa: la sociedad es una construcción humana y no hay nada de "natural" en ella

La leyenda sobre la Torre de Babel tiene mucho que enseñarnos, aunque las lecciones no son sobre la vanidad humana, el poder de dios ni el origen de los idiomas modernos, sino sobre algo mucho más concreto: el funcionamiento de nuestra sociedad.

De la misma forma que en la Torre de Babel, la humanidad, incluso sin

saberlo, realiza una gran obra colectiva y coordina sus esfuerzos para ello: los coches producidos en Brasil son vendidos en Argentina, llevados hasta allí en barcos fabricados en Japón, pero que pertenecen a armadores griegos, que emplean marineros filipinos. No hay en el mundo un único bien material que no sea fruto de los trabajos conjugados de miles de hombres y mujeres.

También como en la leyenda, la mayoría de los participantes de esa inmensa obra llamada sociedad "habla la misma lengua", es decir, comparte ciertas ideas y valores, tiene una misma "visión de mundo". Por compartir las mismas ideas, las personas acaban teniendo también un comportamiento parecido. A estas ideas o conjunto de ideas que moldean el comportamiento humano, las llamamos ideologías.

¿Para qué sirven las ideologías?

El papel de las ideologías es garantizar el funcionamiento de la sociedad. Entonces, ¿qué ocurriría, por ejemplo, si los trabajadores ignorasen las leyes sobre la propiedad privada y decidieran tomar para sí las fábricas, los bancos y los latifundios? ¿O si las mujeres se rebelasen contra el machismo y comenzaran a reaccionar violentamente ante cualquier situación de opresión? ¿O si los homosexuales se organizaran para darles palizas a los neonazis en las calles? Está claro que si eso ocurriera, el orden burgués establecido se colapsaría y la sociedad, tal y como la conocemos, se desmoronaría sobre sí misma como una enorme To-

rre de Babel.

Para que eso no se dé, para que la dominación capitalista siga su curso con tranquilidad, es necesario que las personas acepten pasivamente las condiciones de explotación y opresión a las que están sometidas. ¿Y cómo conseguir eso sin recurrir permanentemente a la violencia? Pues a través de las ideologías.

Se crea así la ideología de que la propiedad privada es sagrada y que los grandes empresarios, banqueros y petroleros son héroes nacionales; la ideología de que las mujeres son propiedad de sus maridos y a ellos les deben respeto y obediencia; la ideología de que la homosexualidad es una enfermedad y por eso, si los homosexuales son apaleados en la calle, es porque algo malo han hecho.

Así, poco a poco, con numerosas ideas pequeñas, aparentemente sin conexión entre sí, se forma en la cabeza de los trabajadores una "visión de mundo" que no se corresponde con sus intereses, sino con los intereses de los capitalistas. Las ideas que justifican la dominación burguesa se hacen predominantes en toda la sociedad. Se reproducen exhaustivamente en la Televisión, en las escuelas, en las páginas de los periódicos, en la familia, en el trabajo, entre los amigos. Los trabajadores, por el simple hecho de vivir en sociedad, absorben estas ideologías y actúan en consonancia con ellas, incluso sin percibirlo. Cuando una ideología es aceptada por todos, se forma una especie de "lenguaje común", que todos reconocen,

entienden y reproducen en su vida cotidiana.

Como resultado, explotados y oprimidos comienzan a hacer una cosa aparentemente absurda, pero que es la regla en nuestra sociedad: comienzan a actuar contra sí mismos, contra sus propios intereses de clase; comienzan a defender al enemigo y a combatir a sus aliados; se dividen. De este modo, los padres culpan a los profesores por el bajo rendimiento escolar de sus hijos, la población pobre defiende a un gobierno de empresarios y banqueros por miedo a perder las ayudas, los trabajadores esquirolean la huelga porque se convencen de que luchar no resuelve nada.

¿Qué esconden las ideologías?

Tomemos algunas ideas bastante simples y ampliamente expandidas en nuestra sociedad: "El hombre es egoísta por naturaleza", "Siempre van a haber ricos y pobres", "Las mujeres fueron hechas para el trabajo doméstico", "Una persona siempre va a querer pasar por encima de la otra", "Los prejuicios ya vienen desde que nacemos", etc.

Las ideologías llevan a las personas a creer que la desigualdad, la explotación y la opresión son tan naturales como la lluvia

¿Cuál es el sentido de estas ideas? Resulta evidente que todas apuntan en la misma dirección: aceptar las cosas tal y como son. ¿Y cómo nos convencen de ello? Afirmando que todo lo que existe es natural e inevitable, que intentar cambiar la realidad es ir "contra la naturaleza". Así, para justificar un mundo de injusticia y sufrimiento, las ideologías "naturalizan" la realidad social, es decir, llevan a las personas a creer que la desigualdad, la explotación y la opresión son tan naturales como la lluvia, el viento o el movimiento de las mareas. Las ideologías esconden el gran secreto de la dominación burguesa: el hecho de que la sociedad es una construcción humana y que por lo tanto no hay nada de "natural" en ella; que el mundo en que vivimos es el resultado de la cooperación de los individuos y justamente por ello puede ser cambiado por esos mismos individuos.

La segunda parte de este artículo se publicará en el próximo número de Página Roja. Puedes leer el artículo completo en www.corrienteroja.net

¡Fuera el Gobierno del palo y las tijeras!



El 2014 empieza con duras realidades y una gran mentira. La pobreza, la desigualdad, la precariedad y la rebaja de salarios y pensiones aumentan a una velocidad aún mayor que la tarifa de la luz, mientras el paro sigue estancado en los seis millones.

El gobierno de la corrupción terminó el año como uno de los ejecutivos con menos apoyo social en la historia del país, con problemas dentro del propio partido y flanqueado por un rey senil con una hija imputada por corrupción. Rajoy, sin embargo, se siente “feliz” porque las burocracias sindicales y la izquierda oficial se dedicaron a maniobras de distracción y él fue ganando confianza y hasta creyendo en sus propias mentiras.

Bancos y grandes empresas están felices porque el aumento de la explotación les está permitiendo ganancias estupendas. La UE, la Troika

y Obama felicitan a Rajoy por “hacer bien los deberes”, es decir, por el recorte drástico de los servicios públicos básicos (y su privatización) y por la rebaja generalizada de los salarios que ya están, de momento, al nivel de 1995. Todo, para pagar una “deuda” pública a la banca, cuyo rescate provocó la propia deuda.

Entramos también en 2014 con un fortísimo paquete de ataques a las libertades de manifestación y expresión, centrado en la ley mordaza (seguridad ciudadana) y de seguridad privada. Y en el gravísimo atentado contra los derechos de las mujeres que representa la reaccionaria e inhumana ley del aborto. También han amenazado con una ley anti-huelga.

Junto a estos hechos está la gran mentira de que “estamos” saliendo de la crisis. Ellos sí que están saliendo, pero no nosotros. Y además, lo están haciendo a costa de empobre-

cernos.

Pero el gran problema no es la fortaleza del Gobierno, que está debilitado y sumamente aislado. El problema es que la burocracia de CCOO-UGT lo sostiene, si no es por activa, por pasiva y la oposición política no tiene voluntad alguna de derribarlo y apuesta solo por las elecciones que vienen, permitiéndole mientras tanto que siga aprobando leyes que nos machacan.

No podemos esperar a 2015 para quitarnos de encima a Rajoy. Es una necesidad organizar la lucha masiva para echarlo. No hay, además, otra manera mejor de pararle los pies y reducirlo a la impotencia.

Es necesario defender Fuera Rajoy y la Troika, reclamar el no pago de la Deuda y la ruptura con la UE y con el euro, trabajar la vía de la acción directa de masas y la unificación de las luchas, construir la Huelga General.

Las marchas de marzo contra el paro, una gran oportunidad de unificar las luchas y la batalla contra el Gobierno

Las marchas convocadas para el próximo 22 de marzo, su preparación y masificación, son una gran ocasión que hay que aprovechar para dar impulso al combate contra el paro, unificar las luchas en curso y centralizar la batalla contra el Gobierno.

Hay compañeros que critican su organización burocrática y que algunas de las fuerzas convocantes las planteen como un instrumento electoral de cara a las próximas europeas. Siendo esto cierto, no es ahora lo decisivo. Y la razón es que, en las actuales circunstancias, marcadas por una enorme

dispersión y aislamiento de las luchas (algunas como la de Panrico, convertidas en todo un símbolo de la dignidad obrera), la convocatoria del 22 de marzo ofrece una oportunidad, que no se puede desaprovechar, de trabajar para rodear de solidaridad las luchas en curso, unificar la respuesta, poner en el centro la batalla contra el paro y concentrar en la calle la lucha para echar a Rajoy.

Por eso es importante masificar las marchas, ponerlas al servicio de las luchas en curso y definir unitariamente un programa básico de lucha que permita agrupar un bloque de izquierda centrado en la necesidad de echar abajo al Gobierno, repartir el trabajo, suspender el pago de la Deuda pública a los banqueros, romper con la UE y trabajar por la organización de un huelga general sostenida por dichos objetivos.



Alto a la política de dispersión de los presos de ETA

El 28 de diciembre el “Colectivo de Presos Políticos Vascos” (EPPK), que agrupa a los presos de ETA -un total de 527, de los cuales 400 cumplen condena en cárceles españolas- hizo público un importante comunicado. En él asumían “las vías y métodos políticos y democráticos”, reconocían el “sufrimiento y daño multilateral generado”, aceptaban la legalidad penitenciaria y la reinserción “escalonada, mediante compromisos individuales y en tiempo prudencial”.

El comunicado llega después de transcurridos tres años desde el giro estratégico de la izquierda abertzale, a los dos años del cese definitivo de las acciones armadas de ETA (octubre de 2011) y a los dos meses de la sentencia del Tribunal de Estrasburgo que anulaba la aplicación retroactiva de la doctrina Parot, provocando la liberación de 60 presos del colectivo.

Según el dirigente de Sortu, Pernaldo Barrena, el comunicado “encaja perfectamente con el cambio de estrategia [de la izquierda abertzale] y acompaña en pura lógica esa posición”. De hecho, hace ya un par de años que Sortu insistía en la necesidad de que los presos de ETA asumieran la legalidad penitenciaria. Nos hallamos ante un colectivo doblemente afectado: de un lado, por la angustiosa situación que viven sus familiares, obligados durante años a viajar miles de kilómetros a consecuencia de la dispersión penitenciaria y, de otro, por la propia desesperanza ante su futuro. De ahí que hayan renunciado a la exigencia de negociar su suerte con el Gobierno y se hayan sometido a la

legalidad penitenciaria, como única e incierta esperanza de mejorar su situación individual y acortar su condena. Hace menos de dos años el colectivo aún se negaba a aceptar la vía que ahora asume y continuaba reclamando la amnistía.

Su resistencia a aceptar la legislación penitenciaria se explica, además, por las estrictas condiciones que ésta les impone para obtener beneficios penitenciarios. Unas condiciones muy difíciles de asumir para un colectivo que -más allá del juicio sobre su actuación- entregó su vida a una causa política. Los requisitos para la libertad condicional son estar clasificado en tercer grado, tener cumplidas tres cuartas partes de condena, haber mostrado buena conducta y tener un pronóstico favorable de reinserción social. Este pronóstico favorable, según el Código Penal, exige, entre otros requisitos, que el penado “haya colaborado activamente con las autoridades para la identificación, captura y procesamiento de responsables de delitos terroristas”. El artículo 90 del mismo Código dice que esa voluntad “podrá acreditarse mediante una declaración expresa de repudio de sus actividades delictivas y abandono de la violencia y una petición expresa de perdón a las víctimas”. Finalmente, deberán haber “satisfecho la responsabilidad civil derivada del delito”. Hay que reconocer que ésta no es la misma vara de medir que se ha aplicado al general Galindo, condenado por el asesinato de Lasa y Zabala, o a Hellín, el asesino de Yolanda.

(continúa en la página siguiente)



Alto a la política de dispersión de los presos de ETA



(viene de la página anterior)

El comunicado es la antesala del desarme y de la disolución de ETA, iniciativas que todo el mundo espera para los primeros meses de este año y que culminarían el giro estratégico de la izquierda abertzale.

Parecería que el Gobierno debiera alegrarse del importante paso dado por los presos de ETA. Rajoy, sin embargo, declara que nada ha cambiado y que seguirá manteniendo, tal cual, su política de dispersión. Que sólo cuando llegue la disolución formal de ETA verá qué hacen. Mientras tanto, el ministro Gallardón ha declarado que nunca les concederán indulto alguno. Aunque él y su gobierno no tengan inconveniente en indultar a policías condenados por tortura o a los militares responsables del desastre del Yak 42.

El mantenimiento de la dispersión penitenciaria cuando han transcurrido ya dos años desde la renuncia definitiva de ETA a cualquier acción

armada y ahora, después de que sus presos asuman la reinserción individual, sólo responde a razones de venganza, más aún cuando el castigo es, ante todo, a sus familiares.

Llama la atención la actitud del PNV (ahora en el gobierno vasco) y la del PSE-PSOE ante el comunicado de los presos, pues, a pesar de que defienden oficialmente el fin a la dispersión, no abrieron la boca para exigirselo a Rajoy. Toda la presión la dirigieron hacia los presos, exigiéndoles que inicien ya mismo sus trámites individuales de reinserción. Izquierda Unida no ha querido “desentonar” y, lejos de denunciar la política del Gobierno, se ha limitado a exigirle muy discretamente que “aplique estrictamente la ley penitenciaria” (Ricardo Sixto).

Por nuestra parte, junto a la inmensa mayoría de la ciudadanía vasca, exigimos el fin de la dispersión, acercando ya los presos al País Vasco, y la excarcelación de los que están gravemente enfermos. Pensa-

mos también que toda solución democrática al problema vasco debe incluir la resolución del problema de los presos de ETA en su conjunto, permitiendo su reintegración a la sociedad vasca.

Es una obligación democrática defender estas posiciones y no ceder a un clima social recalentado por el discurso revanchista y de ultraderecha del ministro del Interior o de la directiva de la AVT, campeones del antiterrorismo que nunca han pronunciado una sola palabra contra el terrorismo de Estado de Franco, contra los crímenes de franquistas como Hellín, Billy el Niño o Rodríguez Galindo o contra la intensa represión que se ha abatido durante tanto tiempo sobre la juventud vasca. Este discurso -resultado de años de intensa batalla ideológica del régimen, que ha contado con la inestimable colaboración de ETA y su estrategia desquiciada de “socialización del sufrimiento”- debe ser enérgicamente combatido

Fracaso histórico de la estrategia de la Izquierda Abertzale

El comunicado del colectivo de presos de ETA certifica una derrota moral y política de los propios presos y, en un sentido general, de la izquierda abertzale. Es la muestra última y más flagrante del fracaso histórico de una estrategia en la que todo había quedado supeditado a las necesidades de la “vanguardia armada” y donde el rechazo a promover y participar en las movilizaciones a escala estatal llegó a convertirse en una señal de identidad de la izquierda abertzale (en una reacción simétrica -hay que decirlo todo- al alineamiento con el régimen y contra las aspiraciones vascas, de la burocracia de CCOO-UGT y de la izquierda institucional, IU incluida).

El comunicado del colectivo de presos de ETA certifica una derrota moral y política de los propios presos y de la izquierda abertzale



con crudeza Francie Molloy, un destacado dirigente del Sinn Fein (la rama política del IRA): “Los republicanos estamos dispuestos a administrar el dominio británico en Irlanda en el futuro. Se ha aceptado el mismo principio de la partición de Irlanda”. Desde entonces, el dominio británico no se ha debilitado; la partición quedó legitimada; la unidad nacional de Irlanda sigue lejana e incierta; las divisiones sectarias entre las comunidades católica y protestante continúan exacerbadas y el Sinn Fein (principal fuerza electoral de la comunidad “católica”) se ha convertido en una pieza esencial del nuevo engranaje institucional norirlandés. Desde 2005 gobierna en coalición con los unionistas, corres-

ponsabilizándose de agresivos planes neoliberales que, por añadidura, vienen dictados por Londres y la UE.

Pero el País Vasco ni siquiera es Irlanda del Norte. Aquí la izquierda abertzale no puede mostrar logros como la liberación de los presos. Lo que tenemos es, por el contrario, un proceso unilateral de renunciaciones. Hay, sin embargo, algo familiar con Irlanda del Norte: el afianzamiento electoral de la izquierda abertzale (segunda fuerza electoral vasca) y su papel en las instituciones autonómicas, destacando la Diputación Foral de Gipuzkoa, donde gobierna en minoría. Aunque una participación institucional a la irlandesa será posible cuando ETA se haya disuelto

y los presos dejen de ser un problema político.

“La liberación nacional es imposible sin la liberación social; la cuestión nacional y de clase están indisolublemente unidas” (Gerry Ruddy)

La veterana dirigente republicana irlandesa Bernardette McAliskey (Bernardette Devlin) mostró mucho dolor ante los Acuerdos de Viernes Santo: “no mueres para moverte un poco, ése no es un sacrificio pro-

porcionado (...) Si crees que en el previsible futuro todo lo que puedes hacer es aceptar la partición de Irlanda y maximizar la posición nacionalista dentro del Estado particionista (...), la manera eficaz de hacer eso es uniendo fuerzas con el SDLP que durante años ha tenido esa política principal”. Una reflexión similar puede hacerse para el País Vasco.

Gerry Ruddy, dirigente del Irish Republican Socialist Party (IRSP) declaraba en junio de 2005: “Tened cuidado de no repetir nuestros errores. Ni el militarismo ni la colaboración de clases funcionan. La liberación nacional es imposible sin la liberación social; la cuestión nacional y de clase están indisolublemente unidas (...)”. La victoria de la causa nacional vasca, la conquista de su soberanía nacional, es una tarea ardua y difícil que sólo puede ser construida con muchos esfuerzos. Su base no es otra que la movilización popular, con la clase trabajadora al frente, poniendo en primer plano sus reivindicaciones por el empleo, los salarios y las conquistas sociales, junto a las reivindicaciones nacionales. La presencia en las instituciones sólo tiene sentido como algo funcional al servicio de esta lucha, que sólo tiene una salida positiva si se une con la del resto de pueblos del Estado para lograr juntos la ruptura con el régimen del 78 y forjar una alianza por una confederación libre de repúblicas ibéricas, en ruptura con la UE y que luche por una Europa socialista de los trabajadores y los pueblos.

Por un plan de emergencia contra el paro



Angel Luis Parras
Corriente Roja

El Gobierno despidió el añoregonando que los parados registrados en el INEM habían descendido en 147.385. Ese dato le sirvió a Rajoy para declarar: “Los hechos nos han dado la razón. Con ese aval, puedo decir que 2014 será un año mucho mejor, con más actividad y más crecimiento” “

Escuchando a Rajoy, nos viene a la memoria la célebre frase del escritor norteamericano Mark Twain: “Hay tres clases de mentiras: La mentira, la maldita mentira y las estadísticas”. Utilizar el paro registrado en el INEM como referencia es sustituir la realidad por la ingeniería contable, porque la disminución del paro registrado en el INEM no responde a que haya menos parados en el país. Lo que ha ocurrido es que ha bajado el número de parados registrados, que ven que ello no les sirve para encontrar trabajo. Asimismo, un número creciente de jóvenes tampoco se ha registrado porque se ha marchado del país en busca de empleo.

Un dato estadísticamente mucho más fiable para conocer el número de empleos creados o destruidos, son las personas afiliadas a la Seguridad Social, aunque no sea del todo exacto, ya que excluye el trabajo “en negro”. Pues bien, el saldo entre las altas y bajas de 2013 concluyó con 553.695 puestos de trabajo menos. Y si contamos desde el inicio de 2008, se han destruido más de 3 millones de puestos de trabajo, destacando 705.000 en la industria y 1.461.941

en la construcción.

Estos son los hechos que quitan la razón al Gobierno y explican por qué, con más de seis millones de personas desempleadas, el paro siga siendo para la inmensa mayoría de los trabajadores la gran lacra social, a la que el gobierno no quiere ni puede dar salida y para la que tampoco hay política alternativa desde la oposición institucional.

Cuando Rajoy habla de que 2014 será el de la recuperación, se refiere a la recuperación de los beneficios patronales, en particular los de los grandes bancos y empresas. Pero la creación de empleo de la que habla es ante todo la sustitución de empleo estable por empleo precario y a tiempo parcial, mal pagado y sin derechos.

Una batalla de todos los trabajador@s en activo o parados

El paro no sólo se ha convertido en un drama social de millones y en la mayor evidencia de la irracionalidad y podredumbre de este sistema capitalista, sino que es, además, el mejor arma en manos de patronal y gobierno para presionar sobre los salarios y condiciones de los trabajadores en activo.

Las grandes centrales sindicales y la izquierda institucional se han erigido en los principales valedores de los recortes salariales y de la pérdida de derechos en nombre del “razonable” argumento de que es mejor ceder con ERTes, rebajas salariales, bajas incentivadas o ju-

bilaciones anticipadas... que el paro. Pero todas esas concesiones, lejos de resolver el problema del desempleo, sólo logran contribuir a la bajada general de salarios y a la pérdida de derechos sin que haya en ello el menor ápice de solidaridad con los desempleados. Del mismo modo, no hay manera de defender el salario y el empleo sin un combate frontal contra el paro, el mejor y más poderoso arma de los capitalistas contra la clase obrera.

El reparto del trabajo

La lucha por el reparto del trabajo, es decir, por la reducción de jornada para, trabajando menos, trabajar todos, ha sido una reivindicación histórica que hoy debe volver al orden del día en la lucha. Es tan evidente que el reparto del trabajo es la primera gran medida ante la crisis, que con absoluto cinismo los capitalistas se hacen defensores de

su peculiar “reducción de jornada”, defendiendo la proliferación de los contratos a tiempo parcial o las reducciones de jornada vía ERTes.

Pero aceptar esto o reivindicar las reducciones de jornada, sin añadir “sin reducción de salario”, es la diferencia entre repartir el trabajo y repartir lisa y llanamente la miseria, sustituyendo los empleos fijos y con derechos por trabajos precarios, sin derechos y salarios de hambre.

Por un plan de medidas de emergencia contra el paro

Pero no hay ninguna ley divina que impida llevar cabo un drástico plan de emergencia contra el desempleo. Un plan que incluya, junto a la derogación de la reforma laboral, medidas como la reducción de jornada sin reducción del salario; la no aceptación de ERES ni ERTes para parar la sangría de la pérdida de empleo;

planes de obras públicas, sociales y ecológicas al servicio de la población, a cargo de los Ayuntamientos y Autonomías, mediante contratación directa de personal y controlados por los trabajadores; restitución de las plantillas de profesores y personal sanitario en la enseñanza y educación públicas; fin de las horas extras, porque atentan no solo contra el reparto del trabajo sino porque además se han convertido en un mecanismo infame de sobreexplotación pues según datos de la última Encuesta de Población Activa del INE, al 54% de los asalariados que hacen horas extras no se las pagan.

Un plan semejante debe ir acompañado de medidas transitorias como el subsidio de desempleo, la exención de impuestos y el transporte gratuito para todos los desocupados/as mientras no encuentren empleo. Del mismo modo, la paralización de los desahucios y la moratoria del pago de hipotecas.

Un plan de empleo debe contemplar un proyecto de inversión en la industria, que permita recuperar empresas cerradas y desarrollar nuevas, porque no hay país que aspire al más mínimo progreso sin desarrollo industrial y, concretamente, sin acabar con el proceso de desertización industrial que inauguró la entrada en la Unión Europea y ahora prosigue la troika.

¿Es posible y realista un plan así? El dilema no es si existen medios o no, sino si los medios y recursos que existen se dedican a seguir pagando deuda pública a los banqueros, si se sigue eximiendo de impuestos a los ricos y tolerando sus paraísos fiscales o si esos recursos se ponen al servicio de ese plan de emergencia contra el paro y la miseria. Asegurar los recursos exige finalmente expropiar la banca y centralizar todo el crédito en manos del Estado y bajo control social, para reorganizar la economía al servicio de la inmensa mayoría.



El Referéndum abre una escalada de con



Felipe Alegría
Corrent Roig

El 12 de diciembre, los partidos CiU (la coalición Mas-Duran), ERC (Esquerra Republicana), ICV-EUiA (los socios de IU en Cataluña) y la CUP (izquierda independentista), que son dos tercios del Parlament catalán, acordaron proponer pregunta y fecha para un referéndum de autodeterminación. La pregunta, doble, es: “¿Quiere que Cataluña se convierta en un Estado? Y, en caso afirmativo, ¿Quiere que éste sea independiente?”. La fecha propuesta es el 9 de noviembre de 2014. También acordaron plantear al Parlament que pida al Congreso de Diputados que delegue en la Generalitat la competencia del referéndum.

El interés de los trabajadores españoles no es unirse a sus enemigos mortales para imponer al pueblo catalán una unidad que éste no desea

El acuerdo sobre el referéndum, que es reflejo de la intensa presión de una amplia mayoría de catalanes que lo reclama (el 80%), abre una nueva fase en la confrontación entre Cataluña y el Régimen del '78. Incluso aunque el referéndum no se celebre, el solo hecho de acordar la pregunta y la fecha ha dado paso a una escalada de enfrentamientos muy superior a lo que conocemos hasta ahora, y de difícil control. El conflicto catalán, nunca cerrado

históricamente, marca una vez más la vida política.

Rajoy, en nombre del régimen, se cierra en banda a esta exigencia democrática

Rajoy, en nombre del Régimen, ha respondido: “Les garantizo que esta consulta no se celebrará. Eso está fuera de toda discusión y negociación. Es inconstitucional. Choca con el fundamento de la Constitución, que es la indisoluble unidad de España”. A Rajoy, heredero reciclado del franquismo, le importa un rábano lo que piense la gran mayoría de catalanes. Frente a la legitimidad democrática del referéndum, Rajoy opone la Constitución del 78. Lugartenientes como Sánchez Camacho destapan ya la amenaza de suspender la Autonomía. Aznar va más lejos y llama a recuperar una vieja ley para encarcelar a Mas.

Por su parte, los nuevos partidos de derecha, como UPyD (y su primo hermano catalán, Ciutadans), no sólo se han alineado con Rajoy sino que han entrado en una agria competición de españolismo con el PP. En nombre de la sacrosanta Constitución, han dejado también claro que estarán con el Gobierno si éste suspende la Autonomía.

Pero la Constitución del 78 no es precisamente un modelo de democracia. Al contrario, sus instituciones parlamentarias no fueron levantadas sobre la demolición de la dictadura franquista, sino sobre la aceptación de la impunidad de sus crímenes; sobre la continuidad, sin depuración, de sus apa-

ratos militar, policial y judicial; sobre el respeto escrupuloso de los intereses de la jerarquía católica y los grandes negocios y sobre la negación del derecho de las nacionalidades históricas a la autodeterminación, reivindicación que había sido bandera de toda la izquierda antifranquista (PSOE incluido).

El PSOE cierra filas con Rajoy y habla de federalismo

Rubalcaba, en nombre del PSOE, ha respaldado públicamente a Rajoy y cierra filas con él contra el referéndum. En este viaje, el PSOE se ha llevado como acompañante al PSC, su rama catalana, condenándola a la marginación política. El PSC dice que está por la consulta, pero sólo si es “legal y pactada”. En otras palabras: está resueltamente en contra, ya que Rajoy (con el apoyo del PSOE) no la va a pactar ni tolerar.

Al mismo tiempo, el PSOE predica una reforma “federal” que permitiera rehacer el pacto constitucional con la burguesía catalana. Pero ni siquiera han sido capaces, por sus divisiones internas, de precisar los contenidos de dicha reforma que, además, estaría supeditada al acuerdo del PP, sin el cual no habría posibilidad de reforma constitucional.

De momento, este discurso federal vacío no tiene más utilidad que cubrir políticamente el cierre de filas con Rajoy y suministrar algo de oxígeno al maltrecho PSC. No hay que descartar, sin embargo, que ante un inminente choque frontal,

sectores de la burguesía española jueguen -presionados por la UE- la carta de la reforma constitucional para preservar la unidad del Estado. De alguna forma, el discurso navideño del Rey abría una futura puerta en este sentido.

Centralismo, recortes y deriva a un estado policial

El profundo rechazo del Gobierno a la reivindicación catalana es indisoluble del proyecto del capital financiero español, ese pequeño grupo de grandes banqueros y empresarios

del Estado. Este sector dominante de la burguesía española no puede permitirse la independencia de Cataluña, pues sin ella el Estado español, “su” Estado, quedaría tan debilitado que difícilmente podrían seguir jugando ese papel imperialista de segunda fila que, al amparo de la UE, desempeñan hoy, principalmente en Latinoamérica.

Del mismo modo, no hay manera de separar el rechazo a las exigencias democráticas catalanas de la deriva autoritaria del Gobierno que muestran la ley de seguridad ciudadana,



Confrontación entre Catalunya y el Régimen

la reforma del Código Penal o la ley de seguridad privada.

La Unión Europea (UE) con Rajoy

Por su parte, la UE no es neutral en el conflicto y ha apoyado resueltamente a Rajoy, advirtiéndole a Mas que un nuevo Estado quedaría fuera de la UE y debería solicitar la adhesión. Las nacionalidades minoritarias no pueden esperar nada de la UE. La Unión Europea, esa máquina de guerra del capital financiero europeo, apoya la unidad española a la fuerza porque sabe que es la mejor manera de asegurar que la gran banca europea cobre sus deudas y de preservar la estabilidad de la UE y el euro. La UE sólo intervendría en una situación extrema, en busca de un arreglo que, preservando la unidad del Estado, evite caer en el abismo.

Ninguna confianza en Artur Mas y en la burguesía catalana

Como Rajoy, Mas ha aplicado con saña los recortes y ha unido sus votos a los del PP en el Congreso de Diputados para aprobar la reforma laboral, la del Código Penal o la ley de Seguridad Ciudadana. Ahora ha aprobado unos presupuestos autonómicos antisociales que prolongan los recortes y privatizaciones de estos tres años. Estas medidas fijan con claridad cuál es el modelo de país y los intereses a los que sirve Artur Mas.

Pero Mas también se presenta como

el campeón de los derechos nacionales de Cataluña. Sin embargo, el pueblo catalán no debe esperar que sea consecuente con sus proclamas (tan grandilocuentes como ambiguas), porque siempre que hay que optar entre patria y cartera, los burgueses escogen la cartera. No nos ha de sorprender que haya manifestado que si Rajoy no autoriza el referéndum, él no lo va a convocar y que no irá más allá de convocar unas elecciones anticipadas "plebiscitarias". Entre la legitimidad democrática y la legalidad antidemocrática, Mas, como buen burgués, se somete a esta última. Sin embargo, el pueblo catalán tiene todo el derecho a celebrar un referéndum de autodeterminación y el Parlament catalán la obligación de convocarlo, le guste o no a Rajoy o a la UE.

El pueblo catalán tiene todo el derecho a celebrar el referéndum

El verdadero proyecto de Artur Mas es buscar un reacomodo para la burguesía catalana dentro del régimen monárquico español (cosa que él y su partido han defendido siempre). Antes de ser imputado por corrupción, Oriol Pujol también mencionaba la posibilidad de que el Príncipe pudiera ser el rey de los catalanes. Artur Mas está cabalgando la ola independentista con la esperanza de que el choque frontal finalmente no tenga lugar y puedan, bajo presión de la UE, rehacer el encaje con la burguesía española (vía pacto fiscal y blindaje lingüístico y cultural).

ERC va más lejos con su "Estado catalán independiente dentro de la UE". Busca depender directamente de Berlín y Bruselas, sin intermediarios en Madrid. Lo que significa que la soberanía catalana se esfumaría, los intereses de la inmensa mayoría trabajadora serían pisoteados y sólo ganarían los sectores empresariales integrados en la cadena de suministro de la industria alemana, con bajos salarios y derechos laborales y sociales gravemente recortados. Cataluña pasaría de ser una nacionalidad oprimida del Estado español a una semicolonias alemana. De momento, ERC vota con CiU los presupuestos antisociales de 2014, mientras espera el momento, al calor de la crisis política, de incorporarse al gobierno Mas.

Quieren enfrentar entre sí a los pueblos

Rajoy y quienes le apoyan buscan enfrentar a los trabajadores españoles con el pueblo catalán, a quien identifican burdamente con Mas. Pretenden hacer creer a la gente común que va en su interés mantener a toda costa la unidad forzada del Estado español. Pero ¿desde cuándo el interés de los trabajadores españoles pasa por juntarse con Rajoy, los grandes capitalistas y la Troika, que son sus enemigos mortales, para ayudarles a imponer al pueblo catalán una unidad que éste no desea?

Del mismo modo, sectores nacionalistas catalanes buscan enfrentar el movimiento independentista con el pueblo trabajador español, al que culpan de sus males, cuando sólo una alianza frente al Gobierno y el régimen puede garantizar el ejercicio del derecho de autodeterminación del pueblo de Cataluña.

Unión sí, pero entre pueblos libres: Unión Libre de Repúblicas Ibéricas

La clase trabajadora no desea la división sino que busca la unidad más estrecha entre los pueblos. Pero esta unidad no tiene nada que ver con la del PP y los grandes capitalistas. La unión que queremos es una unión voluntaria, libre, entre pueblos libres. Por eso hay que apoyar el derecho democrático de los catalanes a decidir su destino como pueblo. Y no sólo porque es un derecho legítimo, sino porque si no, es imposible unir a los trabajadores de las diferentes nacionalidades. Sumarse, por activa o pasiva, a la política del Gobierno de negar a Catalunya el derecho a decidir es el mayor acto de división entre los trabajadores y los pueblos del Estado español. Es negar una alianza que necesitamos como el aire para derrotar los planes de

recortes y miseria, para poner fin a este régimen al que "le llaman democracia y no lo es" y enfrentar a la UE.

Defender el derecho a la autodeterminación del pueblo de Cataluña es la mejor manera de luchar por una

unión libre entre pueblos. Por eso apoyamos su derecho al referéndum y batallamos por una unión libre de repúblicas ibéricas, que sea vanguardia de la lucha por romper con la UE y levantar una Europa socialista de los trabajadores y los pueblos.

Primera Asamblea General del agrupamiento "Procés Constituent"



Corresponsal Corrent Roig

El 22 de Diciembre se celebró en Sabadell, con una participación de 800 personas de toda Cataluña, la primera Asamblea general del "Procés Constituent", el agrupamiento político encabezado por Teresa Forcades y Arcadi Oliveres.

La Asamblea tenía como finalidad cerrar el ciclo de creación de asambleas locales y abrir uno nuevo, de consolidación. La asamblea discutió en torno a cuatro documentos, previamente debatidos y enmendados en las asambleas locales. Estos documentos tenían un marcado carácter organizativo y su principal objetivo era reforzar y legitimar el funcionamiento del agrupamiento y de sus estructuras de coordinación y dirección.

El Grupo Promotor presentó dos resoluciones a discusión, una sobre perspectivas electorales y otra sobre la Consulta Soberanista. Estos dos temas fueron los más políticos de toda la asamblea y donde el Procés Constituent podía haberse delimitado frente a otras fuerzas políticas y sociales catalanas. Sin embargo, la discusión quedó abortada. Un delegado propuso aplazar el debate para que lo discutieran las asambleas locales y luego fuera el Grupo Promotor quien realizara un resumen. Esta votación prosperó, con un resul-

tado de 380 votos a favor, 256 en contra y 49 abstenciones. Con un aire de sobredemocracia, la asamblea (que es soberana) se negó la posibilidad de discutir y votar sobre dos temas centrales del período que se abre.

Otro punto importante fue la discusión sobre las campañas inmediatas. El documento del Grupo Promotor establecía que en el primer semestre de 2014 se realizaría una campaña general sobre uno de los puntos del manifiesto, pero no definía ninguno en concreto. Las asambleas de Sant Vicenç dels Horts y de Sabadell propusieron dos campañas: una sobre el no pago de la deuda (suspensión inmediata del pago y auditoría pública) y otra sobre la Consulta Soberanista (planteando que el Parlament debía convocarla, le gustara o no a Rajoy). Esta última no pasó por 241 votos a favor, 279 en contra y 112 abstenciones, ya que la asamblea había decidido no tocar este tema. La del no pago de la deuda pasó por 308 votos a favor, 196 en contra y 106 abstenciones. Desde Corrent Roig apoyamos las propuestas de Sant Vicenç y Sabadell.

A partir de aquí, el debate se centró en la parte organizativa, con el resultado de la continuidad del funcionamiento como hasta ahora, con algún matiz sin mucha relevancia.



IMPEDIR LA LEY MORDAZA PARAR LOS ATAQUES A LA LIBERTADES DEMOCRÁTICAS

Mariucha Fontana
Corriente Roja

La otra cara de la guerra social de Rajoy y la troika es la deriva autoritaria del Gobierno, que ha emprendido un ataque muy grave contra la libertad de expresión, reunión y manifestación, con la finalidad de perseguir y criminalizar la resistencia social.

El gobierno ha puesto en marcha a fines de 2013 un importante paquete de leyes represivas, que ahora están en trámite parlamentario y que esperan tener aprobadas para mitad de 2014. En él figuran la reforma del Código Penal, la del Código Penal Militar, la Ley de Seguridad Privada (ésta recientemente aprobada) y, especialmente, la Ley de Seguridad Ciudadana. También amenazó Rajoy con una

ley antihuelga a raíz de la huelga de la limpieza de Madrid.

Es un paquete represivo que marca la deriva antidemocrática del régimen que nació de la Transición, al que el 15M calificó como aquel al que "le llaman democracia y no lo es", y que vive una avanzada descomposición.

Cómo atacan las libertades democráticas:

La ley Mordaza, mal llamada de "seguridad ciudadana"

El proyecto de ley de Seguridad Ciudadana, conocida también como "ley mordaza", persigue reprimir e impedir las protestas sociales por "vía administrativa", eliminando la protección judicial. En la práctica, busca impedir los derechos constitucionales de reunión y manifestación. Impone la arbitrariedad administrativa y fomenta la aparición de excesos policiales, instigados por los responsables políticos.

La nueva ley sancionará conductas que antes figuraban como "faltas" en el Código Penal y que ahora se convertirán en "infracciones administrativas" castigadas con multas salvajes que el gobierno podrá imponer a su antojo. Eliminará las garantías judiciales que ahora incluyen la posibilidad de reclamar pruebas en juicio y la no obligatoriedad de pagar la multa hasta que la infracción se considere judicialmente probada.

El 15M, por ejemplo, ha ganado hasta la fecha todas las batallas legales frente a la Delegación del Gobierno de Madrid, la mayoría por vulneración de derechos fundamentales. Ahora ya no intervendrá ningún juez. La multa será ejecutiva desde el principio y, caso de impago, el Gobierno podrá embargar las cuentas o el sueldo del multado. Para recurrir será necesario haber pagado la multa y ha-

cer frente a elevadas tasas judiciales.

Algunos ejemplos

- ▶ La ley mordaza establece siete tipos de infracciones "muy graves", sancionadas con multas de 30.001 a 600.000 euros; 31 infracciones "graves" con multas de 1.001 a 30.000 euros, y 20 infracciones "leves" con sanciones de 100 a 1.000 euros.
- ▶ Las concentraciones que tuvieron lugar ante las sedes del PP cuando los atentados de Atocha, en víspera de la votación, serían ahora castigadas con multas de 600.000 euros.

Y con multas de hasta 30.000€

- ▶ La "obstrucción a la autoridad en la ejecución de sus decisiones administrativas o judiciales", es decir, la oposición a los desahucios, aunque sea pacífica.
- ▶ El anteproyecto considera infracción "leve" (multa de entre 100 y 1.000 euros) la celebración de cualquier manifestación no comunicada, pero la eleva a "grave" (multa hasta 30.000 euros) si tienen lugar "actos violentos", "alteraciones de la seguridad ciudadana con el rostro cubierto" u "obstrucción a las autoridades en el ejercicio de sus

funciones".

- ▶ Las "ofensas o ultrajes a España, a sus símbolos, himnos o emblemas, por cualquier medio", o sea, que mucho cuidado con gritar contra el rey, quemar su efigie o corear consignas contra la unidad española.
- ▶ Desobedecer o resistirse a agentes de la autoridad, negativa a identificarse o "falta de colaboración con la policía en la averiguación o prevención del delito".
- ▶ La "perturbación del orden en campaña electoral", como por ejemplo irrumpir en un acto electoral para protestar contra los recortes o presionar contra el cierre

de una empresa.

- ▶ Provocar "desórdenes graves en vía pública o provocar incendios que representen un peligro para las personas o bienes", así como obstaculizar las vías con barricadas.
- ▶ "Justificar el terrorismo o la violencia". Para el ministro Fernández, aquí entra la exhibición de fotos de presos etarras, pero no el despliegue de banderas franquistas.
- ▶ No se han olvidado siquiera de añadir el "escalar edificios públicos o históricos como forma de protesta".

- ▶ Si cometes tres faltas leves en un plazo de dos años, serás castigado como si fuera una grave. Y si incurres en tres graves, como si fuera una muy grave. Abrirán también un fichero policial de infractores para medir la reincidencia y decidir la cuantía de las multas. Y todo ello hay que añadir los mayores poderes otorgados a la policía para cachear, retener a ciudadanos y fijar "perímetros de seguridad" donde vetar el paso.

La ley de seguridad privada

Esta ley autoriza la utilización de los servicios de "seguridad privada" en todos espacios posibles, incluyendo identificar y detener en la calle. El colectivo de militares "Anemoi" advierte sobre una política hacia la formación de un "ejército paramilitar" y una "impunidad reglada".

El proyecto cumple también la función de privatizar funciones públicas. Dijo el ministro Fernández que esta ley está pensada para que las empresas de seguridad (que facturan 3.600 millones al año y están muy bien relacionadas con el PP) tengan más negocio.



Ver también "La reforma del código penal, la deriva autoritaria del régimen" en www.corrienteroja.net



En defensa del empleo, el salario, los derechos sociales y las libertades

UNA SALIDA OBRERA Y SOCIALISTA A LA CRISIS

1. Fuera Rajoy y la Troika.
2. Fuera la Monarquía.
3. Autodeterminación de las nacionalidades históricas.
4. Por una unión libre de repúblicas ibéricas.
5. Aborto libre y gratuito. Plena separación Iglesia-Estado.
6. Recuperación de la memoria histórica. Ni olvido ni perdón. Juicio al genocidio franquista y castigo a los criminales supervivientes.
7. No al racismo y a la xenofobia. Nativa o extranjera, la misma clase obrera.
8. Un plan de Rescate de los trabajadores
9. Derogación de la reforma laboral y de pensiones. Ni EREs, ni ERTES.
10. Plan de obras públicas, sociales y ecológicas para crear empleo.
11. Reparto de las horas de trabajo, sin reducción de salarios.
12. Subsidio para los parados mientras no encuentren empleo. Tarifa social y servicios gratuitos de electricidad y gas para ellos.
13. Sanidad y Educación, públicas y de calidad. Restitución de todo lo que fue privatizado.
14. Stop desahucios. Legalización de las corralas ocupadas. Expropiación de los pisos vacíos de la banca. Parque público de viviendas y alquiler social.
15. No al pago de la deuda pública los banqueros: suspensión de los pagos y auditoría ya.
16. Juicio y cárcel a los corruptos, con restitución de todo lo robado.
17. Expropiación de la banca y de las empresas de electricidad, gas y agua.
18. Ruptura con la Unión Europea y el euro. Por una Europa de los trabajadores y los pueblos.
19. Por una Asamblea Constituyente libre, democrática y soberana convocada desde el movimiento popular.
20. Por un gobierno de los trabajadores que, apoyado en la organización democrática del movimiento obrero y popular, garantice estas medidas.

Su objetivo, prevenir e impedir la movilización social

El PSOE dice que el PP hace estas leyes por razones ideológicas y para satisfacer al sector más a la derecha de su base social. Pero esto es solo parte de la verdad, porque son igualmente una consecuencia directa de las políticas económicas y sociales de la Unión Europea, cuya imposición exige recortes crecientes de las libertades.

Así lo señala este el periódico británico The Guardian en su artículo "De Québec a España, las leyes contra la protesta amenazan la democracia". En él se refiere a la "crisis de ingobernabilidad" provocada por el choque con la austeridad neoliberal, para concluir: "La reorganización de los Estados en una dirección autoritaria es parte de un proyecto a largo plazo para detener la democracia manteniendo un mínimo de legitimidad democrática. De eso es lo que van las leyes anti-protesta".

No es por otro motivo que no haya habido más protesta oficial que la tímida del presidente del Consejo de Europa, Nils Muznieks, que calificó de "altamente problemático" el primer ante-proyecto de la ley mordaza. En cuanto a la Unión Europea ni un solo de sus organismos, sea la Comisión, el parlamento europeo o los principales gobiernos, todos han callado.

Una mezcla de capitalismo europeo y Opus Dei, juntos criminalizando la protesta

La guerra social desatada desde la UE para acabar con las conquistas obreras y hacernos retroceder décadas, necesita del autoritarismo estatal para prevenirse de las explosiones sociales consecuencia del empobrecimiento y la desigualdad.

En nuestro caso, estas leyes son la respuesta del gobierno a la resistencia social, a la descomposición del régimen de la Transición y al resquebrajamiento de la unidad forzada del Estado. Se suman, además, a una política de control descarado del aparato institucional del Estado, al creciente poder otorgado a la jerarquía católica, al desprecio de las formas parlamentarias, la tolerancia hacia la extrema derecha y el fomento de la xenofobia.

Es una deriva autoritaria que nos hace recordar lo que los franceses del siglo XIX llamaban "État-gendarme", donde lo social era más bien una cuestión de "caridad" y las libertades democráticas algo tan formal, que no podían ser realmente ejercidas. Sólo que la decadencia del sistema imperialista hoy, en el siglo XXI, comporta niveles muy superiores de explotación, desigualdad y represión. De un lado, estimulan la xenofobia y el racismo y, de otro, apelan a la represión y al recorte de las libertades democráticas. La ley de seguridad ciudadana no impide "formalmente" el derecho de manifestación y expresión, pero en la práctica los cercena brutalmente.

Todas las organizaciones y personalidades que se reclaman de la democracia deben alzar su voz y unir sus fuerzas, levantar un clamor y movilizarse en masa para impedir que esta ley salga adelante y quebrar al gobierno que la promueve.

No habrá garantía para las libertades democráticas mientras no echemos a este gobierno antide-mocrático, no nos desembarcemos del régimen del '78 y no rompamos con la UE.

Una combinación entre el régimen de la Transición y la UE

Los pactos de la transición con el franquismo impidieron que el potente ascenso de los trabajadores, la juventud y las nacionalidades barriese el entramado autoritario de unos de los regímenes más genocidas y lograra las libertades democráticas plenas, dando lugar, en cambio, a un régimen que hoy hace agua por todos lados.

La monarquía se cuece en una combinación de senilidad y corrupción, la unidad forzada del Estado está cuestionada por la exigencia de autodeterminación catalana. La querrela argentina, las resoluciones de la ONU sobre las fosas y los niños robados o la campaña contra el asesinato de Yolanda González, han vuelto a destapar los crímenes franquistas y la impunidad en la que viven torturadores y asesinos supervivientes y han dejado en evidencia que un régimen que no garantiza el castigo de los crímenes contra la humanidad no puede ser llamado democrático.

El gobierno de Rajoy también vive una gran crisis, con la popularidad por los suelos, y con el PP golpeado por la corrupción y con peligrosas divisiones internas (aborto...). El bipartidismo asimismo está cuestionado desde el 15M, poniendo en crisis el pilar parlamentario del régimen, con sus dos grandes partidos, PP y PSOE, seriamente tocados.

¿De dónde sacan fuerza un gobierno y un régimen tan en crisis para intentar amordazar las protestas?

La sacan, por la positiva, de la Unión Europea y del núcleo duro del capitalismo español, que han hecho piña con Rajoy, al que ven hoy como su mejor instrumento. Y también de la negativa de la burocracia sindical y de la izquierda institucional a ir más allá de protestas simbólicas y de una endeble y "leal" oposición parlamentaria que espera, paciente, a las elecciones de 2015. Es una fatal combinación que está permitiendo que un gobierno débil y sin legitimidad siga gobernando contra la gran mayoría, imponiendo medidas insostenibles.

El movimiento obrero, los movimientos sociales y de la juventud tienen una doble tarea en su lucha contra los recortes, el desempleo, los desahucios, las privatizaciones y por sus derechos: una es echar abajo los pilares reaccionarios del régimen de la transición y otra romper con las amarras autoritarias de los tratados de la Unión Europea del capital. Dos tareas democráticas profundamente anticapitalistas, enfrentadas al principal engranaje del capitalismo imperialista europeo y al núcleo duro del capitalismo español.

Madrid: Limpieza viaria y jardinería, lecciones de una lucha

Quique Pirobe
Corriente Roja

Entre el 5 y el 17 de Noviembre los barrenderos/as y jardineros mantuvimos una huelga que convirtió a Madrid en la capital de la basura. Su repercusión mediática y la simpatía popular con la que contó, puso en jaque al Gobierno municipal y alentaron la esperanza de millones de trabajadores en el ¡SÍ SE PUEDE!

¿Por qué estalló el conflicto?

El Ayuntamiento ofertó la jardinería y la limpieza a las grandes constructoras con un recorte en 8 años del 10%. A su vez las empresas contratistas ofertaron por debajo de la "propuesta" municipal para asegurar sus beneficios. Con semejante recorte era evidente que las empresas iban a proceder a reducir drásticamente sus plantillas, y para facilitarles el trabajo, el Ayuntamiento no incluyó la subrogación de los trabajadores en los pliegos de condiciones. Desde el Comité de empresa de Valoriza denunciábamos el fraude que se estaba fraguando. Lamentablemente los sindicatos de la mesa negociadora (CCOO, UGT, CSIF, USO y CGT) miraron para otro lado. Una vez asumido el servicio por las nuevas empresas, comenzaron los problemas. El 1 de Agosto nos encontramos desarmados para impedir los despidos y el ERE que presentaron.

Comienza la huelga

Sin preparación previa se convocó la huelga indefinida para el 5 de Noviembre. Los sindicatos de la mesa no convocaron ni una sola Asamblea General, no había plan de lucha, ni se eligió un comité de huelga desde las asambleas. Los piquetes iban de un lado para otro sin ninguna orientación clara. Ante esta situación desde Cobas se impulsó un boletín de huelga y una manifestación para el día 11 de noviembre que contó con más de 3.000 personas, a pesar del boicot de CCOO y UGT. Muchos afiliados y delegados de UGT, CCOO y CGT se sumaron, desoyendo las órdenes de sus cúpulas. La CGT que podría haberla encabezado por el peso que tiene en el sector, finalmente se echó atrás haciéndole seguidismo a UGT y CCOO.

Ana Botella "militariza" el conflicto

En la segunda semana de huelga las críticas al Ayuntamiento y a la alcaldesa llegaban hasta de su propio partido. Madrid se había convertido en un basurero. El triunfo de la huelga estaba más cerca. La Botella contrata a 200 esquiroleros para debilitar la huelga y pone a los piquetes de la patronal (policías nacionales y municipales) a protegerles. En ese momento había que jugarlo todo. Los jardineros y barrenderos, indignados con la maniobra municipal-patronal, estábamos dispuestos



a responder. Pero la burocracia sindical hizo una vez más todo lo contrario. Dijo: "no hay que preocuparse porque estamos negociando un buen acuerdo, hay que irse a casa". La CGT siguió el mismo camino.

La negociación final

Cuando la huelga estaba muy fuerte, el apoyo social muy grande, y el Ayuntamiento contra las cuerdas, de prisa y corriendo desconvocan la huelga, entregando en la mesa lo que habíamos ganado en la calle. Si la huelga hubiera seguido, la patronal habría tirado la toalla. Pero consiguieron que la mesa negociadora

firmara el acuerdo y desconvocaran inmediatamente, sin consultar a los trabajadores. El acuerdo final ha suscitado y suscita mucha polémica. Nosotros decimos que un acuerdo no es bueno o malo en sí, depende de la correlación de fuerzas que en la lucha hayamos creado. Los sindicatos presentes en la mesa lo venden como un gran éxito. Es verdad que se frenó una parte de los despidos y recortes pero también es verdad que el acuerdo deja en la calle a 350 compañeros que no fueron subrogados, congelamiento salarial, el ERTE por 45 días durante 4 años que implica rebaja salarial y aceptar que HAY CAUSAS, cuando en verdad no existen,...

¿Por qué firmaron si podíamos haber derrotado todo lo que pretendían?

CCOO y UGT son máquinas de firmar ERE's y ERTE's por todo el país. Cuando es más necesario que nunca unificar las luchas y convocar una huelga general que pare los planes del gobierno y la patronal, ellos hacen todo lo contrario, porque viven del Estado y no de sus afiliados. Tienen negocios en las pensiones privadas y pactan con las grandes empresas para tener liberados que llevan años sin pisar un puesto de

trabajo. El escándalo de los ERES de Andalucía es sólo un reflejo de la práctica habitual de estas burocracias que, para defender sus privilegios, se convierten en sostenedores del gobierno y del sistema. Salir de los conflictos sin que las empresas pudieran imponer recortes pondría en cuestión su práctica sindical. Una vez más, CCOO y UGT han demostrado lo que son: correas de transmisión del gobierno y la patronal.

Por una nueva dirección política y sindical de los trabajadores

La huelga demostró que sí se puede, que los trabajadores/as están dispuestos a luchar y muchísimos otros/as vieron en esta huelga la posibilidad de una victoria rotunda, un ejemplo a seguir. Pero demostró también que con estos "generales" no se gana la guerra. Esos 13 días fueron una escuela de lucha para los que participamos. El sindicalismo alternativo ha crecido. Toca ahora organizarse y fortalecerse para, como decía un trabajador, "que la inevitable próxima batalla contra estos depredadores de la patronal no nos pille luchando como pollo sin cabeza". ¡Más que nunca decimos: Viva la lucha de la clase obrera!



El papel de CGT

Muchos afiliados y delegados de CGT fueron de los mejores activistas en esta huelga. Su dirección, por el contrario, no estuvo a la altura, haciendo lo mismo que CCOO, UGT y CSIF tanto antes como durante el conflicto. No hicieron asambleas unitarias, se negaron a convocar la manifestación del día 11 y firmaron el acuerdo sin consultar ni a sus afiliados, a los que convocó a última hora, cuando ya estaba todo decidido y donde uno de sus representantes en la mesa negociadora convenció a sus afiliados de que no se podía hacer nada más. Declaraban que nunca firmarían un ERTE, pero al final lo hicieron. La CGT podía haber sido una parte fundamental de esa nueva dirección que tanto necesitamos en el sector, pero renunció a dar esa batalla y se ubicó en el bando contrario.

Tres meses de huelga indefinida en Panrico: ¡Su lucha es la de todos!

Carlos Campoy
Corriente Roja

Ala salida de esta edición los compañeros de la factoría que Panrico tiene en Santa Perpetua de Mogoda (Cataluña) llevarán ya más de 3 meses de huelga indefinida.

Panrico era una empresa familiar con un amplio mercado en la elaboración de panadería y bollería industrial, vendida a un grupo especulador internacional que desde el principio impuso una bajada salarial del 20 al 30% a todo el personal de producción directa.

El conflicto explota a raíz del no pago de la nómina de septiembre y de la intención de la empresa de imponer 1900 despidos en todo el estado (donde los trabajadores de Santa Perpetua ya intuían que se llevarían el grueso por haber sido los “chicos malos”).

Desde entonces llevan más de 3 meses en huelga indefinida, en condiciones más que complicadas. Por un lado son la única factoría de Panrico del Estado que se ha puesto en huelga, cuando las medidas que

quieren imponer son para todos. Han enfrentado también dos votaciones impuestas desde la mesa negociadora para que volvieran al trabajo; en ambas ganó el no a los acuerdos, aunque en la última, aun siendo la votación contraria, CCOO y UGT firmaron. Todo ello junto al aislamiento y el poco o nulo apoyo de las dos grandes centrales sindicales, con miembros en el comité de empresa representando a toda la plantilla.

La lucha de los trabajadores de Panrico empezó con el rechazo rotundo a la bajada de salario y a los despidos que la empresa quiere imponer, pero no se para aquí, es una lucha de un calado mucho más social. En la situación actual de crisis económica no son pocas las empresas que aprovechan la coyuntura de miedo a la pérdida de los puestos de trabajo para imponer EREs, ERTes, rebajas salariales y de condiciones laborales. Panrico es un ejemplo de lucha y solidaridad, no pasan por el aro y no están dispuestos a ceder ni un ápice. Su lema es “0,0”: ni un despido y ni un euro de rebaja salarial. Esta actitud frente a los recortes es sumamente importante, porque pue-



de ser un ejemplo de lucha a seguir ante las imposiciones patronales y de nuestros gobiernos, pero para que esto suceda es muy importante que Panrico se convierta en una victoria. Y esto es lo que o no ven o no quieren ver las cúpulas sindicales. Si de verdad fueran la dirección de la clase obrera que antaño fueron, deberían poner toda la carne en el asador y empezar a organizar el apoyo y la solidaridad obrera de masas en torno a la lucha de Panrico.

Recientemente la Inspección de Trabajo y la Seguridad Social de Cataluña han firmado un informe en el que abren un expediente sancionador a la empresa por incumplir el derecho de huelga al repartir en Catalunya producto fabricado en el resto del estado.

En torno al conflicto se ha generado un importante movimiento de apoyo formado por entidades políticas (entre ellas CR), sindicatos, asociaciones de vecinos y movimientos so-

ciales promoviendo diversas jornadas de apoyo. Actualmente se está trabajando en una manifestación para el 25 de enero en Sabadell.

La lucha de Panrico es la lucha de toda la clase obrera!

No a los despidos!

Ni un euro de rebaja salarial

Viva la lucha de los trabajadores de Panrico!

¡Aserpinto no se vende, Aserpinto se defiende!

Juan Mayer
Corriente Roja

Meses atrás el Ayuntamiento de Pinto (Madrid) en manos del PP anuncia que los Servicios de Recogida de Residuos, Limpieza Viaria y Jardinería, prestados por la empresa municipal ASERPINTO, pasarían a partir del 1 de Enero de 2014 a manos privadas, con el ya conocido argumento de ahorrarles dinero a los ciudadanos. Los pliegos de condiciones presentados al pleno confirmaban esta estafa. Mientras que la empre-

sa municipal negociaba un convenio con el comité de empresa muy a la baja, la alcaldesa vendía a las empresas privadas del sector los servicios, que le fueron concedidos a Valoriza cuyo presidente “casualmente” es uno de los implicados en el caso Gürtel y en los sobres pagados al PP.

Ante esta situación la plantilla de Aserpinto, bajo el lema ¡Aserpinto no se vende, Aserpinto se defiende! comenzaron a hacer asambleas de trabajadores y por los barrios para informar e ir preparando la lucha.

La huelga indefinida

En diciembre se decide convocar huelga indefinida a partir del día 9, dirigida por el Comité de huelga que realiza asambleas diarias para informar y tomar decisiones. Una vez más las cúpulas de CCOO y UGT no dieron apoyo a los trabajadores, mientras negociaban en secreto esperando el momento más adecuado para desconvocar. Sin embargo, la huelga se mantiene con mucha fuerza, con el apoyo creciente de la población y casi sin esquirolas, poniendo en jaque al Ayuntamiento,

que va profundizando su desprestigio y división con el correr de los días.

¡Un pleno escandaloso! ¡Que se vayan la alcaldesa y su séquito de ladrones!

El 16 de diciembre a las 9 de la mañana los trabajadores/as y la población de Pinto fueron sorprendidos por la convocatoria de un Pleno extraordinario a las 13 horas para votar la privatización. Para garantizar el “Pleno exprés” se envió a la policía a buscar a los concejales a sus casas y así entregar lo antes posible Aserpinto a Valoriza.

La sesión de este Pleno fue indignante. Mientras que se legalizaba el robo, los trabajadores crispados abucheaban y exigían la dimisión de los concejales del PP y de la alcaldesa, quién respondía ordenando a la policía que evacuara el pleno. Así ponía al municipio a disposición de las ganancias de la banca, de las grandes empresas y de corruptos como el miembro de la ejecutiva del PP de Pinto, que robaba gasoil de Aserpinto para su empresa privada.

La misma noche del pleno los trabajadores/as reunidos/as en una nutrida asamblea, después de evaluar la situación, decidieron por unanimidad continuar con la huel-

ga indefinida. Lejos de cualquier resignación se respiraba un ambiente de mayor bronca y disposición a luchar.

La huelga finaliza con un acuerdo que garantiza las condiciones y los puestos de trabajo

Después de 10 días de lucha infatigable, los trabajadores/as resolvieron poner fin a la huelga tras llegar a un acuerdo con el Ayuntamiento para mantener los puestos de trabajo, las condiciones laborales y que los servicios que aún tiene la empresa municipal no se privaticen en un futuro cercano. El acuerdo garantiza la permanencia de Aserpinto como empresa pública y da cobertura y estabilidad laboral a los compañeros/as subrogados/as a partir del 1 de Enero. El acuerdo fue ratificado por todos/as en asamblea.

De esta lucha la plantilla sale fortalecida para la estrategia de remunicipalización de la empresa, mientras continúa la lucha contra la privatización en el terreno jurídico a través del contencioso administrativo, pendiente aún de resolverse. Una victoria parcial, que demuestra a la clase obrera que la lucha es el camino a seguir.



Ley del aborto de Gallardón

El gobierno Rajoy también impone la “mordaza” a las mujeres

Área de Mujer
Corriente Roja

¿Dónde está nuestra
capacidad de decisión?

Agolpe de anteproyectos, el gobierno de Rajoy reprime los derechos y libertades democráticas. Como continuidad de la “Ley mordaza”, que contradictoriamente se presenta como “Ley de Protección de la Seguridad Ciudadana”, el pasado 20 de diciembre el Consejo de Ministros aprobó el anteproyecto de la Ley de aborto presentado por Gallardón. Una ley que ni en su título garantiza la posibilidad de decisión de las mujeres sobre sus vidas, su cuerpo y su salud sexual: “Ley para la Protección de la Vida del Concebido y de los Derechos de la Mujer Embarazada”.

La reforma de Gallardón impone tales límites que hará que el derecho al aborto deje de serlo y se convierta en prohibición

A la política de eliminación del estado de bienestar, pautada por la Troika y la UE, garante de los intereses de la banca y las grandes multinacionales, el gobierno añade el control del “orden social”, en forma de estado policial, e impone la moral católica que amordaza a las mujeres y devuelve a las instituciones del estado el poder de decidir sobre nuestras vidas. Como hizo el nacionalcatolicismo español, ahora, el núcleo duro del PP, orquestado por la jerarquía eclesiástica católica, sale de su “aparente retiro” para imponer sin disimulo y desde arriba su ideología machista.

La reforma sobre la interrupción del embarazo de Gallardón no sólo nos retrotrae a 30 años atrás, cuando la regulación del aborto existía bajo una ley de supuestos, sino que impone tales límites que hará que el derecho deje de serlo y se convierta, en la práctica, en prohibición. Si se llega a aprobar, el estado Español será uno de los más restrictivos de Europa en esta materia. Se modificará la ley de plazos (vigente desde el 2010), en la que hasta las 14 semanas la mujer puede interrumpir su embarazo sin alegar razones concretas, y sólo se permitirá el aborto en dos supuestos: violación (sólo hasta la semana 12) y riesgo para la salud física o psíquica de la mujer (hasta la semana 22), siempre que sea un riesgo “permanente o duradero en el tiempo”. No incluirá la anomalía fetal grave, aunque se aceptará si la mujer acredita que esperar un hijo con malformaciones “incompatibles con la vida” daña su salud mental. Pero para esto, la mujer deberá certificarlo con dos dictámenes médicos y se le obligará a un periodo de reflexión de siete días tras recibir asesoramiento verbal.

El texto presentado por el Ministro de Justicia trata a las mujeres como seres inmaduros, incapaces de decidir sobre sus vidas, sin criterio ni conciencia. La nueva ley relaciona la enfermedad mental con la decisión de abortar, antepone el criterio de salud al derecho a decidir e, incluso, da más espacio a la objeción de conciencia, no sólo de los médicos, sino de todo el personal sanitario que in-



terviene, antes que a la mujer.

El propio Gallardón, con rancio paternalismo calificó de “víctimas” a aquellas mujeres que en algún momento de su vida deciden no tener un hijo/a. Y paradójicamente, después de plantear en el Congreso en marzo de 2012 que muchas mujeres decidían abortar por lo que calificó de “violencia de género estructural” (falta de ayudas públicas económicas, laborales o empresariales), en el texto del anteproyecto de ley que él mismo ha presentado, no hay ni una sola alusión a esas medidas sociales o económicas que reclamaba. También desaparece todo lo referente a

salud sexual y reproductiva: acceso a métodos anticonceptivos seguros o programas de planificación familiar.

El PP plantea una regulación que no sólo coarta la capacidad de decidir de las mujeres, sino que las empuja a un callejón sin salida. Sin empleo, sin condiciones laborales dignas, sin futuro... las mujeres con falta de recursos sólo podrán optar por dos caminos: o abortar de forma clandestina poniendo en peligro su salud y su vida, o afrontar el embarazo sin garantías materiales para ella y para su hijo/a.

La única manera de garantizar el derecho de las mujeres y las libertades que este gobierno nos arrebatamos con la movilización

Otra paradoja. El estado español en este tema se aleja de las políticas de los “gobiernos democráticos” europeos, que ya han lanzado públicamente sus críticas (como el caso de Francia), y se acerca a la normativa más común en América Latina o incluso África. En la mayoría de los países desarrollados (el 60% de la población mundial) se permite bajo supuestos amplios, incluidas razones económicas o sociales, o se establece como derecho de todas las mujeres en las primeras semanas de gestación. Por el contrario, cerca del 40% de la población mundial (África, América Latina, Oriente Próximo o Asia meridional), vive en países con leyes que lo prohíben o sólo se permite en supuestos restrictivos, como

salvar la vida de las mujeres (Informe de la ONU de 2013 sobre el acceso al aborto).

¡Hay que abortar esta ley en la calle!

La decisión de llevar adelante la ley Gallardón, que tendrá que aprobarse en un año, se ha convertido en debate social y político en el estado español y en Europa. El rechazo a la ley lo encabezan asociaciones y grupos feministas. Las discrepancias han surgido dentro incluso del propio PP, y los partidos de la oposición la están utilizando como campaña contra el gobierno. Cinco comunidades autónomas la han rechazado: Asturias, Canarias, Cataluña, Euskadi y Andalucía (en esta última, IU y PSOE dicen que quieren “poner en marcha una ‘movilización’ activa en contra de la ‘contrarreforma’ de la ley de aborto”). Rajoy ha tenido que llamar al orden a algunos barones del PP que se han mostrado disconformes con la ley de forma pública, y la vicepresidenta, Sáenz de Santamaría, ha intentado calmar la polémica asegurando que el Ejecutivo escuchará las opiniones de los partidos y analizará los informes que se emitan, para valorar posibles cambios.

Por mucho que se retoque esta ley, la única manera de garantizar el derecho de las mujeres y las libertades que este gobierno antidemocrático nos arrebatamos con su política represora, es con la movilización. Es necesario que todas las organizaciones obreras nos unamos en esta lucha y nos pongamos a la cabeza para acabar con este gobierno y eliminar a este régimen corrupto y patriarcal. No hay otra salida.



¿Cuál es la salida de la juventud?



Pilar León
Corrent Roig

Ser joven hoy día no es fácil, salvo para los hijos de una pequeña minoría social privilegiada. El capitalismo aprovecha las diferencias existentes (de género, étnica, de orientación sexual...) para dividir a la clase trabajadora y justificar la sobreexplotación de diferentes sectores sociales, entre ellos la juventud. La tasa de desempleo juvenil del Estado Español alcanza el 56% y los que consiguen trabajar lo hacen en la mayor precariedad: 9 de

cada 10 empleos registrados en el primer trimestre de 2013 fueron temporales.

La precariedad se ha vuelto una herramienta clave para aumentar las ganancias de la burguesía y en particular las del capital financiero, y muestra a las claras a quién sirve este régimen falsamente democrático. Así, bajo la excusa de combatir el desempleo, el gobierno Rajoy acaba de tomar nuevas medidas para ahondar aún más la brutal explotación que sufrimos los jóvenes, entre ellas, la generalización del trabajo a tiempo parcial o la reforma del contrato de formación, con una jornada de 30 horas semanales cobrando 483€ y, encima, premiando al empresario con la reducción del 75-100% de sus cuotas a la Seguridad Social. Y los jóvenes que, al no poder trabajar, deciden continuar su formación, se encuentran con aulas masificadas, falta de profesorado y de recursos. Las tasas de matrículas son elevadísimas (las universitarias aumentaron hasta un 300% en los últimos 6 cursos), lo que, combinado con el recorte en becas, expulsa o impide la entrada de gran número de estudiantes.

Esta situación produce en la juventud enormes contradicciones. Las conquistas sociales, por la que lucharon nuestros padres y abuelos, nos son arrebatadas: los servicios públicos y de calidad o el tener derecho a una jubilación decente desaparecen de nuestro horizonte, para así alimentar los beneficios de la patronal. La emancipación está cada vez más lejos, con el 80% de los jóvenes menores de 30 años en casa de sus padres.

Organizarnos y construir una salida revolucionaria entre jóvenes y trabajadores es la única forma de conquistar nuestro futuro

Toda esta ofensiva responde a un plan consciente para destruir derechos, hacernos retroceder 50 años y arrebatarnos el futuro. Todo con el único objetivo de asegurar los beneficios a una burguesía decadente y sumisa al gran capital europeo. Este plan no es algo puntual. No podemos confiar en los voceros de la

burguesía que, al peor estilo cristiano, nos recomiendan poner la otra mejilla y esperar a que pase la tempestad. Cada derecho que nos roba la burguesía lo vamos a tener que reconquistar con luchas muy arduas y por eso no debemos dejar que nos lo arrebatan.

El futuro se conquista luchando. La juventud resiste y es la que encabeza las luchas y revoluciones a lo largo del mundo: en Siria, Turquía, Brasil, Portugal o Grecia, o también aquí, donde los estudiantes salieron masivamente a la lucha el pasado 24 de octubre junto a profesores y padres. En defensa de una educación pública y de calidad, contra el desempleo y la precariedad, o en solidaridad internacionalista contra dictaduras tiranas como en Siria, la lucha es la misma. Porque dentro de un sistema basado en la explotación de la inmensa mayoría por un puñado de familias que controlan la economía, y que se aprovecha de las desigualdades para dividirnos y sobreexplotarnos, no existe salida. Organizarnos y construir una salida revolucionaria entre jóvenes y trabajadores es la única forma de conquistar nuestro futuro.

Entrevista a Lola, activista estudiantil de Sabadell:

“Seguir luchando contra la LOMCE y los recortes, es la razón por la cual nos organizamos”

Marta Suriñach
Corrent Roig

El 20 de diciembre tuvo lugar en el IES Pau Vila de Sabadell, el tercer encuentro de la CAES (Coordinadora de Asambleas de Estudiantes de Sabadell). Por la importancia del mismo, entrevistamos a Lola, activista de la CAES y militante de CR. Una entrevista que nos permite analizar el proceso que han hecho los estudiantes organizados en las distintas asambleas de la ciudad.

P.R.: ¿Qué ha significado para la CAES su tercer encuentro?

L: Ha sido un avance no sólo como herramienta de crecimiento para la coordinadora, sino sobre todo para consolidar y hacer avanzar al movimiento. El ambiente de debate fue muy constructivo y mucho mejor preparado que en encuentros anteriores.

Cabe decir también que acudieron activistas de muchos institutos ajenos a la CAES y que la perspectiva es crear más asambleas en el próximo trimestre.

Y como es de esperar, un encuentro

siempre fomenta la buena relación entre los miembros de las asambleas, lo cual sube la moral y ayuda en la lucha.

P.R.: ¿Cómo se ha preparado el encuentro?

L: Al preparar el encuentro pusimos en práctica la nueva estructuración de la CAES, incorporando equipos de trabajo con tareas concretas, votados por las asambleas. Se discutieron en las asambleas los documentos preparados para el encuentro, los panfletos, los horarios, etc. Y en consecuencia, al eliminar las tareas de tipo logístico y organizativo de los órdenes del día de las asambleas, se dedicó más tiempo a la discusión política.

P.R.: Tengo entendido que los estudiantes podían presentar enmiendas. ¿Se presentó alguna?

L: Sí, se presentó una. Pero finalmente se votó casi íntegramente la propuesta inicial, con un solo cambio, un aspecto en el que no se llegó a un acuerdo definitivo.

P.R.: Quedan dos trimestres para terminar el curso. ¿A qué desafíos se enfrenta la CAES? ¿Cuál

les crees que serán los más difíciles de superar?

L: En estos dos trimestres tenemos que consolidar las dos asambleas que se crearon en el primero, yo lo remarcaría como la prioridad para éste trimestre. Y tenemos que montar asambleas en el resto de institutos de Sabadell, por supuesto.

Y seguir luchando contra la LOMCE y los recortes, que es la razón por la

cual nos organizamos.

P.R.: ¿El encuentro ha servido para abrir nuevas asambleas?

Aún ha pasado demasiado poco tiempo desde el encuentro, pero todo indica que pronto veremos nuevas asambleas en la CAES.

P.R.: ¿Cómo ves la extensión de la CAES a otros institutos de la ciudad? ¿Crees que será una ta-

rea difícil o será más fácil contagiar la lucha?

L: Cuanta más gente seamos para ayudar a los activistas que quieren organizarse en asambleas en sus institutos, más creceremos. Y a medida que se aplican más los recortes la gente ve más necesario luchar. Por esto, y por cómo ha ido el curso hasta ahora, creo que será más fácil montar asambleas.



Crisis en la industria de la energía: La explosión del oligopolio

Roberto Laxe
Corrente Vermella

El gobierno, asustado ante la reacción social que podría provocar el anunciado “tarifazo” del 11% en el precio de la electricidad, que se sumaría al 63% aplicado desde el comienzo de la crisis, decidió anularlo. El gobierno de la liberalización total de la economía para “salir de la crisis” se hizo intervencionista anulando la subasta del 19 de diciembre, imponiendo por decreto un aumento notablemente inferior, el 2’3%.

En esa decisión influyó el final del período de “gracia” electoral que el PP tuvo estos dos años. Las elecciones europeas, un verdadero referendo de las políticas de recorte y ajuste, están a la vista y en el 2015 serán las municipales, arriesgándose a una pérdida de poder en ayuntamientos y diputaciones.

En este cuadro electoralista hay un transfondo de crisis de un sistema oligopólico de producción y distribución de la energía eléctrica controlado por cinco grandes compañías: Endesa, Iberdrola, Gasnatural/Fenosa, HC Energía y E.On, todas ellas profundamente interrelacionadas con los grandes bancos (BBVA, Caixabank, BSCH) y en un 50% en manos de capital no español: la italiana ENEL controla Endesa, E.On es alemana y HC Energía hoy está en manos chinas.

El déficit tarifario, chispazo del “tarifazo”

Este mercado tan concentrado fue puesto patas para arriba por la aparición de las energías renovables (eólica, solar...) y nuevas formas de generación de energía (los ciclos combinados), que obligó a fuertes inversiones que si no contaban con el aval del estado estaban llamadas a ser inviables: el viejísimo método

de “socializar” los costes y privatizar los beneficios.

El origen del déficit tarifario tiene que ver con el mecanismo establecido en 1997 por Rato para subvencionarlas, aplazando el pago y la recuperación de las inversiones realizadas de manera que las empresas no lo repercutieran en la tarifa “liberalizada” (la que va a subasta), sino trasladándolo a la parte “regulada” de la tarifa, controlable por el gobierno de turno; es decir, la que procede de subvenciones y primas, establecidas por el estado por “parones nucleares”, subvención al carbón, inversiones abortadas como los planes eólicos (en Galiza fue un desastre financiero la anulación por el PP del Plan Eólico del Bipartito), etc., y que se socializan a través de los Presupuestos Generales del Estado.

Es necesario garantizar el acceso a este bien básico expropiando y nacionalizando el sector eléctrico bajo control de los trabajadores

Pero que se aplase un pago no quiere decir que no sea parte del precio, como la parte aplazada de una hipoteca es parte del precio total de la vivienda. Por eso, para la industria la gota que colmó el vaso fue la negativa de Montoro a pagarles las cuotas correspondientes para este trimestre, cifrada en 3600 millones. Ante esta negativa, las empresas reaccionaron repercutiendo en la tarifa “liberalizada” lo que Montoro les negaba por la vía de la parte “regulada”, de ahí la subida del 11%.

No es que Montoro se hubiera vuelto favorable a los intereses de la población (sólo dos días antes habían



rechazado la propuesta de moratoria de los cortes de luz por impago de familias trabajadoras), sino que las cuentas no salían: el déficit público en noviembre ya estaba por encima de las previsiones del gobierno para todo el año, un déficit del que responden ante la Unión Europea y la Troika. En esta línea, este mismo año habían aprobado una ley que impedía que el déficit tarifario superara el 2%, atando de pies y manos al gobierno.

Expropiación y nacionalización

La electricidad es un bien de primera necesidad que no puede estar al albur de unas subastas en que las empresas productoras y distribuidoras, junto con fondos de inversión y especuladores varios, juegan con sus precios. El gobierno no tiene la menor intención de controlar esas maniobras, lo que discuten es cómo perfeccionar el sistema irracional del mercado, no acabar con él. Si ahora han intervenido, no es que a Montoro o al ministro Soria les importara la subida –al fin y al cabo, ellos mismos y muchos de sus colegas han pasado por la “puerta giratoria” de la industria eléctrica,

sino por miedo al estallido social.

El “tarifazo”, y los que puedan venir, son producto de la liberalización de los precios, que caen sobre los mermados ingresos de la clase trabajadora, por lo que se impone la exigencia de la congelación de los precios y la moratoria inmediata de los cortes de luz por impago de unas tarifas que en los últimos años han subido un 63%.

La población no tiene la menor responsabilidad en esas políticas neoliberales que solo ha provoca-

do deuda y déficit. Por el contrario, es necesario garantizar el acceso a este bien de primera necesidad a su coste real, y no el especulativo, expropiando y nacionalizando el sector bajo control de los trabajadores y las trabajadoras de la industria eléctrica.

El gobierno se “asustó” ante la reacción social y pretendió adelantarse: es hora de que la tan temida movilización de la población trabajadora se convierta en realidad.

La “puerta giratoria” es el estado burgués

Desde hace algún tiempo se viene hablando de la “puerta giratoria” entre los políticos y la empresa privada, con las eléctricas y los bancos a la cabeza, con ministros y presidentes del gobierno pasando a los consejos de administración de aquellas con sueldos millonarios.

La lista es interminable; en Endesa encontramos a Aznar, Elena Salgado, Miguel Roca, Luis de Guindos, ahora ministro, Pío Cabanillas hijo y Martín Villa; en Iberdrola a Angel Acebes y Ramón de Miguel, exsecretario de Estado de Política Exterior; en GasNatural/Fenosa a Felipe González y Narcis Serra; en la italiana ENEL (Endesa) a Pedro Solbes, etc., etc.

Amplios sectores de la izquierda se sorprenden de esta interrelación estado/gobierno y empresa privada, puesto que ven en las instituciones organismos situados por encima de las clases, supuestamente neutrales; y ven esta “puerta giratoria” como un síntoma de corrupción del estado democrático. Pero para un marxista la “puerta giratoria” es la quintaesencia del estado burgués, sea éste democrático o no.

El estado, y sus instituciones como el gobierno, son aparatos creados por el sistema para la defensa de sus intereses, ya sea como “grupo de hombre armados” o como “comité central” de la burguesía. De las categorías marxistas, la que mejor define esta “puerta giratoria” es la de “consejo de administración del capital”; así, si durante una legislatura uno ha sido miembro de ese “consejo de administración”, qué tiene de extraño que cuando lo deje, pase a otro “consejo de administración”. Es como si a un piloto militar se le criticara su paso a la aviación privada, cuando la esencia de su profesión es ser piloto, ya sea militar o civil.

Medidas como el “control” de la puerta giratoria desvían el problema de fondo: en realidad son los representantes de una clase social concreta, la burguesía, y actúan como tales. Frente a la “puerta giratoria” sólo cabe, por lo tanto, la expropiación y la nacionalización de las eléctricas bajo control de los trabajadores y trabajadoras.



El PIE (Partido de la Izquierda Europea) por la “Refundación de la Unión Europea”



Ricardo Ayala
LIT-CI

El PIE, el agrupamiento de partidos del Parlamento europeo formado, entre otros, por Izquierda Unida, el Bloco de Esquerda de Portugal, Syriza de Grecia y el Front de Gauche de Francia, realizó los días 13,14 y 15 de diciembre su 4º congreso en Madrid, donde definieron el programa común para las próximas elecciones europeas.

La ausencia del Presidente del Front de Gauche, Melenchon, una de las estrellas más relucientes del PIE, fue la noticia más importante del congreso. El plantón de Melenchon se debe a su oposición a la coalición electoral de Pierre Laurent (secre-

tario general del Partido Comunista francés y reelegido presidente del PIE) con nada menos que el Partido Socialista (PS) del presidente Hollande, para el Ayuntamiento de París.

Pero la mencionada alianza electoral de Laurent con el gubernamental PS de Hollande y la participación de Izquierda Unida en el gobierno del PSOE en Andalucía, son los hechos que mejor marcan el camino del PIE y los aliados con que cuentan para llevar a cabo la estrategia reafirmada por el congreso: “Refundar la UE”.

Para que la crisis entre Melenchon y Laurent no fuera la única gran noticia del congreso, Alex Tsipras,

dirigente y portavoz de Syriza, fue lanzado como candidato del PIE a la Presidencia de la Comisión Europea.

El programa del PIE para la UE

El flamante candidato Tsipras planteó que la solución para la crisis en Europa es zanjar cuanto antes el problema de la deuda de los Estados de la periferia, convocando para ello una Conferencia que dé una solución “colectiva, definitiva y viable” al problema.

Sin embargo, no tuvo una palabra para explicar que la “deuda” es el resultado de la expropiación masiva de los presupuestos públicos para cargar sobre las espaldas de la po-

blación trabajadora el rescate multimillonario de los bancos fallidos. Tsipras sí habló, en cambio, de buscar una solución “viable”... para los “acreedores”, que no son otros que los bancos rescatados.

El planteamiento de Tsipras está en perfecta consonancia con los programas de los diferentes partidos del PIE, que abogan por una “reestructuración” de la deuda, es decir, por seguir pagándola (a costa de recortes y derechos) sólo que renegociando las condiciones del pago. Nada de suspender los pagos, ya que tal medida no tiene cabida en la “arquitectura” de los tratados de la UE y la ruptura con esta máquina de guerra del gran capital europeo que es la UE no forma parte del vocabulario del PIE.

Toxo, invitado de honor del Congreso del PIE

Al igual que Toxo, burócrata jefe de CCOO y presidente de la CES (Confederación Europea de Sindicatos) que en su saludo al congreso reclamó un “plan de inversiones” para remontar la economía de la eurozona, Tsipras se pronunció por un “New Deal” para Europa, en alusión al plan del presidente norteamericano Roosevelt ante la Gran Depresión de 1929. Tsipras y Toxo claman por inversiones al capital financiero y reducen el programa de los trabajadores que dicen representar a exhortaciones y consejos al gran capital.

Pero lo que no figura ni en los discursos ni en el programa del PIE es la inmediata derogación de todas las reformas laborales, ni el fin del “programa de competitividad” de Hollande que rebaja los salarios en

Francia, ni el fin de los llamados “recibos verdes” portugueses, contratos “zero hours” británicos o minijobs alemanes o de la brutal rebaja de los salarios griegos.

Sin derrotar esas medidas cualquier negociación de la deuda es sólo negociar el tamaño de la soga, ya que la deuda es pagada de forma doble: con los recortes y con el brutal aumento de la explotación. La “Refundación de la UE” y el clamor por “nuevas inversiones” no encajan con la defensa de los intereses reales de los trabajadores. Resulta grotesco, además de trágico, que para “refundar Europa” los partidos del PIE se asocien con los partidos de la socialdemocracia europea que, junto a la derecha, han definido la estrategia actual de la UE al servicio del capital financiero.

No se puede luchar contra la austeridad sin cuestionar la UE

En un artículo reciente Vicenç Navarro plantea su “sorpresa de que haya hoy partidos de izquierda que todavía crean que el sistema de gobierno y los tratados que rigen la UE permitirían alcanzar un sistema federal, de carácter social y democrático. Y estoy pensando cuando digo esto en los partidos a la izquierda de la socialdemocracia. Creerse, como Syriza en Grecia cree, que podemos cambiar la Unión Europea me parece una enorme ingenuidad”. Mi única diferencia con Vicenç Navarro en esa apreciación es que no creo que sea una ingenuidad. Lo que sí está claro, en cambio, es que no se puede luchar contra la austeridad sin cuestionar la UE.

Manifestación en Atenas contra la presidencia griega de la UE

Gabriel
Corriente Roja

Rebelión contra la presidencia griega”, “Abajo el gobierno” y “Fuera la Unión Europea” eran las consignas que este 8 de enero abrían en Atenas la manifestación de la coalición Antarsya (Rebelión en griego). A pocos metros, el presidente Samaras en un discurso al lado de las autoridades europeas, decía que Grecia había dejado la recesión y que 2014 sería el año de la recuperación. Un día antes, había prohibido cualquier manifestación en el centro de Atenas durante los actos oficiales. Los antidisturbios impidieron al millar

de manifestantes reunidos en la Plaza Omonia seguir hacia la Plaza Sintagma.

Los discursos de Samaras y Barroso ocultan que Grecia ha sufrido una devastación solo comparable a la de una guerra y que en 2014 van a seguir golpeando. El gobierno ha anunciado el despido de miles de médicos y trabajadores universitarios y fijado una tasa de 25 euros para quien acuda a un centro sanitario. Y eso que el año solo empieza. Estas medidas son parte de la agenda de la troika para que el país cumpla el objetivo de “superávit primario” y reciba así la segunda parte del tercer rescate (que irá,

como los otros, a pagar la deuda).

El personal de las universidades acaba de salir de una huelga de más de tres meses contra miles de despidos. Los médicos están en huelga y los profesores de primaria y secundaria lo estarán seguramente en las próximas semanas. La necesidad es unificar todo esto y echar al gobierno de la troika.

Ausencia notable en la manifestación contra el euro y la UE fue Syriza, el partido de izquierda que encabeza todos los sondeos electorales, que se limitó a una declaración contra la prohibición, pero que no convocó.



La Revolución Siria se enfrenta abiertamente a los yihadistas

Juan Parodi
Corriente Roja

Desde hace meses el rechazo al Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS), el principal grupo yihadista, ha ido creciendo. ISIS, cuya principal fuerza financiera y humana está en el extranjero, se hizo fuerte en las zonas previamente liberadas de la dictadura. Allí ha tratado de imponer una fanática visión del islamismo, con duros castigos para quien no acatara todas sus normas. ISIS también es responsable del asesinato de milicianos y activistas de la Revolución, y del secuestro de solidarios extranjeros, entre ellos los periodistas Javier Espinosa y Ricardo García. La población ha encabezado numerosas protestas en su contra, y últimamente las manifestaciones se han generalizado en todo el territorio. Un dato a tener en cuenta es que los bombardeos de Assad nunca impactan en las instalaciones de ISIS. Desde hace poco, las milicias rebeldes, entre ellas las ligadas al Ejército Libre de Siria e incluso otras islamistas, han desatado una guerra abierta contra ISIS. Las milicias kurdas, ya combatieron a los yihadistas desde su aparición. Hasta ahora, los yihadistas han sido desplazados de muchos de sus principales cuarteles, habiendo sufrido importantes derrotas en las provincias de Alepo, Idlib, Raqqá y Hama.

Esto es una esperanzadora noticia para la Revolución. Los sirios no han derramado tanta sangre por otra dictadura, y que ISIS se afanzara en las zonas libres iba quitando sentido a continuar la lucha, iba debilitando la Revolución. El camino de la victoria transita necesariamente por la instauración de una nueva Siria con

libertades democráticas (también para las minorías religiosas, étnicas y nacionales) y que expropie las riquezas y fuerzas productivas de la burguesía (tanto nacional como imperialista) que se enriqueció bajo el paraguas de la dictadura, para ponerlas al servicio de mejorar la vida de los trabajadores y el pueblo. La defensa de ese programa es la mejor arma de los rebeldes, ya que hará que cada miliciano y activista combatan con toda su capacidad, e incluso podrá hacer que los soldados de Assad cambien de bando.

"Los yihadistas han sufrido importantes derrotas"

La guerra contra ISIS es un avance en este sentido. Ahora toca que los dirigentes de las distintas facciones de los rebeldes sean igual de claros con los gobiernos imperialistas del mundo, y denuncien la cumbre de Ginebra II que están preparando como un intento de pactar con, y así mantener en lo esencial, el más sanginario grupo que conoció Siria, el régimen de Assad.

Bombardeos y hambre

Mientras tanto, la dictadura continúa intentando arrodillar la resistencia del pueblo sirio. En las últimas semanas una nueva modalidad de bombardeo se ha generalizado. Ahora usan cada día barriles llenos de explosivos, que arrojan desde helicópteros. Debido a la falta de armamento, los sirios se tienen que limitar a verlos sobrevolar arrojando sus cargas mortales. Cada semana, cientos de personas, familias enteras, mueren entre los escom-



bro y las explosiones. En las zonas asediadas, como la zona liberada de Damasco que incluye el barrio palestino de Yarmouk, continúa el bloqueo. Contra más tiempo pasa, más difícil se hace la situación y aumentan las muertes por hambruna.

Bashar abre el petróleo sirio al expolio

La dictadura siria acaba de entregar la explotación del petróleo sirio a Rusia durante los próximos 25 años. Es la primera vez que un país extranjero obtiene una licencia de este tipo. Quienes defendían a Assad como "antiimperialista" quizá deban explicar ahora si resulta que Putin y Rusia no son capitalistas. EEUU supervisa la operación tras el acuerdo firmado recientemente entre las dos potencias respecto a Siria, que propone la conferencia de Ginebra II para estabilizar la situación con algún tipo de reforma cosmética del régimen. Por si quedaba alguna duda respecto al papel del gobierno norteamericano, ya son numerosas las milicias iraquíes ligadas al gobierno Maliki, producto de la ocupación yanqui y de la OTAN, que combaten por Bashar en suelo sirio.

¡Ven con nosotros a construir CorrienteRoja!

Los trabajadores, la mayoría del pueblo y la juventud, no podemos esperar de este gobierno de la troika más que medidas constantes de guerra social contra nosotros/as. No les importa el sufrimiento, la angustia, la desesperación de millones de parados, que no vislumbran empleo alguno y que además no tienen subsidio de ningún tipo o le quedan pocos meses para agotarlo. No les importan los centenares de miles de desahucios que ya se han producido y los centenares de miles más que están por venir. No les importa recortar las pensiones, ni que la juventud no tenga futuro. No les importa lo más mínimo la destrucción de la naturaleza que llevan a cabo. Tan sólo sus ganancias.

Sólo hay una forma de parales y combatir la catástrofe que nos amenaza, y es derrotarles con la lucha de los trabajadores y del pueblo. Hay que ir ganando las calles y preparar una huelga general, que pueda ser sostenida por más de 24 horas y, si es necesario, de forma indefinida.

Des de Corriente Roja defendemos que hay otra salida, un Plan de rescate de los trabajadores y el pueblo. Que no se pague la deuda pública, porque es de los banqueros y los especuladores. Que se garantice el reparto del trabajo entre todos/as, imponiendo la reducción de jornada sin reducir el salario; con subsidio indefinido a los parados/as; que se paralicen los desahucios. En defensa de la educación y la sanidad públicas; por la nacionalización sin indemnización de la banca y las industrias claves, al servicio de la reorganización de la economía a favor de los trabajadores y no de los capi-

talistas. Por la defensa de los derechos democráticos, especialmente el de autodeterminación de las nacionalidades, por el fin de la Monarquía que Franco reinstauró y que heredamos de la Transición.

Para imponer un plan así se hace necesario luchar por construir un gobierno de los trabajadores, apoyado en la movilización y organizaciones de lucha del pueblo. La salida de los trabajadores a la crisis sólo puede llevarse a cabo mediante la confrontación directa con los capitalistas y sus gobiernos y a través de la lucha directa, no en colaboración y pacto con ellos a través del Parlamento.

Llevar adelante esta lucha no es nada sencillo y exige combatir no sólo a los enemigos declarados sino a sus agentes en las filas del movimiento obrero, a la burocracia sindical, llevando adelante la auto-organización de los trabajadores/as, reconstruyendo el movimiento sindical, garantizando la más amplia democracia obrera desde abajo. La lucha contra esa burocracia no pasa por la desorganización, ni el individualismo. Necesitamos organizarnos con democracia obrera para un accionar colectivo, pues es en lo colectivo donde reside nuestra fuerza.

Por todo esto, nos dirigimos a ti y te llamamos a que vengas con nosotros/as a echar una mano y te sumes así a la construcción de Corriente Roja afiliándote. Puedes contactar con nosotros a través de nuestros correos corrienteroja@corrienteroja.net y correntroig@correntroig.org.

Visita nuestras webs: <http://www.corrienteroja.net> y <http://www.correntroig.org>