

## GRECIA: ¡ NO ES NO!



Págs. 6 - 7



**Las primarias  
de Podemos  
y la unidad  
popular**

Pág. 3



**Manuela Carmena:  
ahora toca cumplir  
los compromisos**

Pág. 4



# ¿Quitar al PP para poner al PSOE?

Juan P.

Los resultados electorales de las elecciones municipales (y autonómicas donde se celebraron) dieron parlamentos y plenos especialmente fragmentados. En muchos lugares, para formar gobiernos, se han tenido que negociar pactos. Para muchas candidaturas municipales de unidad popular y para Podemos se ha planteado el dilema entre llegar a acuerdos con el PSOE o dejar gobernar al PP. Con escasas excepciones, ha sido la primera la opción la elegida.

**“El PSOE sigue siendo una pieza esencial del régimen, un partido orgánicamente vinculado a las empresas del Ibex35 y a la Troika”**

En las Extremadura y Castilla-La Mancha, presidentes del PSOE han sido investidos gracias a Podemos. Ha sido también así en el País Valenciano y en Baleares, donde el PSOE ha formado coalición con Compromís en un caso y con el MES en el otro. En los ayuntamientos de Oviedo, Sevilla o Córdoba, el PSOE ha obtenido la alcaldía con el voto de las candidaturas de unidad popular. El PSOE, por su parte, ha apoyado la investidura de Ada Colau en Barcelona, Carmena en Madrid, Kichi en Cádiz o Santistevé en Zaragoza.

Desde Corriente Roja pensamos que ha sido un grave error político apoyar las investiduras del PSOE o firmar pactos de gobierno con sus representantes.

**PSOE y PP, dos caras de la misma moneda**

Durante la Transición se diseñó el actual régimen político español. Uno de sus elementos característicos hasta la fecha ha sido la existencia de dos grandes partidos, PP y PSOE (“la derecha” y “la izquierda”) que se turnaban amigablemente en el gobierno y cuando convenía pactaban con la derecha nacionalista catalana y vasca. Pero la convulsión social creada por la crisis capitalista y por la resistencia a los gobiernos de la troika, ha provocado una grave crisis de legitimidad

de estos dos partidos, vistos por amplios sectores como dos caras de la misma moneda. Su caída de votos ha ido en paralelo. En el gráfico adjunto de las tres últimas elecciones europeas podemos observar su impresionante retroceso electoral

Ambos partidos están enfangados en corrupción; ambos han gobernado contra la gente trabajadora y a favor de los grandes empresarios y banqueros, ambos han seguido como lacayos las directrices de la troika; ambos defienden la unidad forzada del Estado español. Quizá el ejemplo más notorio de esa coincidencia fue la reforma del artículo 135 de la Constitución para sacralizar el pago de la deuda por encima de cualquier criterio social. Ahora ambos cierran filas con la UE contra el pueblo de Grecia.

Durante años hemos escuchado en las movilizaciones gritar a miles “PSOE, PP, la misma m... es”. En verdad, uno de los elementos de mayor éxito del discurso de Podemos ha sido equiparar al PP y al PSOE (“coca cola” y “pepsi cola”) como parte de “la casta” y postularse como alternativa al “bipartidismo” que ellos encarnaban.

**Un balón de oxígeno para el PSOE**

Pero Podemos no ha sido nada consecuente con estos planteamientos. Por el contrario, ha cambiado escandalosamente de criterio. El candidato de Podemos a la presidencia de Extremadura es un buen ejemplo. El 24 de mayo, en campaña electoral, decía: “el PSOE es el partido del régimen en Extremadura. Pensar que Podemos viene a apoyar al PSOE para que continúe con su obra de décadas anteriores es no entender nada. Aquí no venimos a pactar con el PSOE y con el PP en ningún caso. Creemos que se parecen demasiado y que cualquier pacto con cualquiera de ellos sería una negación de Podemos, que vino a hacer una política distinta” (diagonalperiodico.net). El 30 de junio, sin embargo, votaba la investidura de Fernández Vara (PSOE) y afirmaba: “Sr. Vara, su discurso se parece cada vez más al nuestro” (eldiario.es).

No sólo ha sido su apoyo a las investiduras, sino el aval político que Podemos ha dado a un PSOE desacreditado que ha perdido nada menos que 750.000 votos



Extremadura: los dirigentes de Podemos y del PSOE se dan la mano

en estas elecciones. El líder de Podemos en Castilla-La Mancha ha dicho que el nuevo gobierno regional del PSOE iniciaba “un tiempo político nuevo y a su vez un tiempo social nuevo” (eldiario.es, 19/6/2015). Hemos oído también a algunos representantes de candidaturas de unidad popular que votaban alcalde al candidato socialista porque, con los acuerdos de investidura, el PSOE había dado “un giro de 180°”. En definitiva, no estaríamos ya ante un partido de la casta sino ante un partido “progresista” con el que se podría “gobernar para la gente.”

**El PSOE no va a cambiar por muchos “compromisos” que firme**

Odiarnos como el que más al PP y a sus políticas antiobreras y antidemocráticas y comprendemos la enorme ansiedad por echarlos de los gobiernos y ayuntamientos. Pero eso no nos puede hacer olvidar que el PSOE sigue siendo una pieza esencial del régimen y un partido orgánicamente vinculado

**“Los pactos con el PSOE son papel mojado porque ninguno dice que se llevarán a cabo apelando a la movilización popular y aunque las leyes no los permitan”**

a las empresas del Ibex35 y a la Troika. Como el PP.

Debemos saber que los pactos que

han firmado son papel mojado. Entre otras cosas porque en ninguno de ellos figura una cláusula que fije que los compromisos se llevarán a cabo apelando a la movilización popular y aunque las leyes no los permitan. El secretario general del PSOE, Sánchez, lo ha dejado claro: ellos van a ser escrupulosos en el respeto a las leyes y a los contratos firmados con las grandes concesionarias

**“Podemos ha pasado de considerar al PSOE parte de la casta a avalar sus gobiernos”**

de servicios públicos. Y si es así ¿cómo van a garantizar los compromisos?

**¿Y donde las candidaturas de unidad popular podían gobernar?**

En aquellas ciudades como Madrid o Barcelona, donde la candidatura de unidad popular había sido la más votada, tampoco se trataba de firmar acuerdos con el PSOE sino de exigirle incondicionalmente sus votos para la investidura: colocándole ante el dilema de dar sus votos “para el cambio” o dejar que siguiera el PP (o CiU en Barcelona). El PSOE sabía que esta segunda opción significaba su suicidio.

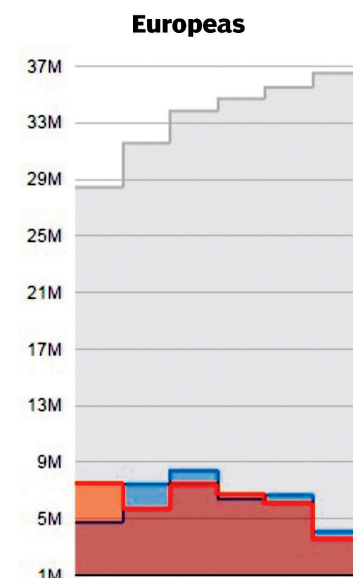
Pero, de nuevo, la política de pactos realizada permite el PSOE aparecer como un “factor de cambio” y asearse a los ojos de la gente. En realidad, el papel de PSOE no es otro que el de esterilizador de cualquier posible cambio, ya que su participación significa que los planes de los nuevos gobiernos no se saldrán un milímetro de las

normas institucionales, es decir, no cuestionarán las leyes injustas, la deuda, ni los contratos municipales que externalizan servicios, ni los desahucios, ni la propiedad y el uso de las viviendas vacías en manos de bancos y fondos buitres.

**Nuestra responsabilidad no es con la “gobernabilidad” sino con el pueblo**

Se repite como un mantra que los nuevos gobiernos debían formarse sí o sí para asegurar la gobernabilidad y la estabilidad. Susana Díaz usó este argumento machaconamente en Andalucía durante la negociación de su investidura.

Pero nuestro compromiso no es con la estabilidad del régimen monárquico, sino con las reivindicaciones y necesidades de los y las trabajadoras. Hay que elegir: o responder a las reivindicaciones o pactar con el PSOE. Ambas cosas no son compatibles.



Resultados electorales de las europeas. La línea azul corresponde al PP y la roja al PSOE (fuente: El País)

# Las primarias de Podemos y la unidad popular que necesitamos

Antonio Chacón

El equipo de Pablo Iglesias presentó recientemente su modelo de primarias para confeccionar la lista de Podemos a las elecciones generales. El reglamento utilizado hace de las primarias poco más que una formalidad para elegir a los candidatos y candidatas de Iglesias.

En primer lugar, por la injustificada prisa en cerrar el proceso. El margen entre el momento en que se convocaron las primarias y el plazo para presentar candidaturas ha sido mínimo. Es decir, el grupo dirigente (que es juez y parte) pone la fecha de manera que deja “fuera de juego” al resto. En segundo lugar, porque se plantea una “lista plancha” estatal. Es decir, la lista de Pablo Iglesias se vota a “todo o nada”.

Como vemos, este de modelo de primarias está diseñado para cerrar el paso a cualquier voz disidente de la dirección central de Podemos, especialmente, desde territorios donde tendencias “alternativas” tienen peso. Para un partido que hace bandera de la democracia, es un modo completamente burocrático y autoritario de funcionar, que más se parece a los “dedazos” de la “vieja política” que a otra cosa.

## No sólo el cómo, sino el para qué

La preocupación de Pablo Iglesias en asegurar la homogeneidad de su futuro grupo parlamentario está ligada estrechamente a su proyecto político. La mayor parte de las críticas al proceso de primarias se olvidan de esto, centrándose sólo en lo organizativo.

Las recientes elecciones municipales nos dan las pautas de por dónde van los tiros. Podemos ha entregado en numerosas comunidades gobiernos a la “casta” del PSOE, y en varios ayuntamientos han pactado gobierno con ellos. ¿Es esto lo que nos espera tras las elecciones generales? Nada hace pensar que esta posibilidad está descartada.

Ese hipotético pacto sería el entierro de cualquier perspectiva rupturista por parte de Podemos. Como bien habían repetido hasta ahora los portavoces

de Podemos, el PSOE es parte fundamental de la “casta”, un partido fiel a los de arriba, a los grandes sectores empresariales y financieros. Un partido que durante 30 años han gobernado para ellos turnándose lealmente con el PP.

Cualquier pacto con el PSOE significa la esterilización de las medidas más básicas de cambio social. Esto es vox populi. Decenas de miles lo hemos cantado en las calles: “PSOE, PP, la misma m... es”. El éxito inicial de Podemos se ha sustentado precisamente en su discurso contra el “bipartidismo”.

Si Podemos llegara a cerrar algún tipo de pacto de gobierno con el PSOE, es de esperar que tenga un fuerte impacto en el partido. Por eso Pablo Iglesias necesita un grupo parlamentario homogéneo y controlado férreamente desde la cúpula. Debido a la heterogeneidad de Podemos, esa unidad en el parlamento se busca a través de medidas burocráticas de tipo organizativo.

## Una revuelta en Podemos

Estas primarias han causado una verdadera revuelta interna en Podemos. Miles de cargos han firmado para que se modifique el reglamento y hasta un tercio de los diputados autonómicos se han pronunciado públicamente contra el método propuesto.

Desde fuera, varias iniciativas surgen reclamando una candidatura “de unidad popular”. La que más repercusión ha tenido es “Ahora en Común”. La presión contra la decisión de la dirección de Podemos es fuerte, pero de momento la cúpula sigue con rumbo fijo, haciendo gala de altanería “contra la izquierda”.

Lamentablemente, los sectores “críticos” de Podemos no lo han sido tanto y no han planteado ninguna lista alternativa a la de Pablo Iglesias. Si gente como Teresa Rodríguez o Miguel Urbán, figuras de peso en el partido, quisieran disputar la dirección de Podemos, pocas oportunidades como ésta tendrían. Al abstenerse de dar esa pelea, están renunciando a capitanear cualquier alternativa a Pablo Iglesias y quedan

enmarcados en su mismo camino.

Quienes sí se han presentado son Sánchez Gordillo y Cañamero. En sus declaraciones presentan posiciones que compartimos, como su rechazo a cualquier pacto con el PSOE o su reivindicación de continuar las luchas en la calle. Pero ellos no están planteando una crítica

Pensamos que esta posición tiene que expresarse en una candidatura unitaria que tiene que incluir a muchos más actores aparte de Podemos. Viendo la lista propuesta por Pablo Iglesias nos preguntamos: ¿dónde están las Mareas? ¿dónde están los trabajadores y sus luchas?

En Corriente Roja estamos por una lista de unidad popular

decidir de los catalanes y todas las nacionalidades, o sea, su legítimo derecho a separarse si esa es su voluntad. Una candidatura, en suma, que sea realmente de ruptura con “el régimen del 78, el de la monarquía y el bipartidismo”.

La dirección de Podemos no quiere una candidatura de unidad popular y tiene como gran



Iglesias contra Ahora en Común: “No tenemos la obligación moral de salvar a la izquierda”

total a Pablo Iglesias y declaran sólo querer “complementar” su lista. Por eso tampoco han planteado una convocatoria amplia para la construcción de su lista, llamada “utopía y dignidad”, de manera que aglutinara a otras fuerzas combativas de la izquierda y los movimientos sindicales y sociales.

## Por una candidatura unitaria, de ruptura y de lucha, de clase trabajadora

En Corriente Roja afrontamos las próximas elecciones generales con el mismo lema con el que hemos participado durante los últimos años en cada lucha: ¡hay que echar a Rajoy y su gobierno! Pero esto no se hace construyendo una lista electoral que sea la muleta izquierda del PSOE. Al contrario, hay que acabar con el bipartidismo pues el PP y el PSOE coinciden en lo esencial, son dos caras de la misma moneda.

que se construya democráticamente, en base a la discusión entre distintas tendencias que puedan expresar libremente sus propuestas. Estamos por una lista de unidad popular, no para congraciarse con patrones y banqueros sino para que responda a la clase trabajadora y los sectores populares, a sus luchas y reivindicaciones.

Estamos por una lista de unidad que asuma la desobediencia y la movilización y que tome medidas anticapitalistas. Que derogue la reforma laboral y de las pensiones. Que enfrente a la Banca, a la deuda ilegítima e inmoral, a la Unión Europea y el FMI. Que defienda las libertades democráticas, derogue la ley mordaza y la ley de partidos y decrete la amnistía para los presos políticos como Otegi y sociales, como Alfon y todos los procesados y multados por luchar durante estos años. Que respete sin trampas el derecho a

objetivo asegurarse la lealtad de todos sus futuros diputados para actuar como ha hecho Tsipras en Grecia, pero sin las enormes dificultades que éste encuentra en el interior de Syriza.

Pero la lucha no está aún resuelta y hay que intensificar la batalla por candidaturas de unidad popular para la ruptura y la lucha, desde dentro y desde fuera de Podemos, desde los movimientos sociales y las luchas obreras, que obligue a Podemos a corregir o a pagar por ello.

En cualquier caso, remar en ese sentido servirá para aglutinar a todo un sector de activistas partidarios de construir un referente político para la clase trabajadora, rupturista y de lucha. Un referente cada vez más necesario ante la deriva de la dirección de Podemos, cada vez más parecida a la de los partidos de la vieja política por sus métodos y su deriva programática.



# Manuela Carmena: ahora toca cumplir los compromisos

Antonio Rodríguez y Jessica

Sin duda, los grandes triunfadores de las pasadas elecciones municipales fueron las candidaturas de unidad popular. Unas candidaturas cuya creación respondía al hartazgo y a la urgencia de amplios sectores populares de poner fin a los planes de ajuste de la UE y la Troika, echar al PP, quebrar el bipartidismo PPSOE y comenzar a revertir la situación. En el caso de Madrid, después de más de veinte años de mayorías del PP, la candidatura Ahora Madrid, con Manuela Carmena a la cabeza, lograba la alcaldía de la ciudad. Se había conseguido uno de los objetivos: echar al gobierno corrupto y antisocial del PP. Lo que esperan ahora los votantes, la población de las barriadas, es que se cumplan los compromisos y comience a materializarse el cambio que todos anhelamos.

La gente de Corriente Roja, durante la campaña electoral, aprovechamos todas las oportunidades, ya fuera en los actos donde intervinimos o en nuestros panfletos y vídeos electorales, para plantear con claridad qué ayuntamiento hacía falta y al servicio de quién debía estar. Hacía falta un ayuntamiento al servicio del pueblo trabajador y que pusiera en marcha de manera inmediata las medidas de urgencia del programa de Ahora Madrid, empezando por detener los desahucios, garantizar las necesidades más básicas de las familias como la luz, el agua y la alimentación, paralizar la privatización de los servicios públicos y remunicipalizar los que habían privatizado en beneficio de las grandes constructoras. Y todo ello sin demorar la puesta en marcha de la auditoría de la gigantesca deuda municipal, para conocer cómo la han generado, quiénes son sus responsables y beneficiarios y hacerles pagar por ello. No es de recibo seguir pagando una

**Los trabajadores/as de la limpieza viaria y la jardinería de Madrid piden a Carmena la retirada urgente del ERTE con la suspensión temporal de empleo de 45 días"**

deuda ilegítima, más aún a costa de no atender la situación de emergencia social que padecemos.

Ahora, tras la investidura y la constitución del nuevo gobierno municipal, ha llegado el momento de comenzar a cumplir con lo prometido y demostrar el compromiso con la población trabajadora y los más desfavorecidos. He aquí algunos de los problemas más urgentes.

## Parar los desahucios

El compromiso de paralización de los desahucios fue la primera y más solemne de las medidas del programa de urgencia de Ahora Madrid. Recibió más de 15.000 votos en el proceso de primarias de la candidatura; fue defendida

con el presidente de Bankia, Goirizola, con quien habló del "afán de de las dos partes de ponerse a trabajar conjuntamente". Llamó a la colaboración de la banca con el ayuntamiento y apuntó la compra municipal de "activos inmobiliarios". Una viviendas que, en verdad, el pueblo ya las ha pagado holgadamente con un rescate multimillonario y que necesitamos para formar un parque público de alquiler social y para que nadie se quede en la calle.

La reacción de la PAH de Vallekas ante estos hechos, es comprensible y más que legítima. Esto es lo que dicen en su comunicado: "Urge que Carmena y la concejala de Vivienda, Marta Higuera, se reúnan con los grupos de vivienda y la PAH para recoger sus exigen-

**Tras la investidura y la constitución del nuevo gobierno municipal, ha llegado el momento de comenzar a cumplir con lo prometido**

paso hacia la necesaria remunicipalización del servicio.

Respecto a la limpieza de los colegios públicos, Manuela Carmena lanzó a la prensa la ocurrencia de que fueran "cooperativas de madres" las que se encargaran de ese servicio Pero lo que hace

haya pasado de un superávit de 400.000 euros a un déficit de 26 millones. Es toda una política orientada a justificar acciones contra el transporte público, desde los recortes salariales a los trabajadores y trabajadoras hasta la propia privatización de la EMT. Es urgente denunciar y echar atrás este modelo de financiación y hacer las inversiones necesarias para asegurar un transporte público asequible y de calidad.

**El Ayuntamiento debe poner en claro que su compromiso está con los trabajadores y el pueblo de Madrid**

Frente al vocerío de Montoro y el ruido de la caverna mediática, no se puede reaccionar de manera timorata y defensiva. No se puede renunciar a compromisos del programa como el de crear una banca pública municipal. No se puede decir que no se pueden parar los desahucios porque actuamos en el estricto marco de la "legalidad". Y no se puede declarar que el programa votado por las bases se ha

**PAH-Vallekas: "No es de recibo que Carmena se haya reunido ya con los responsables de los desahucios, léase gestores de Bankia, y no con la PAH."**



Carmena (Ahora Madrid) junto con Carmona (PSOE)

en la campaña electoral e iba respaldada con la firma de más de 1.400.000 personas que firmaron la ILP que promovió la PAH.

Lamentablemente, la respuesta de la recién estrenada concejala de Vivienda iba por otros derroteros cuando declaró que "no vamos a hacer frente a la policía para que no desaloje; no somos la plataforma antidesahucios", "siempre vamos a actuar con legalidad". En la misma entrevista informaba que se reuniría en breve con el decano de los juzgados de la plaza de Castilla y el servicio de lanzamientos para "coordinar y conocer antes los desalojos y buscar soluciones adecuadas".

Manuela Carmena, por su parte, la primera cosa que hizo una vez investida alcaldesa, fue reunirse

con las bases de la PAH para conocer sus demandas y propuestas, conocer su análisis de la situación, establecer canales claros de comunicación y determinar prioridades. No es de recibo que Carmena se haya reunido ya con los responsables de los desahucios, léase gestores de Bankia, y no con la PAH. Si han venido a abrir el gobierno municipal a la ciudadanía, más vale temprano que tarde".

## Limpieza Pública

Los trabajadores/as de la limpieza viaria y la jardinería de Madrid piden a Carmena una medida urgente: la retirada del ERTE con la suspensión temporal de empleo de 45 días al año que afecta a cada trabajador/a y que supone una pérdida efectiva de 2.300 empleos y un grave deterioro del servicio. Todo ello como primer

falta es remunicipalizar el servicio y, de paso, mostrar que la lucha contra el machismo es algo más que palabras.

## El transporte público: la situación de la EMT

Los trabajadores de la EMT vienen denunciando desde hace tiempo la disminución de los servicios, con una flota cada vez más envejecida, falta de personal y de repuestos en talleres, lo que implica un servicio cada día de peor calidad.

Pero la mayor amenaza que se cierne hoy sobre el transporte público de viajeros, es el modelo de financiación aprobado por el Consorcio Regional de Transportes. Un modelo que penaliza a la EMT frente a las empresas privadas, provocando que se

convertido, a una semana de las elecciones, en una lista de "sugerencias no vinculantes". Todo ello, además, sin la menor consulta a las bases de Ahora Madrid, que son las que deben tener la última palabra.

El apoyo electoral a Ahora Madrid no fue un cheque en blanco y los compromisos están para cumplirse. Las bases de Ahora Madrid, quienes dimos apoyo a la candidatura, estamos obligados a pedir la palabra.

Echar al PP costó un gran esfuerzo, pero fue lo más fácil. La labor más dura empieza ahora, cuando hay que cumplir los compromisos, apelando a la movilización y enfrentándonos a las leyes injustas que impiden atender las reivindicaciones populares.



## GRÈCIA: NO ÉS NO!



Pàgs. 6 - 7



Assemblea de la CUP

**No a la “llista civil”, Sí a la llista pròpia de CUP-Crida Constituent**

**Pàg. 5**



# Treure el PP per posar-hi el PSOE?

Juan P.

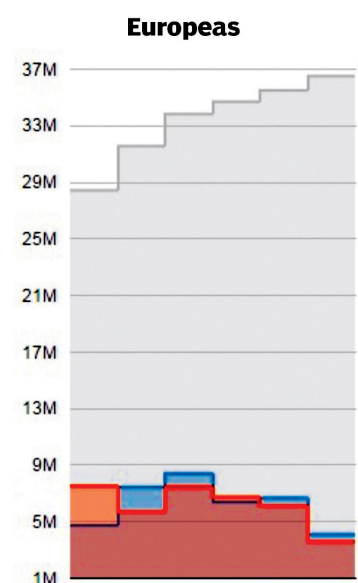
El resultat electoral de les eleccions municipals (i autonòmiques on es van celebrar) van donar parlaments i plens especialment fragmentats. En molts llocs, per formar govern, s'han hagut de negociar pactes. Per a moltes candidatures municipals d'unitat popular i per a Podem, s'ha plantejat el dilema entre arribar a acords amb el PSOE o deixar governar al PP. Amb escasses excepcions, la primera ha estat l'opció escollida.

A Extremadura i a Castella-la Manxa, presidents del PSOE han estat investits gràcies a Podem. Ha estat així al País Valencià i a les Illes Balears també, on el PSOE ha format coalició amb Compromís en un cas i amb el MES en l'altre. En els ajuntaments d'Oviedo, Sevilla o Còrdova, el PSOE ha obtingut l'alcaldia amb el vot de les candidatures d'unitat popular. El PSOE, per la seva banda, ha donat suport a la investidura d'Ada Colau a Barcelona, Carmena a Madrid, Kichi a Cadis o Santistevé a Saragossa.

Desde Corriete Roja, pensem que ha estat un greu error polític donar suport a les investidures del PSOE o signar pactes de govern amb els seus representants.

## PSOE i PP, dues cares de la mateixa moneda

Durant la Transició, es va dissenyar l'actual règim polític espanyol. Un dels seus elements característics fins avui ha estat l'existència de dos grans par-



Resultats electorals de les europees. La línia blava correspon al PP i la vermella al PSOE (font: El País)

tits, PP i PSOE ("la dreta" i "l'esquerra") que s'alternaven amigablement al govern i quan convenia pactaven amb la dreta nacionalista catalana i basca. Però la convulsió social creada per la crisi capitalista i per la resistència als governs de la Troika, ha provocat una greu crisi de legitimitat d'aquests dos partits, vistos per amplis sectors com a dues cares de la mateixa moneda. La seva caiguda de vots ha anat en paral·lel. En el gràfic adjunt de les tres últimes eleccions europees podem observar el seu impressionant retrocés electoral.

Els dos partits estan enfangats en la corrupció. Tots dos han governat contra la gent treballadora i a favor dels grans empresaris i banquers, tots dos han seguit com lacais les directrius de la Troika, tots dos defensen la unitat forçada de l'Estat espanyol. Potser l'exemple més notori d'aquesta coincidència va ser la reforma de l'article 135 de la Constitució per sacralitzar el pagament del deute per sobre de qualsevol criteri social. Ara, ambdós fan pinya amb la UE contra el poble de Grècia.

Durant anys, hem escoltat en les mobilitzacions cridar a milers de persones "PSOE, PP, la mateixa m... és". En veritat, un dels ele-

## "El PSOE segueix sent una peça essencial del règim, un partit orgànicament vinculat a les empreses de l'Íbex 35 i a la Troika"

ments de més èxit del discurs de Podem ha estat equiparar al PP i al PSOE ("Coca Cola" i "Pepsi Cola") com a part de "la casta" i postular-se com a alternativa al "bipartidisme" que ells encarnaven.

### Un baló d'oxigen per al PSOE

Però, Podem no ha estat gens conseqüent amb aquests plantejaments. Per contra, ha canviat escandalosament de criteri. El candidat de Podem a la presidència d'Extremadura és un bon exemple. El 24 de maig, en campanya electoral, deia: "el PSOE és



Extremadura: els dirigents de Podem i del PSOE es donen la mà.

el partit del règim a Extremadura. Pensar que Podem ve a donar suport al PSOE perquè continuï

## "Els pactes amb el PSOE són paper mullat perquè en cap diu que es duren a terme apel·lant a la mobilització popular i encara que les lleis no els hi permetin"

amb la seva obra de dècades anteriors és no entendre res. Aquí, en cap cas venim a pactar amb el PSOE i amb el PP. Creiem que s'assemblen massa i que qualsevol pacte amb qualsevol d'ells seria una negació de Podem, que va venir a fer una política diferent"(diagonalperiodico.net). Tanmateix, el 30 de juny votava la investidura de Fernández Vara (PSOE) i afirmava: "Sr. Vara, el seu discurs s'assembla cada vegada més al nostre" (eldiario.es).

No només ha estat el seu suport a les investidures, sinó l'aval polític que Podem ha donat a un PSOE desacreditat que ha perdut ni més ni menys que 750.000 vots en aquestes eleccions. El líder de Podem a Castella-la Manxa ha dit que el nou govern regional del PSOE iniciava "un temps polític nou i, alhora, un temps social nou" (eldiario.es, 19/06/2015). Hem sentit també a alguns representants de candidatures d'unitat popular que votaven com a alcalde al candidat socialista perquè, amb els acords d'investidura, el PSOE havia fet "un gir de 180°". En definitiva, no estariem ja davant d'un partit de la casta sinó

davant d'un partit "progressista" amb el qual es podria governar per a la "gent".

### El PSOE no canviarà per molts "compromisos" que signi

Odiem al màxim al PP i a les seves polítiques antiobreres i antidemocràtiques, i comprem l'enorme ansietat per fer-los fora dels governs i ajuntaments. Però això no ens pot fer oblidar que el PSOE segueix sent una peça essencial del règim i un partit orgànicament vinculat a les empreses de l'Íbex 35 i a la Troika, igual que el PP.

Hem de saber que els pactes que han signat són paper mullat. Entre altres coses, perquè en cap d'ells figura una clàusula que fixi que els compromisos es duren a terme apel·lant a la mobilització popular encara que les lleis no els hi permeten fer-ho. El secretari general del PSOE, Pedro Sánchez, ho ha deixat clar: ells seran escrupolosos respecte a les lleis i els contractes signats amb les grans concessionàries de serveis públics. I, si és així, com garantiràn els compromisos?

### I als llocs en què les candidatures d'unitat popular podien governar?

En aquelles ciutats com Madrid o Barcelona, on la candidatura d'unitat popular havia estat la més votada, tampoc es tractava de signar acords amb el PSOE sinó d'exigir-li incondicionalment els seus vots per a la investidura: col·locant davant el dilema de donar els seus vots "per al canvi" o deixar que seguís el PP (o CiU a Barcelona). El PSOE sabia que aquesta segona opció significava el seu suïcidi.

Però, de nou, la política de pactes realitzada permet al PSOE aparèixer com un "factor de canvi" i netejar la seva imatge davant els ulls de la gent. En realitat, el paper del PSOE no és altre que el d'esterilitzador de

## "Podem ha passat de considerar el PSOE com a part de la casta a avalar els seus governs"

qualsevol possible canvi, ja que la seva participació vol dir que els plans dels nous governs no sortiran ni un mil·límetre de les normes institucionals, és a dir, no qüestionaran les lleis injustes, el deute, ni els contractes municipals que externalitzen serveis, ni els desnonaments, ni la propietat i l'ús dels habitatges buits en mans de bancs i fons voltors.

### La nostra responsabilitat no és amb la "governabilitat", sinó amb el poble

Es repeteix constantment que els nous governs haviem de formar-se sí o sí per assegurar la governabilitat i l'estabilitat. Susana Díaz va utilitzar aquest argument constantment a Andalusia durant la negociació de la seva investidura.

Però el nostre compromís no és amb l'estabilitat del règim monàrquic, si no amb les reivindicacions i necessitats dels i les treballadores. Cal escollir: respondre a les reivindicacions o pactar amb el PSOE. Totes dues coses no són compatibles.

# Les primàries de Podemos i la unitat popular que necessitem

Antonio Chacón

L'equip de Pablo Iglesias va presentar recentment el seu model de primàries per confeccionar la llista de Podemos a les eleccions generals. El reglament utilitzat fa de les primàries una simple formalitat per triar els candidats i candidates d'Iglesias.

En primer lloc, per la injustificada pressa a tancar el procés. El marge entre el moment en què es van convocar les primàries i el termini per presentar candidatures ha estat mínim. És a dir, el grup dirigent (que és jutge i part) posa la data de manera que deixa la resta "fora de joc". En segon lloc, perquè planteja una "llista planxa" estatal. És a dir, la llista de Pablo Iglesias es vota a "tot o res".

Aquest model de primàries està dissenyat per tancar el pas a qualsevol veu dissident de la direcció central de Podemos, especialment, des de territoris on tendències "alternatives" tenen pes. Per a un partit que fa bandera de la democràcia, és una manera completament burocràtica i autoritària de funcionar, que més s'assembla a la "vella política" que a una altra cosa.

**No només el com, sinó el per a què.**

La preocupació de Pablo Iglesias per assegurar l'homogeneïtat del seu futur grup parlamentari està lligada directament al seu projecte polític. La major part de les crítiques al procés de primàries s'obliden d'això, quedant-se només en l'organitzatiu.

**Cal aglutinar els i les activistes partidaris de construir un referent polític per a la classe treballadora, rupturista i de lluita**

Les recents eleccions municipals ens donen les pautes de per on van els tirs. Podemos ha lliurat en nombroses comunitats governs a la "casta" del PSOE i a diversos ajuntaments han pactat govern amb ells. És això el que ens espera després de les elec-

cions generals? No hi ha res que faci pensar que aquesta possibilitat estigui descartada.

Aquest hipotètic pacte seria, però, l'enterrament de qualsevol perspectiva rupturista per part de Podemos. Com molt bé havien repetit fins ara els seus portaveus, el PSOE és part fonamental de la "casta", un partit fidel als de dalt, als grans sectors empresarials i financers. Un partit que durant 30 anys ha governat per a ells alternant-se lleialment amb el PP.

Qualsevol pacte amb el PSOE significa l'esterilització de les mesures més bàsiques de canvi social. Això és vox populi. Desenes de milers ho hem cantat als carrers: "PSOE, PP, la mateixa m... és". L'èxit inicial de Podemos s'ha sustentat precisament en el seu discurs contra el "bipartidisme".

Si Podemos arribés a tancar algun tipus de pacte de govern amb el PSOE, és d'esperar que això tingués un fort impacte en el partit. Per això Pablo Iglesias necessita un grup parlamentari homogeni i controlat fèrriment des de la cúpula. A causa de l'heterogeneïtat de Podemos, aquesta unitat al parlament es busca a través de mesures burocràtiques de tipus organitzatiu.

**Una revolta al si de Podemos**

Aquestes primàries han ocasionat una veritable revolta interna en Podemos. Milers de càrrecs han signat perquè es modifiqui el reglament i fins a un terç de diputats autonòmics s'han pronunciat públicament contra el mètode proposat.

Des de fora, diverses iniciatives sorgeixen reclamant una candidatura d'unitat popular. La que més repercussió ha tingut és "Ahora en Común". La pressió contra la decisió de la direcció de Podemos és forta, però de moment la cúpula segueix amb rumb fix, fent gala d'altivesa "contra l'esquerra".

Lamentablement, els sectors "crítics" de Podemos no ho han estat tant i no han plantejat cap llista alternativa a la de Pablo Iglesias. Si gent com Teresa Rodríguez o Miguel Urbán, figures de pes en el partit, volguessin disputar la direcció de Podemos, poques

oportunitats com aquesta tindran. En abstenir-se de donar la batalla, estan renunciant a liderar qualsevol alternativa a Pablo Iglesias i queden emmarcats en el seu mateix camí.

Qui sí s'ha presentat són Sánchez Gordillo i Cañamero. En les seves

i són dues cares de la mateixa moneda.

Pensem que aquesta posició ha d'expressar-se en una candidatura de unitat popular que ha d'incloure molts més actors apart de Podemos. Veient la llista proposta per Pablo Iglesias ens pre-

durant aquests anys. Que respecti sense trampes el dret a decidir dels catalans i totes les nacionalitats, o sigui, el seu legítim dret a separar-se si aquesta és la seva voluntat. Una candidatura, en suma, que sigui realment de ruptura amb "el règim del 78", el de la monarquia i el bipartidisme.



Iglesias contra Ahora en Común: "No tenim l'obligació moral de salvar l'esquerra"

declaracions presenten posicions que compartim, com el seu rebuig a qualsevol pacte amb el PSOE o la seva reivindicació de continuar les lluites al carrer. Però ells no estan plantejant una crítica frontal a Pablo Iglesias i declaren només voler "complementar" la seva llista. Per això tampoc han plantejant una convocatòria àmplia per a la construcció de la seva llista, cridada "Utopia i dignitat", de manera que aglutinés altres forces combatives de l'esquerra i els moviments sindicals i socials.

**Per una candidatura unitària, de ruptura i de lluita, de classe treballadora**

En Corriente Roja afrontem les properes eleccions generals amb el mateix lema amb què hem participat els últims anys en cada lluita: cal fer fora Rajoy i el seu govern! Però això no es fa construint una llista electoral que sigui la crossa esquerra del PSOE. Al contrari, cal acabar amb el bipartidisme ja que el PP i el PSOE coincideixen en l'essencial

guntem: On estan les Marees? On estan els treballadors i les seves lluites?

En Corriente Roja estem per una llista d'unitat popular que es construeixi democràticament, sobre la base de la discussió entre diferents tendències que puguin expressar lliurement les seves propostes. Estem per una llista d'unitat popular, no per congraciar-se amb patrons i banquers sinó que respongui a la classe treballadora i els sectors populars, a les seves lluites i reivindicacions.

Estem per una llista d'unitat que assumeixi la desobediència i la mobilització i que prengui mesures anticapitalistes. Que derogui la reforma laboral i la de les pensions. Que s'enfronti a la Banca, al deute il·legítim i immoral, a la Unió Europea i el FMI. Que defensi les llibertats democràtiques, derogui la llei mordassa i la llei de partits i decreti l'amnistia per als presos polítics com Otegi i el socials, com Alfon i tots els processats i multats per lluitar

La direcció de Podemos no vol una candidatura d'unitat popular i té com a gran objectiu assegurar-se la lleialtat de tots els seus futurs diputats per actuar com ha fet Tsipras a Grècia, però sense les enormes dificultats que aquest troba a l'interior de Syriza.

Però la lluita no està encara resolta i cal intensificar la batalla per candidatures d'unitat popular per la ruptura i la lluita, des de dins i des de fora de Podemos, des dels moviments socials i les lluites obreres, que obligui Podemos a corregir o a pagar per això.

Remar en aquest sentit servirà, en qualsevol cas, per aglutinar tot un sector d'activistes partidaris de construir un referent polític per a la classe treballadora, rupturista i de lluita. Un referent cada vegada més necessari davant la deriva de la direcció de Podemos, cada vegada més semblant a la dels partits de la vella política pels seus mètodes i la seva deriva programàtica.



# Manuela Carmena: ara toca complir els compromisos

Antonio Rodríguez i Jessica

**S**ens dubte, els grans triomfadors de les passades eleccions municipals van ser les candidatures d'unitat popular. Unes candidatures la creació de les quals responia al cansament i a la urgència d'amplics sectors populars de posar fi als plans d'ajustament de la UE i

**Els treballadors/es de la neteja viària i la jardineria de Madrid demanen a Carmena la retirada urgent de l'ERTO amb la suspensió temporal d'ocupació de 45 dies**

la Troika, fer fora el PP, trencar el bipartidisme PPSOE i començar a revertir la situació. En el cas de Madrid, després de més de vint anys de majories del PP, la candidatura Ahora Madrid, amb Manuela Carmena al capdavant, aconseguia l'alcaldia de la ciutat. S'havia aconseguit un dels objectius: fer fora el govern corrupte i antisocial del PP. El que esperen ara els votants, la població de les barriades, és que es compleixin els compromisos i comenci a materialitzar-se el canvi que tots anhelem.

La gent de Corriente Roja, durant la campanya electoral, vam aprofitar totes les oportunitats, ja sigui en els actes on vam intervenir o en els nostres pamflets i vídeos electorals, per plantejar amb claredat quin ajuntament feia falta i al servei de qui havia d'estar. Calia un ajuntament al servei del poble treballador i que posés en marxa de manera immediata les mesures d'urgència del programa d'Ahora Madrid, començant per aturar els desnonaments, garantir les necessitats més bàsiques de les famílies com la llum, l'aigua i l'alimentació, paraitzar la privatització dels serveis públics i remunicipalitzar els que havien privatitzat en benefici de les grans constructores. I tot això sense demorar la posada en marxa de l'auditoria del gegantí deute municipal, per conèixer com l'han generat, qui són els seus responsables i beneficiaris i

fer-los pagar per això. No és pot continuar pagant un deute il·legítim, més encara a costa de no atendre la situació d'emergència social que patim.

Ara, després de la investidura i la constitució del nou govern municipal, ha arribat el moment de començar a complir amb allò promès i demostrar el compromís amb la població treballadora i els més desfavorits. Heus aquí alguns dels problemes més urgents.

## Aturar els desnonaments

El compromís de paralització dels desnonaments va ser la primera i més solemne de les mesures del programa d'urgència de Ahora Madrid. Va rebre més de 15.000 vots en el procés de primàries de

farem front a la policia perquè no desallotgi; no som la plataforma antidesnonaments", "sempre actuarem amb legalitat". En la mateixa entrevista informava que es reuniria en breu amb el degà dels jutjats de la plaça de Castilla i el servei de llançaments per "coordinar i conèixer abans els desallotjaments i buscar solucions adequades".

Manuela Carmena, per la seva banda, la primera cosa que va fer un cop investida com a alcaldessa, va ser reunir-se amb el president de Bankia, Goirigolzarri, amb qui va parlar de "l'afany de part de les dues parts de posar-se a treballar conjuntament". Va cridar a la col·laboració de la banca amb l'ajuntament i va apuntar la compra municipal de "actius

govern municipal a la ciutadania, val més d'hora que tard".

## Neteja Pública

Els treballadors/es de la neteja viària i la jardineria de Madrid demanen a Carmena una mesura urgent: la retirada del ERTO amb la suspensió temporal d'ocupació de 45 dies a l'any que afecta cada treballador/a que suposa una pèrdua efectiva de 2.300 llocs de treball i un greu deteriorament del servei. Tot això com a primer pas cap a la necessària remunicipalització del servei.

Pel que fa a la neteja de les escoles públiques, Manuela Carmena va llançar a la premsa l'ocurrència que fossin "cooperatives de mares" les que s'encarreguessin

de 400.000 euros a un dèficit de 26 milions. És tota una política orientada a justificar accions contra el transport públic, des de les retallades salarials als treballadors i treballadores fins a la mateixa privatització de l'EMT. És urgent denunciar i fer enrere aquest model de finançament i fer les inversions necessàries per assegurar un transport públic assequible i de qualitat.

**L'Ajuntament ha de posar sobre la taula que el seu compromís és amb els treballadors i el poble de Madrid**

Davant de la cridòria de Montoro i el soroll de la caverna mediàtica, no es pot reaccionar de manera timorata i defensiva. No es pot renunciar a compromisos del programa com el de crear una banca pública municipal. No es pot dir que no es poden aturar els desnonaments perquè actuem en l'estricta marc de la "legalitat". I no es pot declarar que el programa votat per les bases s'ha convertit,

**PAH-Vallekas: "No és presentable que la Carmena s'hagi reunit ja amb els responsables dels desnonaments, és a dir, gestors de Bankia, i no amb la PAH."**



Carmena (Ahora Madrid) juntament amb Carmona (PSOE)

la candidatura; va ser defensada a la campanya electoral i anava recolzada amb la signatura de més de 1.400.000 persones que van signar la ILP que va promoure la PAH.

**Després de la investidura i la constitució del nou govern municipal, ha arribat el moment de començar a complir amb allò promès**

Lamentablement, la resposta de la recentment estrenada regidora d'Habitatge anava per altres camins quan va declarar que "no

immobiliaris". Uns habitatges que, realment, el poble ja els ha pagat folgadoament amb un rescat multimilionari i que necessitem per formar un parc públic de lloguer social i perquè ningú es quedi al carrer.

La reacció de la PAH de Vallekas davant d'aquests fets és comprensible i més que legítima. Això és el que diuen en el seu comunicat: "És urgent que Carmena i la regidora d'Habitatge, Marta Figueres, es reunixin amb els grups d'habitatge i la PAH per recollir les seves exigències i propostes, conèixer la seva anàlisi de la situació, establir canals clars de comunicació i determinar prioritats. No és presentable que Carmena s'hagi reunit ja amb els responsables dels desnonaments, llegiu gestors de Bankia, i no amb la PAH. Si han vingut a obrir el

d'aquest servei. Però el que cal és remunicipalitzar el servei i, de passada, mostrar que la lluita contra el masclisme és quelcom més que paraules.

## El transport públic: la situació de l'EMT

Els treballadors de l'EMT denunciaven des de fa temps la disminució dels serveis, amb una flota cada vegada més envellida, manca de personal i de recanvis en tallers, el que implica un servei cada dia de pitjor qualitat.

Però l'amenaça més gran que plana avui sobre el transport públic de viatgers, és el model de finançament aprovat pel Consorci Regional de Transports. Un model que penalitza l'EMT davant les empreses privades, provocant que s'hagi passat d'un superàvit

a una setmana de les eleccions, en una llista de "suggeriments no vinculants". Tot això, a més, sense la menor consulta a les bases de Ahora Madrid, que són les que han de tenir l'última paraula.

El suport electoral a Ahora Madrid no va ser un xec en blanc i els compromisos estan per complir-se. Les bases d'Ahora Madrid, les que vam donar suport a la candidatura, estem obligats a demanar la paraula.

Fer fora el PP va costar un gran esforç, però va ser el més fàcil. La tasca més dura comença ara, quan cal complir els compromisos, apel·lant a la mobilització i enfrontant-nos a les lleis injustes que impedeixen atendre les reivindicacions populars.



# No a la “llista civil”, Sí a la llista pròpia de CUP-Crida Constituent

Núria Campanera, Marina García Morante, Felipe Alegría (Corrent Roig)

**A**mb el 27-S a la vista, estem vivint un moment frenètic de la vida política del país. Un moment que ens està afectant de ple a l'espai CUP-Crida Constituent, del que Corrent Roig formem part.

El passat 7 de juliol en Quim Arrufat va intervenir al Parlament amb les següents paraules: “la clau del 27-S, si es vol realment convertir en referèndum net i clar, comprensible a totes llums, no passa per acordar en dues setmanes governs de gestió interina de res.(...) El 27-S es pot convocar amb clau de ruptura democràtica, sense partits, cedint el protagonisme a la gent, per comptar netament el suport del SI i convocar automàticament i seguidament eleccions constituents on la CUP, òbviament, anirà a confrontar projectes de país.” Això s'instrumentaria de la següent manera: la llista civil independentista guanyadora no elegiria president i al cap de dos mesos des de la primera votació fallida d'investidura, el Parlament quedaria automàticament dissolt i el president en funcions (Mas) convocaria noves eleccions (art. 67.3 de l'Estatut).

Les declaracions d'en Quim Arrufat s'han convertit aviat en la gran notícia política i han descol·locat les bases de la CUP-Crida Constituent, just en el moment en què començava el procés de primàries i quan no hi havia hagut cap debat previ per modificar la posició de presentar candidatura pròpia.

No estem davant d'una discussió menor. La CUP té una gran responsabilitat política davant les classes populars. La manera com es resolgui l'actual debat serà un factor rellevant en el procés polític català i, alhora, determinarà el futur de la CUP.

## Renunciar a la candidatura pròpia seria un gravíssim error

Si la CUP acabés assumint la “llista civil” serà un error polític gravíssim. Significarà, en primer lloc, renunciar a la candidatura pròpia basada en els següents compromisos:

1.Compromís amb el trencament del marc jurídic-polític

de l'Estat espanyol a través de la independència, que pot o no prendre la forma legal de la DUI, però que en qualsevol cas ha de ser explícit.

2.Compromís amb l'obertura d'un procés constituent unilateral de base popular que ha d'assenotar les bases de la República Catalana.

3.Compromís amb el desplegament immediat d'un pla de xoc social que faci front a la

deixi en evidència els partits “sobiranistes” incapaces de trencar amb la legalitat espanyola; i que faci el mateix amb aquells que, escudats en el “Sí que es pot”, parlen del dret a l'autodeterminació només per negar-lo a la pràctica, mentre presenten un programa socio-econòmic descafeïnat, adaptat a les pautes de la UE. Assumir la “llista civil” és renunciar a una candidatura que no només ens reforçaria entre els sectors més radicals i decidits de l'independentisme

dència no és capaç de trencar amb la legalitat espanyola i proclamar la República catalana, per què ho hauria de fer el següent parlament? Una altra: és possible un procés constituent sense trencar amb la legalitat espanyola, una República catalana sense ruptura? I les últimes: què passaria en aquests quatre mesos previs a les noves eleccions? Què faria en aquest temps un govern en funcions en mans d'Artur Mas?

enganyem al solitari. No hi ha manera humana de separar la llista dels seus components i quan la gent voti ho farà amb la llista ben present.

I no està escrit enlloc que calgui una llista civil única per comptar vots. És suficient comptar els vots de les candidatures per la independència. Algú dubta que els vots d'una llista CUP-Crida Constituent són vots per la República catalana, per a la independència?



Assemblea de la CUP

dramàtica situació d'empobriment generalitzat de les classes populars (aturada dels desnonaments, lloguer social, renda mínima garantida, pobresa energètica, etc.) i la reversió de les retallades socials i laborals, que necessàriament comporta el destí dels diners públics: cap pagament del deute abans que estiguin resoltes les necessitats de les classes treballadores.

4.Compromís amb el desplegament del programa polític de ruptura, amb elements centrals com revertir les retallades socials i les privatitzacions que s'han imposat des de l'inici de la crisi; derogació de la reforma laboral i de les pensions; salari i pensions dignes; reforma fiscal; control públic i democràtic dels sectors estratègics, incloent-hi la nacionalització i socialització...

Assumir la “llista civil” és renunciar a una candidatura que lligui de forma inseparable l'alliberament social i el nacional; que

sinó que ens permetria identificar-nos amb claredat amb les preocupacions i reivindicacions de la classe treballadora.

## Una “llista civil” guanyadora que no trencaria amb la legalitat espanyola

La justificació de la “llista civil” és la independència. Però la “llista civil” ni proclamaria la República catalana, ni faria cap declaració unilateral d'independència, ni trencaria explícitament amb el marc jurídic-polític espanyol. Es limitaria a fer servir subterfugis legals (no invertir president) per provocar la convocatòria de noves eleccions en el termini de 3/4 mesos. Tot “legal” i “pacífic”, sense ruptures, com li agrada a CDC i ERC. De fet Artur Mas, tan respectuós de la legalitat espanyola, ja ha sortit dient: “si ho fem així i ens ho impugnen, què hauré fet?”

Sorgeixen preguntes clau: si una llista majoritària per la indepen-

## Una llista amb personatges neoliberals

Assumir la llista civil no significa únicament renunciar a la llista pròpia sinó demanar el vot a una llista “transversal” de notables en la que, juntament amb personalitats com Lluís Llach, inevitablement s'integraran personatges de l'estil de Sala Martín, Pilar Rahola o Sanchís..., neoliberals rabiosos del cercle d'influència de Mas i les patronals. Gent per a la qual la independència és canviar la dependència de Madrid per la de Berlín i Brussel·les, amb les mateixes polítiques contra la classe treballadora i les classes populars. La veritat és que “llista civil” no serà una llista “del poble” i s'haurà de tenir fetege per votar-la.

## “No és una llista, és un plebiscit”. De debò?

Es diu que no estariem davant una llista sinó d'un plebiscit. Però no és necessari que ens

## El millor regal que podria esperar “Catalunya en Comú”

S'ha dit també que una de les virtuts de la llista civil independentista és que posaria contra les cordes la candidatura de “Catalunya en Comú” (Podemos, ICV-EUiA i part de Procés Constituent). Però cal fe per creure això. Tothom sabem que el suport de la CUP a la “llista civil” seria el millor regal que aquestes forces mai podrien imaginar: entregar-los gratis la bandera del canvi social.

## No podem cedir a les pressions de les classes burgeses

Assumir la llista civil i renunciar a la llista pròpia significa cedir a les pressions de l'anomenada societat civil, que representa els interessos de les classes mitjanes i burgeses catalanes. I significa també cedir a l'altri el terreny de les classes treballadores. Potser fent això la CUP podria guanyar més prestigi i un raonament al cor de les classes mitjanes independentistes però a costa de convertir-se en un element legitimador d'una política d'altri i d'anul·lar-se com alternativa per al futur. Una cosa és fer unitat d'acció amb la dreta o el centre-esquerra independentista en tot allò que efectivament ajudi al procés cap a la República catalana i una altra fer-hi un “front nacional” que porti la CUP a la ruïna.

No sabem al final què passarà, ja que fins i tot la pròpia convocatòria del 27-S està enlaire, segons ha amenaçat el president Mas. En qualsevol cas, la CUP-Crida Constituent ha de refusar amb claredat la proposta de llista civil i afirmar la candidatura pròpia. Hi ha molt en joc.



# Els que condueixen Grècia i la seva Esquerra a la rendició han de ser confrontats\*

Reproduïm aquí amplis extractes de l'article de Stathis Kouvelakis, membre del Comitè Central de Syriza, denunciant la rendició de Tsipras

Com es pot explicar que els líders de Nova Democràcia o To Potami (líders del camp aclaparadorament derrotat en el referèndum del diumenge) s'hagin convertit en els portaveus oficials de la línia del govern grec? Com és possible que el "No" demolidor a les polítiques d'austeritat del memoràndum sigui interpretat com a llum verda per a un nou memoràndum? Per posar-ho en termes de sentit comú: si estaven disposats a signar una cosa encara pitjor i més comprometedora que les propostes del president de la Comissió Europea, Juncker, quin va ser el sentit del referèndum i la lluita per aconseguir-hi una victòria?

(...) Diumenge passat el poble grec va sorprendre Europa i el món responent en massa a la crida del govern (...) votant "No" de forma massiva a les propostes coercitives i humiliants dels prestamistes. Tant l'extensió del vot del "No" com la seva composició qualitativa, amb la seva enorme presència entre els treballadors i la joventut, donen testimoniatge de la profunditat de les transformacions (...) en la societat grega.

***"Hem de preparar-nos per sortir de l'Eurozona i dir això a la gent de forma clara. Els primers passos són el control públic dels bancs i del banc central grec, al costat de mesures severes a l'oligarquia".***  
**Thanassis Petrakos**

(...) Però des del matí del dilluns, abans que els crits de victòria a les places del país s'haguessin completament apagat, va començar el teatre de l'absurd. Sota l'ègida del president de la República, el govern va convocar els líders dels partits derrotats per acordar un marc per a la negociació, que establia l'euro com a frontera insuperable i declarava específicament que no existeix mandat per abandonar la Unió Monetària. La gent, encara

en la boirina joiosa del diumenge, observa com el representant del 62% se subordinen al 38%, just després d'una sonora victòria en favor de la democràcia i la sobirania popular.

El dimarts, el govern, sense una nova "proposta" que oferir, es troba amb un nou i fins i tot més sever ultimàtum. L'endemà Tsakalotos s'estrena com a ministre de finances (després de la dimissió de Varoufakis, una demanda dels prestamistes) amb l'enviament d'una carta al Mecanisme d'Estabilitat Europeu (...) demanant un nou préstec de 50.000 milions d'euros, que estarà acompanyat, per descomptat, d'un tercer memoràndum (...).

La carta de Tsakalotos continua amb referències que Grècia "honrarà les seves obligacions financeres amb tots els seus creditors de manera completa i sense retards". Resulta obvi que, malgrat les promeses (...) de "reiniciar les discussions a partir de zero", les "negociacions" continuen exactament on es van deixar, amb els grecs rebaixant la barrera a cada pas del camí.

El mateix dia Tsipras es dirigeix al Parlament Europeu i declara que "si el meu objectiu hagués estat treure Grècia de l'euro, no hauria fet les declaracions que vaig fer just després del tancament de les urnes, ni interpretat el resultat del referèndum (...) com un mandat (...) per aconseguir un millor acord". "Amb les [noves] proposta -va prosseguir- hem assumit un compromís ferm d'aconseguir els objectius fiscals que es requereixen sobre la base de la regla, perquè reconeixem i respectem que l'Eurozona té regles. Però ens reservem el dret de ser capaços, com a govern sobirà, a triar on hem de col·locar i on afegir la càrrega dels impostos (...)"

Així, el marc està definit: el de les mesures restrictives que asseguren el superàvit i apunten al pagament del deute. És incontestablement el marc dels memoràndums. El desacord està en la "distribució de la càrrega". Implica una variant de l'austeritat (suposadament) "més justa socialment", que serà presentada com a "redistribució", al mateix temps que perpetua la recessió (tota referència a un compromís amb mesures no-recesionàries ha



estat eliminat) i l'empobriment de la majoria.

***El referèndum no va ser cap al·lucinació de la que tothom s'ha recuperat ja. L'al·lucinació és l'intent de degradar-lo a un "alleujament" temporal, previ a reprendre el camí cap a un tercer memoràndum.***

Mentre s'ensorra el que quedava dels compromisos de Syriza, hi ha un enduriment de l'estat de setge, amb el BCE mantenint tancada l'aixeta de la liquiditat i retallant fins i tot més el valor dels bons bancaris, conduint de manera inexorable al col·lapse.

I encara així, malgrat la gravetat de la situació i el fet que, amb els controls de capital, part del camí ja ha estat recorregut, ningú, a part de Costas Lapavitsas i alguns quadres de la Plataforma d'Esquerra, està parlant de les mesures autoevidents i bàsiques d'autoprotecció en aquest tipus de circumstàncies, començant pel control públic i la nacionalització del sistema bancari.

(...) Però el referèndum va tenir lloc. No va ser cap al·lucinació

de la qual tothom s'ha recuperat ja. Al contrari: l'al·lucinació és l'intent de degradar-lo a un "alleujament" temporal, previ a reprendre el camí pendent avall cap a un tercer memoràndum.

[El govern ] va enviar ahir als parlamentaris un text de dotze pàgines escrit a corre-cuita en anglès per experts del govern francès i basat en la sol·licitud de Tsakalotos al ESM. No és sinó un nou paquet d'austeritat, de fet una còpia gairebé exacta del pla Juncker rebutjat per l'electorat fa uns pocs dies. El seu nucli és massa familiar: superàvits primaris, retallades de pensions, increment de l'IVA i altres impostos i un grapat de mesures que li donin cert sabor a "justícia social" (un increment de l'impost de societats en dos punts). El document va ser aprovat per tots els ministres principals excepte Kammenos (ANEL) i Lafazanis (Plataforma d'Esquerra).

S'ha convocat al Parlament per votar aquest text avui mateix, sota els mateixos procediments d'emergència abans denunciats emfàticament per Syriza. En molts aspectes [és] un "cop parlamentari", ja que es demana al Parlament que voti un text que no és ni una proposició de llei ni un acord internacional, donant carta blanca al govern per signar qualsevol acord creditici. Ha estat una condició imposada pel ministre alemany Schäuble.

(...) aquest acord proposat ha desfermat un clam a Syriza. De moment la majoria de les reac-

cions fortes vénen de la Plataforma d'Esquerra i altres corrents de l'ala esquerra com KOE (...). S'espera que els ministres de la Plataforma d'Esquerra dimiteixin avui. Thanassis Petrakos, un dels tres portaveus del grup parlamentari de Syriza i membre prominent de la Plataforma d'Esquerra va declarar:

"El "no" del referèndum va ser un "No" radical i de classe. Alguns camarades d'alt rang insisteixen en la lògica que "no hi ha una altra manera". Hem de preparar-nos per sortir de l'Eurozona i dir això a la gent de forma clara. L'Esquerra té futur quan obre les seves ales al desconegut, no al no-res. Aquells que insisteixen que l'opció de romandre dins l'euro a qualsevol preu haurien de saber que és un desastre. Necessitem una sortida preparada per oferir un camí nou. Els primers passos són el control públic dels bancs i del banc central grec, juntament amb mesures severes a l'oligarquia".

(...) Més enllà del que succeeixi en les properes hores i dies, una cosa ha de quedar clara: qualsevol intent de cancel·lar la voluntat popular de revertir l'austeritat i els memoràndums no és sinó "hubris" ["ofensa"]. Qui gosi conduir el país i l'Esquerra a la rendició i el deshonor ha d'estar preparat per enfrontar-se al seu Nèmesis.

\*Traducció Luis Aldamiz. Originalment publicat en Jacobin. Article complet a la web



# Grècia: No és No Cap pla d'austeritat

LIT-CI

El triomf rotund del NO al referèndum grec (61,29%) és, contra vent i marea, una victòria del poble. És una derrota sense precedents de la Troika, de Merkel, Hollande, Renzi i Rajoy. És la derrota del xantatge terrorista de l'imperialisme que després de saquejar i enfonsar tot un país duent milions de persones a la pobresa, tenen el desvergonyiment de dir: "o nosaltres o l'abisme".

El NO va ser un vot dels que no tenen feina, dels que tenen els seus salaris i pensions retallats, dels que no tenen accés a la sanitat i als serveis bàsics destruïts per pagar un deute il·legítim i odiós; el NO va ser la resposta de tots els que ja estan a l'abisme, producte de la política imposada pels paràsits imperialistes i els seus còmplices, els bancs i la gran burgesia grega.

El NO grec és a la vegada un rebuig a les polítiques d'ajustament estructural dutes a terme per TOTS els governs de la UE i ha retratat la postura vergonyosa dels Governos dels països deutors com Portugal, Irlanda o Espanya. El NO, posa obertament en qüestió la credibilitat de l'eurozona i de la UE i desemmascara el caràcter del BCE que és un instrument polític que tanca el finançament dels bancs grecs, causant l'angoixa dels pensionistes. Despulla, un cop més, el caràcter de la UE, un instrument del capital financer imperialista que no admet el menor índex de sobirania dels pobles, un instrument per al saqueig, el pillatge i la humiliació. El NO, és la reafirmació del poble grec en defensa de la seva sobirania nacional.

El NO impulsa i encoratja la resistència dels treballadors i les treballadores contra les mesures d'austeritat i contrareformes en tots els països europeus. Permet que des de tots els països deutors s'organitzi la lluita pel NO a les mesures d'austeritat i de solidaritat i unitat dels i les treballadores contra el poble grec.

Els qui, com el KKE, van resoldre cridar a l'abstenció van ajudar amb el seu sectarisme a tots els enemics del NO i a la divisió de la classe obrera a Grècia i a Europa.

La derrota política de l'imperialisme és igualment la derrota del front del SÍ impulsat pels partits que van firmar els Memoràndums, Nova Democràcia i el PASOK, els partits dels banquers i la gran burgesia grega que, juntament amb l'imperialisme, volen posar tot un país de genolls i mostrar a tothom que no hi ha més sortida que la submissió completa.

Però, la derrota política soferta per l'imperialisme i la gran burgesia grega no ha significat el més mínim la seva liquidació. La declaració de Merkel-Hollande que les portes de la negociació estan "obertes" i la declaració de Tsipras que es pot aconseguir un acord en 24 hores, posa en entredit la victòria del referèndum.

## TSIPRAS: NO però SÍ

Després de l'aclaparadora victòria del NO, el partit dels banquers grecs, Nova Democràcia i el seu representant, Samaràs, afirma: El Govern té ara la responsabilitat de portar un acord que eviti que el país s'enfonsi. Alguns a Europa traduiran la victòria del 'no' com la voluntat de sortir de l'eurozona. I agraïa: ara l'objectiu és aconseguir un acord "sostenible".

Tsipras diu que el No ha estat un mandat per reobrir una negociació d'una solució "sostenible" i "digna". La coincidència en els termes utilitzats per Tsipras i Samaràs és resultat de la reunió convocada pel govern de Syriza-ANEL amb els partits del SÍ (Nova Democràcia, PASOK, To Potami) tan sols 24 hores després de la victòria del NO. La declaració conjunta del front del SÍ amb el front del NO, afirma:

"La recent decisió del poble grec no és un mandat de ruptura, sinó per continuar i enfortir els intents destinats a aconseguir un acord socialment just i finançament viable (...). El Govern assumeix la responsabilitat de continuar les negociacions en aquesta direcció."

El referèndum clama per la fi de l'austeritat i de la submissió nacional. No obstant això, el front comú dels partits del SÍ amb Syriza per aconseguir un



acord "financerament viable" es burla del resultat de la victòria del NO i pretén convertir-la en el seu contrari.

La recerca d'un acord "financerament viable" és una forma burlesca de dir que el poble grec seguirà pagant el deute a costa del seu empobriment, privatitzacions i retallades. Un possible acord amb la UE té l'únic objectiu de garantir la "viabilitat" d'uns bancs grecs que han fet fallida i que depenen del finançament del BCE. És un acord perquè els poderosos preservin els seus interessos. Són els únics que poden treure beneficis de la pertinença de Grècia a la UE i a l'euro.

**Per frenar l'espiral de retallades, contrareformes laborals, per tenir habitatge, sanitat, calefacció, electricitat, per aconseguir pensions dignes, cal trencar amb la UE i amb l'euro.**

Com que no es va plantejar que aquesta fos l'única via per complir amb el programa que va presentar a les eleccions, Syriza es convertirà en un instrument d'aplicació de les mesures d'austeritat, encara que aconsegueixi reestructurar el deute, que tots i totes sabem que és impagable.

Ara amb la pujada de Nueva Democràcia i del PASOK, el govern de Syriza un cop més, impulsa, afirma i genera expectativa en una "negociació" amb l'objectiu d'aconseguir un "deute sostenible", és a dir, a canvi de la "reestructuració", aplicar totes les contrareformes exigides per l'imperialisme. Les mesures de la Troika rebutjades fermament pel poble grec no poden entrar ara per la finestra.

Per això no es pot tenir confiança en aquest govern. És necessari construir organismes de Front Únic que puguin combatre en els carrers i en els llocs de treball els plans de la Troika i tota mesura d'austeritat. Construint així les bases per un veritable govern de la classe obrera, sostingut en la mobilització dels treballadors i les treballadores i el poble i el suport internacional. Aquesta és l'única via per derrotar l'atac imperialista i construir una sortida obrera per Grècia i Europa.

Els treballadors i les treballadores han de preparar des de ja mateix la mobilització contra qualsevol possible pla i mesures d'austeritat que el govern Syriza-ANEL assumeixi davant la UE per aconseguir la reestructuració del deute. El govern ha de decretar la suspensió immediata del pagament del Deute.

**No és NO!**

**No a cap pla d'austeritat!**

**No a TOTES les mesures de la TROIKA!**

**NO al Deute!**

**Per la immediata nacionalització de la banca!**

**Per un Pla de rescat dels treballadors i treballadores i el poble!**

**La victòria aconseguida en el referèndum ha de ser defensada als carrers amb la mobilització!**

**Fora el pacte Syriza-PASOK-ND!**

## Difon i subscriu-te Pàgina Roja

Aquest periòdic, en la seva modèstia, pretén ser una eina al servei de la lluita de classes, de les mobilitzacions i de l'organització de la classe treballadora i de la joventut.

El diari que tens a les mans està, per tant, al teu servei, al servei de la lluita al teu centre de treball, estudi o localitat. És una eina que volem construir entre tots i per a tots.

Pàgina Roja és una proposta a la que esperem que t'hi sumis, no només com a lector sinó també com a participant actiu d'aquesta tasca, subscriuint-te al diari, difonent-lo i/o enviant-nos informació i cròniques.

Demana-li al company o companya que t'ha passat el diari la teva subscripció a Pàgina Roja, o bé fes-nos arribar la teva petició a [contacte@correntroig.org](mailto:contacte@correntroig.org) o [contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net)

## Consell Editorial

Felipe Alegria  
Angel Luis Parras  
José Moreno Pau  
Juan Parodi

## Editor

Teo Navarro

## Diagramació

Comissió comunicació CR

## Impressió

Gráficas Distasa

## Depòsit Legal

SE-7816-2011

Secció de la LIT-CI a l'Estat espanyol

Pàgines Web:

<http://www.corrienteroja.net>  
<http://www.correntroig.org>  
<http://www.litci.org>

Facebook:

<http://fb.me/Corriente.Roja>

Twitter:

@corrienteroja  
@correntroig





# Participa a l'acampada de la joventut!

## Com combatre el capitalisme: reforma o revolució?

**D**el 30 de juliol al 2 d'agost, anem d'acampada! Aquesta vegada a Navarredonda de Gredos, un lloc envoltat de naturalesa per discutir sobre les perspectives de la joventut en un context polític de grans canvis.

### Un període de disjuntives

Aquest any ha estat novament marcat pels atacs a la classe treballadora i a la joventut. Des de diferents espais, la joventut ha estat part de les accions de resistència, col·locant-se com a agent de les manifestacions i accions contra el decret 3+2 en l'educació, contra la precarietat laboral en la lluita dels treballadors de Telefónica, contra la llei mordassa, pel dret a decidir de Catalunya, contra els atacs a la llei de l'avortament o les negociacions encobertes del TTIP.

També un període de grans apostes i esperances posades sobre les candidatures d'unitat popular conformades per a les eleccions municipals. Milers de treballadors i joves es van sumar a la construcció d'opcions alternatives a la recerca de programes de ruptura amb les polítiques de desmantellament dels drets socials i laborals dels governs del PP i del PSOE abans, i ara es troben davant de l'expectativa de veure si aquests nous governs municipals podran estar a l'altura de la confiança dipositada.

A causa de l'ampli ventall d'opcions polítiques que se'ns presenten i el paper que ha vingut prenent la joventut, en aquesta edició de la nostra acampada, volem aprofundir la discussió respecte a quina resposta donem

als grans canvis polítics que estem visualitzant, de quin és el camí per satisfer les reivindicacions que hem anat plantejant des dels carrers.

### El debat

Davant la situació en la qual ens trobem, veiem imprescindible la discussió sobre com trobar la millor manera de fer front a tots aquests atacs.

Hem programat 3 grans eixos temàtics al voltant dels quals organitzarem la discussió:

- Reforma i revolució
- Opressió i explotació
- Anàlisi de la situació a l'Estat Espanyol i Europa

### Activitats lúdiques

A més d'ésser un espai de convivència per a la joventut en el qual la discussió i el treball en grups permetrà conèixer les experiències d'altres companys i companyes, tindrem temps per gaudir de la natura amb tallers, senderisme, un riu, música i a les nits festa, o simplement relaxar-nos i gaudir de la companyia de tots els lluitadors i lluitadores de diferents països del món amb els quals podrem posar en comú les vivències i lluites.

### Els nostres mecanismes de finançament

Corrent Roig no estipula un preu fix a l'acampada, donat que en la situació de crisi i precarietat en què ens trobem els més oprimits

i explotats (els principals sectors on ens construïm), no ens podem permetre unes vacances, per això demanem a tots els participants que aportin individualment la quantitat possible, sabent que el cost és de 90 € per persona 4 dies tot inclòs. Com som una organització autofinançada, li demanem a tots els participants que construeixin i s'involucrin en la campanya financera per aconseguir que ningú es quedi fora per raons econòmiques.

### Vine i participa amb nosaltres!

Si desitges inscriure't, contacta amb qualsevol dels nostres militants, escriu-nos al correu electrònic [contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net) o busca'ns a través de les xarxes socials.

**Reforma o Revolución**  
¿Cómo enfrentamos el capitalismo?

**Campamento de jóvenes**

**30 de julio al 02 de agosto de 2015**

**Navarredonda de Gredos, Ávila**  
(autobuses saliendo de Madrid, Sevilla y Barcelona)

Inscripciones, contáctanos al correo electrónico:  
[contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net)  
o al teléfono 915 063 937

**Corriente Roja**

Visita les nostres webs: <http://www.corrienteroja.net> i <http://www.correntroig.org>



# No a la “lista civil”, Sí a la lista propia de la CUP-Crida Constituent

Núria Campanera, Marina García Morante, Felipe Alegría (Corrent Roig)

Con el 27-S a la vista, estamos viviendo un momento frenético de la vida política catalana. Un momento que nos está afectando de lleno al espacio CUP-Crida Constituent, del que Corrent Roig formamos parte.

El pasado 7 de julio Quim Arrufat intervino en el Parlamento con las siguientes palabras: “la clave del 27-S, si se quiere realmente convertir en referéndum limpio y claro, comprensible a todas luces, no pasa por acordar en dos

manera humana de separar la lista de sus componentes y cuando la gente vote lo hará con la lista muy presente.

No estamos ante una discusión menor. La CUP tiene una gran responsabilidad política ante las clases populares. La manera como se resuelva el actual debate será un factor relevante en el proceso político catalán y, a la vez, determinará el futuro de la CUP.

**Renunciar a la candidatura propia sería un gravísimo error**

no había habido ningún debate previo para modificar la posición de presentar candidatura propia. tica, etc.) y la reversión de los recortes sociales y laborales, que necesariamente comporta el destino del dinero público: ningún pago de la deuda antes de que estén resueltas las necesidades de las clases trabajadoras.

4. Compromiso con el despliegue del programa político de ruptura, con elementos centrales como revertir los recortes sociales y las privatizaciones que se han impuesto desde el inicio de la crisis; derogación de la reforma laboral y de las pensiones; sala-

**Una “lista civil” ganadora que no rompería con la legalidad española**

La justificación de la “lista civil” es la independencia. Pero la “lista civil” ni proclamaría la República catalana, ni haría ninguna declaración unilateral de independencia, ni rompería explícitamente con el marco jurídico-político español. Se limitaría a usar subterfugios legales (no invertir presidente) para provocar la convocatoria de nuevas elecciones en el plazo de 3/4 meses. Todo “legal” y “pacífico”, sin rupturas, como le gusta a CDC y ERC. De hecho Artur Mas, tan respetuoso de la legalidad española, ya ha salido diciendo: “¿si lo hacemos así y nos lo impugnan, que habremos hecho?”

Surgen preguntas clave: ¿si una lista mayoritaria por la independencia no es capaz de romper con la legalidad española y proclamar la República catalana, por qué lo tendría que hacer el siguiente parlamento? Otra: ¿Es posible un proceso constituyente sin romper con la legalidad española, una República catalana sin ruptura? Y las últimas: ¿qué pasaría en estos cuatro meses previos a las nuevas elecciones? ¿Qué haría en este tiempo un gobierno en funciones en manos de Artur Mas?

**Una lista con personajes neoliberales**

Asumir la lista civil no significa únicamente renunciar a la lista propia sino pedir el voto a una lista “transversal” de notables en la que, junto a personalidades como Lluís Llach, inevitablemente se integrarán personajes del estilo de Sala Martín, Pilar Rahola o Sanchís..., neoliberales rabiosos del círculo de influencia de Mas y las patronales. Gente para la cual la independencia es cambiar la dependencia de Madrid por la de Berlín y Bruselas, con las mismas políticas contra la clase trabajadora y las clases populares. La “lista civil” no será una lista “del pueblo” y harán falta hígados para votarla. “No es una lista, es un plebiscito”. De verdad?

Se dice que no estaríamos ante una lista sino ante un plebiscito. Pero no es necesario que nos engañemos al solitario. No hay

manera humana de separar la lista de sus componentes y cuando la gente vote lo hará con la lista muy presente.

Y no está escrito en ninguna parte que haga falta una lista civil única para contar votos. Es suficiente contar los votos de las candidaturas por la independencia. Alguien duda que los votos de una lista CUP-Crida Constituent son votos por la República catalana, por la independencia?

**El mejor regalo que podría esperar “Catalunya en Comú”**

Se ha dicho también que una de las virtudes de la lista civil independentista es que pondría contra las cuerdas a la candidatura “Catalunya en Comú” (Podemos, ICV-EUiA y parte de Proceso Constituent). Pero hace falta fe para creer esto. Todo el mundo sabemos que el apoyo de la CUP a la “lista civil” sería el mejor regalo que estas fuerzas nunca podrían imaginar: entregarles gratis la bandera del cambio social.

**No podemos ceder a las presiones de las clases burguesas**

Asumir la lista civil y renunciar a la lista propia significa ceder a las presiones de la llamada sociedad civil, que representa los intereses de clases medias. Y significa también ceder a otros el terreno de las clases trabajadoras. Quizás haciendo esto la CUP podría ganar más prestigio y un rincón en el corazón de las clases medias independentistas pero a expensas de convertirse en un elemento legitimador de una política ajena y de anularse cómo alternativa para el futuro. Una cosa es hacer unidad de acción con la derecha o el centro-izquierda independentista en todo aquello que efectivamente ayude al proceso hacia la República catalana y otra es hacer un “frente nacional” que lleve a la CUP a la ruina.

No sabemos qué pasará al final, puesto que incluso la propia convocatoria del 27-S está en el aire, según ha amenazado el presidente Mas. En cualquier caso, la CUP-Crida Constituent tiene que rechazar con claridad la propuesta de lista civil y afirmar la candidatura propia. Hay mucho en juego.



Asamblea de la CUP

semanas gobiernos de gestión interina de nada.(...) El 27-S se puede convocar con clave de ruptura democrática, sin partidos, cediendo el protagonismo a la gente, para contar netamente el apoyo del SI y convocar automáticamente y seguidamente elecciones constituyentes donde la CUP, obviamente, irá a confrontar proyectos de país.” Esto se instrumentaría de la siguiente manera: la lista civil independentista ganadora no elegiría presidente y al cabo de dos meses desde la primera votación fallida de investidura, el Parlament quedaría automáticamente disuelto y el president en funciones (Mas) convocaría nuevas elecciones (arte. 67.3 del Estatut).

Las declaraciones de Quim Arrufat se han convertido pronto en la gran noticia política y han descolocado a las bases de la CUP-Crida Constituent, justo en el momento en que empezaba el proceso de primarias y cuando

Si la CUP acabara asumiendo la “lista civil” será un error político gravísimo. Significará, en primer lugar, renunciar a la candidatura propia basada en los siguientes compromisos:

1. Compromiso con la ruptura del marco jurídico-político del Estado español a través de la independencia, que puede o no tomar la forma legal de la DUI, pero que en cualquier caso tiene que ser explícito.
2. Compromiso con la apertura de un proceso constituyente unilateral de base popular que tiene que sentar las bases de la República Catalana.
3. Compromiso con el despliegue inmediato de un plan de choque social que haga frente a la dramática situación de empobrecimiento generalizado de las clases populares (fin de los desahucios, alquiler social, renta mínima garantizada, pobreza energé-

rio y pensiones dignas; reforma fiscal; control público y democrático de los sectores estratégicos, incluyendo la nacionalización y socialización...

Asumir la “lista civil” es renunciar a una candidatura que ligue de forma inseparable la liberación social y la nacional; que deje en evidencia a los partidos “soberanistas” incapaces de romper con la legalidad española; y que haga lo mismo con aquellos que, escudados en el “Sí se puede”, hablan del derecho a la autodeterminación sólo para negarlo en la práctica, mientras presentan un programa socio-económico descafeinado, adaptado a las pautas de la UE. Asumir la “lista civil” es renunciar a una candidatura que no sólo nos reforzaría entre los sectores más radicales y decididos del independentismo sino que nos permitiría identificarnos con claridad con las preocupaciones y reivindicaciones de la clase trabajadora.



# Quienes conducen a Grecia y su Izquierda a la rendición deben ser confrontados\*

Reproducimos aquí amplios extractos del artículo de Stathis Kouvelakis, miembro del Comité Central de Syriza, denunciando la rendición de Tsipras

¿Cómo puede uno explicar que los líderes de Nueva Democracia o To Potami (cabecillas del campo aplastantemente derrotado en el referéndum del domingo) se hayan convertido en los portavoces oficiales de la línea del gobierno griego? ¿Cómo es posible que el “No” demoleedor a las políticas de austeridad del memorándum sea interpretado como luz verde para un nuevo memorándum? Para ponerlo en términos de sentido común: ¿si estaban dispuestos a firmar algo aún peor y más comprometedor que las propuestas del presidente de la Comisión Europea, Juncker, cuál fue el sentido del referéndum y la lucha para lograr una victoria en él?

(...) El pasado domingo el pueblo griego sorprendió a Europa y al mundo respondiendo en masa a la llamada del gobierno (...) votando “No” de forma masiva a las propuestas coercitivas y humillantes de los prestamistas. Tanto la extensión del voto del “No” como su composición cualitativa, con su enorme presencia entre los trabajadores y la juventud, dan testimonio de la profundidad de las transformaciones (...) en la sociedad griega.

**“Debemos prepararnos para salir de la Eurozona y decir eso a la gente de forma clara. Los primeros pasos son el control público de los bancos y del banco central griego, junto a medidas severas a la oligarquía”. Thanassis Petrakos**

(...) Pero desde la mañana del lunes, antes de que los gritos de victoria en las plazas del país se hubieran completamente apagado, dio comienzo el teatro del absurdo. Bajo la égida del presidente de la República, el gobierno convocó a los líderes de los par-

tidos derrotados para acordar un marco para la negociación, que establecía el euro como frontera insuperable y declarando específicamente que no existe mandato para abandonar la Unión Monetaria. La gente, aún en la neblina gozosa del domingo, observa cómo el representante del 62% se subordina al 38% justo después de una sonora victoria en favor de la democracia y la soberanía popular.

El martes, el gobierno, sin una nueva “propuesta” que ofrecer se encuentra con un nuevo e incluso más severo ultimátum. Al día siguiente Tsakalotos se estrena como ministro de finanzas (tras la dimisión de Varoufakis, una demanda de los prestamistas) con el envío de una carta al Mecanismo de Estabilidad Europeo (...) pidiendo un nuevo préstamo de 50.000 millones de euros, que estará acompañado, por supuesto, de un tercer memorándum (...).

La carta de Tsakalotos continúa con referencias a que Grecia “honrará sus obligaciones financieras con todos sus acreedores de manera completa y sin retrasos”. Resulta obvio que, pese a las promesas (...) de “reiniciar las discusiones a partir de cero”, las “negociaciones” continúan exactamente donde se dejaron, con los griegos rebajando la barrera a cada paso del camino.

El mismo día Tsipras se dirige al Parlamento Europeo y declara que “si mi objetivo hubiera sido sacar a Grecia del euro, no habría hecho las declaraciones que hice justo tras el cierre de las urnas, ni interpretado el resultado del referéndum (...) como un mandato (...) para alcanzar un mejor acuerdo”. “Con las [nuevas] propuesta -prosiguió- hemos asumido un compromiso firme de lograr los objetivos fiscales que se requieren sobre la base de la reglas, porque reconocemos y respetamos que la Eurozona tiene reglas. Pero nos reservamos el derecho de ser capaces, como gobierno soberano, a elegir dónde debemos colocar y dónde añadir la carga de los impuestos (...)”.

Así, el marco está definido: el de las medidas restrictivas que aseguran el superávit y apuntan al pago de la deuda. Es incontestablemente el marco de los memo-



rándums. El desacuerdo está en la “distribución de la carga”. Implica una variante de la austeridad (supuestamente) “más justa socialmente”, que será presentada como “redistribución”, al mismo tiempo que perpetúa la recesión (toda referencia a un compromiso con medidas no-recesionarias ha sido eliminado) y el empobrecimiento de la mayoría.

**El referéndum no fue ninguna alucinación de la que todo el mundo se ha recuperado ya. La alucinación es el intento de degradarlo a un “desahogo” temporal, previo a retomar el camino hacia un tercer memorándum**

Mientras se demuele lo que quedaba de los compromisos de Syriza, hay un endurecimiento del estado de sitio, con el BCE manteniendo cerrado el grifo de la liquidez y recortando incluso más el valor de los bonos bancarios, conduciendo de manera inexorable al colapso.

Y aún así, a pesar de la gravedad de la situación y al hecho de que, con los controles de capital, parte del camino ya ha sido recorrido, nadie, aparte de Costas Lapavistas y algunos cuadros de la Plataforma de Izquierda, está hablando de las medidas autoevidentes y básicas de autoprotección en este

tipo de circunstancias, comenzando por el control público y la nacionalización del sistema bancario.

(...) Pero el referéndum tuvo lugar. No fue ninguna alucinación de la que todo el mundo se ha recuperado ya. Al contrario: la alucinación es el intento de degradarlo a un “desahogo” temporal, previo a retomar el camino cuesta abajo hacia un tercer memorándum.

[El gobierno ] envió ayer a los parlamentarios un texto de doce páginas escrito a toda prisa en inglés por expertos del gobierno francés y basado en la solicitud de Tsakalotos al ESM. No es sino un nuevo paquete de austeridad, de hecho una copia casi exacta del plan Juncker rechazado por el electorado hace unos pocos días. Su núcleo es demasiado familiar: superávits primarios, recortes de pensiones, incremento del IVA y otros impuestos y un puñado de medidas que le den cierto sabor a “justicia social” (un incremento del impuesto de sociedades en dos puntos). El documento fue aprobado por todos los ministros principales excepto Kamninos (ANEL) y Lafazanis (Plataforma de Izquierda).

Se ha convocado al Parlamento para votar este texto hoy mismo, bajo los mismos procedimientos de emergencia antes denunciados enfáticamente por Syriza. En muchos aspectos [es] un “golpe parlamentario”, ya que se pide al Parlamento que vote un texto que no es ni una proposición de ley ni un acuerdo internacional, dando carta blanca al gobierno para firmar cualquier acuerdo crediticio. Ha sido una condición impuesta por el ministro alemán Schäuble.

(...) este acuerdo propuesto ha desatado un clamor en Syriza. De momento la mayoría de las reacciones fuertes vienen de la Plataforma de Izquierda y otras corrientes del ala izquierda como KOE (...). Se espera que los ministros de la Plataforma de Izquierda dimitan hoy. Thanassis Petrakos, uno de los tres portavoces del grupo parlamentario de Syriza y miembro prominente de la Plataforma de Izquierda declaró:

“El “no” del referéndum fue un “No” radical y de clase. Algunos camaradas de alto rango insisten en la lógica de que “no hay otro modo”. Debemos prepararnos para salir de la Eurozona y decir eso a la gente de forma clara. La Izquierda tiene futuro cuando abre sus alas a lo desconocido, no a la nada. Aquellos que insisten en que la opción de permanecer en el euro a cualquier precio deberían saber que es un desastre. Necesitamos una salida preparada para ofrecer un camino nuevo. Los primeros pasos son el control público de los bancos y del banco central griego, junto a medidas severas a la oligarquía”.

(...) Más allá de lo que ocurra en las próximas horas y días, una cosa debe quedar clara: cualquier intento de cancelar la voluntad popular de revertir la austeridad y los memorándums no es sino “hubris” [“ofensa”]. Quien ose conducir al país y a la Izquierda a la rendición y el deshonor debe estar preparado para enfrentarse a su Némesis.

**\*Traducción Luis Aldamiz. Originalmente publicado en Jacobin. Artículo completo en la web**



# Grecia: ¡No es No!

## Ningún plan de austeridad

LIT-CI

El rotundo triunfo del NO en el referéndum griego (61,29%) es, contra viento y marea, una victoria del pueblo. Es una derrota sin precedentes de la Troika, de Merkel, Hollande, Renzi y Rajoy, es la derrota del chantaje terrorista del imperialismo que tras saquear y hundir todo un país arrojando millones a la pobreza, tienen la desfachatez de decir: "o nosotros o el abismo".

El NO fue el voto de los que no tienen trabajo, de los que tienen sus salarios y pensiones recortados, de los que no tienen acceso a la sanidad y los servicios básicos destruidos para pagar un deuda ilegítima y odiosa; el NO fue la respuesta de todos los que ya están en el abismo, producto de la política impuesta por los parásitos imperialistas y sus cómplices, los bancos y la gran burguesía griega.

El NO griego es a la vez un rechazo a las políticas de ajuste estructural llevados a cabo por TODOS los gobiernos de la UE y ha retratado la postura vergonzosa de los Gobiernos de los países deudores como Portugal, Irlanda o España. El No, pone abiertamente en cuestión la credibilidad de la eurozona y de la UE y desenmascara el carácter del BCE que es un instrumento político que cierra la financiación de los bancos griegos, causando la angustia de los pensionistas. Desnuda, una vez más el carácter de la UE, un instrumento del capital financiero imperialista que no admite el menor atisbo de soberanía de los pueblos, un instrumento para el saqueo, el pillaje y la humillación. El NO es la reafirmación del pueblo griego en defensa de su soberanía nacional.

El NO, impulsa y alienta la resistencia de los trabajadores/as contra las medidas de austeridad y contrarreformas en todos los países europeos. Permite que desde todos los países deudores se organice la lucha por el No a las medidas de austeridad y de solidaridad y unidad de los trabajadores/as con el pueblo griego.

Quienes como el KKE resolvieron llamar a la abstención ayudaron con su sectarismo a todos los

enemigos del NO y a la división de la clase obrera en Grecia y en Europa.

La derrota política del imperialismo es igualmente la derrota del frente del SÍ impulsada por los partidos que firmaron los Memorándums, Nueva Democracia y el PASOK, los partidos de los banqueros y la gran burguesía griega que junto al imperialismo quieren poner a todo un país de rodillas y mostrar a todo el mundo que no hay más salida que el sometimiento completo.

Pero, la derrota política sufrida por el imperialismo y la gran burguesía griega no ha significado, en lo más mínimo su liquidación. La declaración de Merkel-Hollande de que las puertas de la negociación están "abiertas" y la declaración de Tsipras de que un acuerdo se puede alcanzar en 24 horas, pone en entredicho la victoria del referéndum.

### TSIPRAS: NO pero SÍ

Tras la apabullante victoria del NO, el partido de los banqueros griegos, Nueva Democracia y su representante, Samarás, afirma: El Gobierno tiene ahora la responsabilidad de traer un acuerdo que evite que el país se hunda. Algunos en Europa traducirán la victoria del 'no' como voluntad de salir de la eurozona. Y agrega: ahora el objetivo es alcanzar un acuerdo "sostenible".

Tsipras dice que el No ha sido un mandato para reabrir la negociación de una solución "sostenible" y "digna". La coincidencia en los términos utilizados por Tsipras y Samarás es resultado de la reunión convocada por el gobierno Syriza-ANEL con los partidos del SÍ (Nueva Democracia, PASOK, To Potami) nada menos que 24 horas después de la victoria del NO. La declaración conjunta del frente del SI con el frente del NO, afirma:

"La reciente decisión del pueblo griego no es un mandato de ruptura, sino para continuar y fortalecer los intentos destinados a lograr un acuerdo socialmente justo y financieramente viable (...). El Gobierno asume la responsabilidad de continuar las negociaciones en esta dirección."

El referéndum clama por el fin de la austeridad y del sometimiento nacional. No obstante, el frente común de los partidos del SÍ con los que defendieron el NO,



para lograr un acuerdo "financieramente viable" se burla del resultado de la victoria del NO y pretende convertirla en su contrario.

La búsqueda de un acuerdo "financieramente viable" es una forma burlesca de decir que el pueblo griego seguirá pagando la deuda a expensas de su empobrecimiento, privatizaciones y recortes. Un posible acuerdo con la UE no tiene más objetivo que garantizar la "viabilidad" de unos bancos griegos quebrados que dependen de la financiación del BCE. Es un acuerdo para que las sanguijuelas preserven sus intereses. Son los únicos que pueden sacar partido de la pertenencia de Grecia en la UE y en el euro.

Para detener la espiral de recortes, contrarreformas laborales, para tener vivienda, sanidad, calefacción, electricidad, para lograr pensiones dignas hace falta romper con la UE y el euro. Al no plantear que esta es la única vía para cumplir con el programa que presentó en las elecciones, Syriza se convertirá en un instrumento de aplicación de las medidas de austeridad, aunque logre reestructurar la deuda, que todos saben que es impagable.

Ahora con el espaldarazo de Nueva Democracia y del PASOK, el gobierno de Syriza una vez más, impulsa, afirma y genera expectativa en una "negociación" cuyo objetivo es lograr una "deuda sostenible". Es decir, a cambio de la "reestructuración" aplicar todas las contrarreformas

exigidas por el imperialismo. Las medidas de la troika rechazadas de frente por el pueblo griego no pueden entrar ahora por la ventana.

Por eso, no se puede tener ninguna confianza en este gobierno. Es necesario construir organismos de Frente Único que puedan en las calles y en los lugares de trabajo combatir los planes de la Troika y toda medida de austeridad. Construyendo así las bases para un verdadero gobierno de la clase obrera, sostenido en la movilización de los trabajadores/as y el pueblo y el apoyo internacional. Esa es la única vía para derrotar el ataque imperialista y construir una salida obrera para Grecia y Europa.

Los trabajadores/as griegos deben desde ya preparar la movilización contra cualquier posible plan y medidas de austeridad que el gobierno Syriza-ANEL asuma ante la UE para lograr la reestructuración de la deuda. El gobierno debe decretar la suspensión inmediata del pago de la Deuda.

¡NO es NO!

¡NO a ningún plan de austeridad!

¡No a TODAS las medidas de la Troika!

¡NO a la Deuda!

¡Por la inmediata nacionalización de la banca!

¡Por un Plan de rescate de los trabajadores/as y el pueblo!

¡La victoria lograda en el referéndum debe ser defendida en las calles con la movilización!

¡Fuera el pacto Syriza-PASOK-ND!

### Difunde y suscríbete

#### Página Roja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiendo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado al diario, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a [contacte@correntoig.org](mailto:contacte@correntoig.org) o [contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net)

### Consejo Editorial

Felipe Alegría  
Angel Luis Parras  
Juan Pardofi  
Gabriel Huland

### Diagramación

Comisión comunicación

### Impresión

Gráficas Distasa

### Depósito Legal

SE-7816-2011

### Sección de la LIT-CI en el Estado español

Sede Central:  
C/ Cáceres 49

### Páginas Web:

<http://www.corrienteroja.net>  
<http://www.correntoig.org>  
<http://www.litci.org>

### Facebook:

<http://fb.me/Corriente.Roja>

### Twitter:

@corrienteroja  
@correntoig





# ¡Participa en la acampada de la juventud!

## ¿Cómo enfrentar el capitalismo, reforma o revolución?

Del 30 de julio al 2 de agosto ¡nos vamos de acampada! Esta vez a Navarredonda de Gredos, en un sitio rodeado de naturaleza para discutir acerca de las perspectivas de la juventud en un contexto político de grandes cambios.

### Un periodo de disyuntivas

Este año ha estado nuevamente marcado por los ataques a la clase trabajadora y la juventud. Desde distintos espacios, la juventud ha sido parte de las acciones de resistencia, colocándose como actor de las manifestaciones y acciones contra el decreto 3+2 en la educación, contra la precariedad laboral en la lucha de los trabajadores de Telefónica, contra la ley mordaza, por el derecho a decidir en Cataluña, contra los ataques a la ley del aborto o las negociaciones

encubiertas del TTIP.

También un periodo de grandes apuestas y esperanzas puestas sobre las candidaturas de unidad popular conformadas para las elecciones municipales. Miles de trabajadores y jóvenes se sumaron a la construcción de opciones alternativas en busca de programas de ruptura con las políticas de desmantelamiento de los derechos sociales y laborales de los gobiernos del PP y antes del PSOE, y ahora se encuentran ante la expectativa de ver si estos nuevos gobiernos municipales podrán estar a la altura de la confianza depositada.

Por el amplio abanico de opciones políticas que se nos presentan y el papel que ha venido tomando la juventud, en esta nueva edición de nuestra acampada, queremos profundizar la discusión acer-

ca de qué respuesta dar a los grandes cambios políticos que estamos enfrentando, de cuál es el camino para satisfacer las reivindicaciones que hemos venido planteando desde las calles.

### El debate

Delante de la situación en la que nos encontramos, vemos imprescindible la discusión sobre cómo encontrar la mejor forma de hacer frente a todos estos ataques.

Hemos programado 3 grandes ejes temáticos alrededor de los cuales organizaremos la discusión:

**Reforma y revolución**

**Opresión y explotación**

**Análisis de la situación en el Estado español y Europa**

### Actividades lúdicas

Además de ser un espacio de convivencia para la juventud en el que la discusión y el trabajo en grupos permitirá conocer las experiencias de otros compañeros y compañeras, tendremos tiempo para disfrutar de la naturaleza con talleres, senderismo, un río, música y por las noches fiesta, o simplemente relajarnos y disfrutar de la compañía de todos los luchadores/luchadoras de distintos países del mundo con los que podremos poner en común las vivencias y las luchas.

### Nuestros mecanismos de financiamiento

Corriente Roja no estipula un precio fijo en la acampada, dado que en la situación de crisis y precariedad en la que nos encontramos los más

oprimidos y explotados (los principales sectores donde nos construimos) no nos podemos permitir unas vacaciones, por eso le pedimos a todos los participantes que aporten individualmente la cantidad posible, sabiendo que el coste es de 90€ por persona 4 días todo incluido. Como somos una organización autofinanciada, le pedimos a todos los participantes que construyan y se involucren en la campaña financiera para conseguir que nadie falte por cuestiones económicas.

### ¡Ven y participa con nosotros!

Si deseas inscribirte, contacta a cualquiera de nuestros militantes, escríbenos al correo electrónico [contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net) o búscanos a través de las redes sociales.

**Reforma o Revolución**  
¿Cómo enfrentamos el capitalismo?

**Campamento de jóvenes**

**30 de julio al 02 de agosto de 2015**

**Navarredonda de Gredos, Ávila**  
(autobuses saliendo de Madrid, Sevilla y Barcelona)

Inscripciones, contactáanos al correo electrónico:  
[contacto@corrienteroja.net](mailto:contacto@corrienteroja.net)  
o al teléfono 915 063 937

Corriente Roja