

Ni un día de tregua al nuevo gobierno de Rajoy



**Seguir la lucha contra
la LOMCE y las reválidas**



**25N: Día
Internacional
contra la
violencia
machista**
Pág. 3



**PSOE:
el régimen
se desgarr
por la
costura más
tensionada**
Pág. 10



**99 años
de la
Revolución
Rusa**
Pág. 14 - 15

Difunde y suscríbete Página Roja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiendo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado el diario, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a contacte@correntroig.org o contacto@corrienteroja.net

Consejo Editorial

Felipe Alegría
Angel Luis Parras
Juan Pardofi
Gabriel Huland

Diagramación

Comisión comunicación

Impresión

Gráficas Distasa

Depósito Legal

SE-7816-2011

Sección de la LIT-CI en el Estado Español

Sede Central:

C/ Cáceres 49

Páginas Web:

<http://www.corrienteroja.net>

<http://www.correntroig.org>

<http://www.litci.org>

Facebook:

<http://fb.me/Corriente.Roja>

Twitter:

@corrienteroja

@correntroig



Correo Internacional



Pideselo a l@
compañer@s de
Corriente Roja

NI UN DÍA DE TREGUA

“Tan malo es no tener Gobierno como tener un Gobierno que no pueda gobernar”, aseguró Rajoy en el segundo debate de investidura. Dicho de otra forma, dirigiéndose a toda la oposición, sin “acuerdos esenciales” no podrá gobernar.

El apoyo dado por el PSOE, en forma de abstención, a la investidura de Rajoy, exige nuevos apoyos para sustentar al Gobierno y que este no caiga a la primera de cambio. Nunca en estos años hubo un gobierno que naciera con tan extrema debilidad.

La Unión Europea y los del Ibex 35, que son quienes dictan las medidas del Gobierno, van a exigir del PSOE y de toda la oposición “coherencia” para que no acabemos ante el Gobierno de “Mariano II el Breve”.

El problema es que la UE les exige nuevos recortes, la Iglesia,

los principales empresarios de la educación privada, se aferran a su LOMCE, los “inversores” quieren más liberalización para poder seguir privatizando la sanidad y los servicios públicos, a la par que exigen nuevos aprietes de tuerca, mas reformas laborales que les garanticen las bajadas de salarios y de derechos de los trabajadores/as, otro pensionazo para bajar el gasto público y continuar con el negocio de las pensiones privadas. Y tienen además que meter tijeras en las “Comunidades Autónomas” con el problema catalán como una espada de Damocles sobre sus cabezas.

Tienen que encabezar la guerra social con el Estado mayor de su “ejército” más endeble que nunca.

La movilización masiva contra la LOMCE fue el mejor ejemplo de lo que puede deparar el futuro inmediato si este Gobierno encuentra una oposición real

desde el primer día. La masiva huelga y las multitudinarias manifestaciones obligaron a Rajoy a suspender provisionalmente las reválidas. ¿Insuficiente?, ¡verdad!, ¿queremos fuera toda la LOMCE?, ¡verdad!, tan verdad como que cuando la oposición se hace desde la calle, con la movilización y enfrentando resueltamente al Gobierno, se les puede ganar y ahora más que nunca.

La disyuntiva es si la oposición la hacemos desde la movilización, la calle y las huelgas, exigiendo la derogación de la LOMCE, la defensa de la educación y la sanidad 100% públicas; la derogación de las reformas laborales; el fin de los desahucios y un parque público de viviendas de alquiler social, el No pago de la deuda, el derecho de los pueblos a decidir, la amnistía social para todos los presos y multados por luchar, la derogación de la Ley Mordaza y NUEVAS ELECCIONES CON NUEVAS REGLAS... o la

oposición se remite a la batalla en las instituciones.

Desde Unidos Podemos, ERC, Bildu, los sectores del No del PSOE, se anuncia oposición al Gobierno, pero remitir esa oposición a la aritmética parlamentaria, desde el respeto a la Ley y a las directivas de la Unión Europea, es la mejor garantía de que no haya cambio alguno y a lo sumo nos veamos, más pronto que tarde, con nuevas elecciones con las mismas reglas de siempre, para que de nuevo Rajoy y el PP recuperen con su Ley, lo que ni los votos ni la calle le dan.

Continuar la movilización de la educación contra la LOMCE, apoyar las huelgas y las luchas de los trabajadores/as, del Telemarketing, los jornaleros... masificar las manifestaciones del 3 de Diciembre convocadas por las Marchas de la Dignidad, es el único camino para organizar una verdadera oposición al Gobierno.



Marchas de la Dignidad: el 3 de Diciembre tomemos las calles

La Asamblea estatal de Las Marchas de la Dignidad convoca a una jornada de manifestaciones en todas las grandes ciudades el próximo 3 de Diciembre.

Las organizaciones del Bloque de Clase (CGT; COBAS; AST; SO; Intersindical de Aragón, SAS, Baladre), que forman parte de las Marchas, conscientes de que “la clave de la actual situación es retomar el camino de la MOVILIZACIÓN, como condición indispensable para revertir la actual catástrofe social y enfren-

tarse al Gobierno, cualquiera que finalmente sea este”, acordaron impulsar la convocatoria “bajo el lema general de NO HAY CAMBIO SIN LUCHA OBRERA”, enfatizando las siguientes consignas:

Derogación de las Reformas Laborales!

Defensa de lo público!

No al pago de la deuda!

Amnistía social!

Así como llamar a las empresas,

sectores y Mareas en lucha, a que se sumen a las manifestaciones con sus propias demandas”.

Desde Corriente Roja apoyamos la convocatoria y el contenido que desde el sindicalismo de clase se le quiere dar.

El 3 de Diciembre brinda la oportunidad de volver masivamente a la calle, no dando un día de tregua al “nuevo” Gobierno de la Troika. La reciente huelga de la educación y las masivas manifestaciones reclamando la retirada de la LOMCE deben tener

su continuidad en las manifestaciones del día 3. Cómo debe ser también un lugar para que los trabajadores/as del Telemarketing, los jornaleros andaluces y todas las empresas, sectores y Mareas en lucha expresen sus demandas.

Se trata en estas semanas que quedan, de centrar todos los esfuerzos para recorrer los institutos, las facultades, las empresas, los barrios obreros, llamando a salir a la calle y organizar la oposición real a este Gobierno de los recortes y la corrupción.

25N: Día Internacional contra la violencia machista

Laura Requena

¡Femicidios: El Estado es responsable!

Los recortes en el presupuesto contra la violencia machista alcanzan un 26% desde 2010, pese al aumento, totalmente insuficiente, de un 6,3% este año. Esta es la causa de que se hayan cerrado muchos puntos municipales de atención a la mujer, de la precariedad de recursos y la eliminación de muchos juzgados de violencia a la mujer, de la escasa formación de jueces y del personal que atiende a estas mujeres, o de que la protección a quienes la tienen concedida haya bajado un 24%. Tampoco hay suficientes campañas de prevención, ni ayudas económicas dignas. No hay planes de empleo ni suficientes alojamientos alternativos para quienes denuncian.

Nuevo gobierno, más recortes

El nuevo gobierno del PP, aunque será un gobierno más débil que el anterior, viene a agravar aún más esta situación. La UE le exige un recorte adicional de 5.500 de euros el próximo año, que sin duda va a recaer en las mujeres trabajadoras. Recortes al ya de por sí exiguo presupuesto contra la violencia machista. Menos dinero en educación para servicios como aula matinal, comedores o actividades extraescolares, imprescindibles para nuestra inserción laboral o para que la educación sexual y en valores de igualdad deje de ser una asignatura pendiente, mientras persiste el machismo entre la adolescencia y la juventud. Recortes en políticas de igualdad que alcanzaron el 50%

La histórica manifestación tras la agresión sufrida por una joven en los pasados sanfermines, forzó a muchos Ayuntamientos a poner en marcha medidas durante sus fiestas locales

en la anterior legislatura, recortes en salud y servicios sociales como la partida de Dependencia que ha dejado a más de 300.000 personas, en su mayoría mujeres, sin la ayuda que les pertenece.

Muchas violencias, ninguna sin respuesta

Una de las caras más brutales del machismo, son las agresiones sexuales y violaciones colectivas. La histórica manifestación tras la agresión sufrida por una joven en los pasados sanfermines, forzó a muchos Ayuntamientos a poner en marcha medidas durante sus fiestas locales. Hay que organizarse para exigir que se mantengan y generalicen a otros municipios y que se considere y atienda a quienes sufren alguna agresión sexual, como víctimas de violencia machista.

Las sucesivas reformas laborales y la reforma de las pensiones, que son parte del plan de ajuste, tienen consecuencias para las mujeres. Tenemos más contratos temporales o a tiempo parcial, la brecha salarial se mantiene en el 20%, nuestras pensiones son 38% más bajas, continúa el acoso laboral y los despidos a embarazadas y el paro femenino es 3,5 puntos mayor. Esta situación es otra forma de violencia hacia las mujeres trabajadoras y dificulta a muchas salir de una relación afectiva de maltrato.

Las condiciones de miseria y pobreza, cada vez más extendidas en nuestros barrios, son también un caldo de cultivo para que la violencia y maltrato intrafamiliar se exacerbe hacia las mujeres y los menores, de cuyas necesidades el Estado no se está responsabilizando.

Es hora de retomar la lucha y la movilización

Venimos de una larga "borracheira electoral", pero la realidad demuestra que cualquier medida a favor de las mujeres se debe arrancar a partir de la movilización. Este 25N tiene que ser parte de un plan de luchas que comienzan a organizarse para enfrentar los despidos que no cesan y el "paquetazo" que se



Este 25N tiene que ser parte de un plan de luchas que comienzan a organizarse para enfrentar los despidos que no cesan y el "paquetazo" que se nos viene encima

nos viene encima del gobierno entrante, más preocupado por el pago de la deuda y el ajuste al déficit impuesto por la UE, que por la vida de las mujeres. Es por eso que a diferencia de otras organizaciones o de parte del movimiento feminista, ni pedimos ni creemos en ningún "pacto de estado" contra la violencia machista. Tampoco en un aparato judicial heredero del franquismo y al servicio de la burguesía. Pero hay que organizarse para exigir que se garantice la protección a las mujeres, que se acabe con la impunidad y que los culpables cumplan condena.

Contra toda forma de opresión, unidad de la clase.

Cualquier ataque a las mujeres, es un derecho menos para el conjunto de la clase trabajadora. Por

eso las organizaciones populares, sindicales y estudiantiles de clase, deben tomar en sus manos la bandera por la lucha contra toda forma de opresión. Un primer paso es organizarnos mujeres y hombres en cada barrio y en cada lugar de trabajo y estudio para combatir toda discriminación y violencia y que movilizaciones como las Marchas de la Dignidad, levanten el "Ni Una Menos", como parte del programa de la clase obrera. Ni una menos por redes de trata, ni por abortos clandestinos, ni por feminicidios....

Las recientes movilizaciones del miércoles negro en Argentina y otros lugares del mundo, marcan el camino a seguir en la unidad necesaria contra la violencia machista. Existe una

comprensión cada vez mayor de que el causante de los males que aquejan al conjunto de la clase trabajadora, así como de la opresión de mujeres, inmigrantes, colectivo LGBTI, o jóvenes, es el sistema capitalista en que vivimos y de que es necesario luchar unidas y unidos para enfrentarlo y derribarlo.

Las mujeres tenemos más contratos temporales o a tiempo parcial, la brecha salarial se mantiene en el 20% y nuestras pensiones son 38% más bajas



La educación pública sufre con la privatización y el desmantelamiento

Equipo estatal de juventud



Desde el inicio de la crisis, la educación pública en toda Europa está sufriendo uno de los mayores ataques de su historia, siendo sometida a un proceso de privatización, elitización y desmantelamiento por parte de los gobiernos títeres de la Unión Europea que recortan presupuesto a la educación pública para pagar una deuda ilegítima que han generado los banqueros y los grandes empresarios y que pretenden que paguemos nosotros con nuestra educación. Y, como siempre, la juventud trabajadora nos estamos llevando la peor parte.

Cargamos a nuestras espaldas un paquete de ataques que forman parte de una estrategia de privatización, precarización y elitización de la educación pública. Si en el 2007 esta estrategia se llamaba Plan Bolonia, actualmente las reformas educativas que están en marcha se llaman LOMCE y 3+2. Todo este proceso implica que en nuestro día a día los estudiantes trabajadores y los sectores más oprimidos y precarios de la sociedad encontremos muchas trabas para acceder a unos estudios de calidad.

Algunos ejemplos son el aumento de las tasas de las universidades públicas, la reducción de las becas o la entrada de empresas privadas a la universidad. El resultado es que están convirtiendo la educación, que debería ser un derecho para todas, en un privilegio para los más ricos y que solamente este año más de 55.000 estudiantes en el Estado español han sido expulsados de la

universidad por no poder costearla.

Ante el nuevo gobierno del PP: organicemos la resistencia

Con el fin del ciclo electoral y la formación de un nuevo gobierno del PP, los ataques no paran. La Unión Europea lleva meses exigiendo al Estado español un gobierno, sea cual sea, que aplique una nueva ola de recortes y un plan de ajuste dirigido a la juventud y al conjunto de la clase trabajadora del país.

El nuevo gobierno ya ha sentenciado que cumplirá a raja tabla los dictados de Bruselas y la Troika y que recortará cerca de 5.500 millones de euros el año próximo. Esto significa que la educación pública no se va a salvar de los planes de austeridad y que la estrategia de desmantelar la educación sigue su curso por parte del nuevo gobierno de Rajoy. Por eso es más necesario que nunca organizar un movimiento estudiantil fuerte que sea capaz de enfrentar los ataques que están por venir.

El movimiento estudiantil que necesitamos

Hasta ahora la respuesta que hemos dado a todos estos planes no se corresponde con la magnitud del ataque que estamos recibiendo. Y esto se debe principalmente a un contexto general de desmovilización y de esperanzas electorales, pero también al papel que han jugado los sindicatos y organizaciones estudiantiles, ya que no han sabido organizar democráticamente

Si en el 2007 la estrategia de privatización se llamaba Plan Bolonia, actualmente las reformas educativas que están en marcha se llaman LOMCE y 3+2

al conjunto del estudiantado y la comunidad educativa.

La pasada huelga del 26 de Octubre fue el inicio de un posible nuevo ciclo de luchas contra las reformas educativas de la LOMCE y el 3+2. Desde Corriente Roja celebramos las iniciativas de lucha pero consideramos que las convocatorias deben ser mediante la votación democrática en las aulas y conjunta con el resto de sindicatos y organizaciones estudiantiles para seguir impulsando la lucha y para construir movilizaciones masivas.

Para que en el Estado español como en Europa podamos frenar este paquete de reformas necesitamos organizar una respuesta social amplia que unifique el movimiento estudiantil de universidad y de institutos con el profesorado y el resto de trabajador@s de la educación.

Ahora la tarea debe ser concentrarnos en hacer un paso adelante en la construcción del movimiento estudiantil. Necesitamos avanzar

en la organización de los y las estudiantes para conseguir un movimiento masivo – que aglutine al máximo de estudiantes posible y que, por lo tanto, sea representativo – democrático – que involucre a todo el estudiantado en la toma de decisiones que les afecten directamente como, por ejemplo, votando las huelgas clase por clase – y, por último, igualitario, que combata

El combate al machismo: tarea del movimiento estudiantil

El machismo está aumentando en cifras alarmantes a nivel mundial y, sobre todo, entre los sectores más jóvenes. Esto hace más necesario que nunca, que el combate al machismo sea una de las tareas principales del movimiento estudiantil ya que las mujeres somos más de la mitad de la población y más de la mitad de la comunidad educativa. Así pues, sin las mujeres no puede existir un movimiento estudiantil ni masivo ni representativo.

Las estudiantes tenemos que combatir el machismo en todos los espacios de lucha, en las asambleas y en cualquier órgano de representación estudiantil ya que el machismo divide el movimiento y lo debilita. Si los estudiantes de conjunto damos una fuerte batalla contra el machismo dentro y fuera del movimiento conseguiremos

Este año más de 55.000 estudiantes en el Estado español han sido expulsados de la universidad por no poder costearla

cualquier forma de opresión en el movimiento de lucha.

Debemos transformar tanto el sentimiento frustración por el vaciamiento de las movilizaciones y por las esperanzas electorales, en rabia para luchar contra el gobierno y los dictados de la Troika.

¡Construyamos un movimiento estudiantil masivo, unido, democrático, representativo y que combata todo tipo de opresión!

¡Abajo las reformas educativas del 3+2 y la LOMCE!

¡Defendamos una educación pública, democrática, gratuita, de calidad, laica e igualitaria!

¡No vamos a pagar su deuda con nuestra educación!

construir un movimiento estudiantil fuerte, unido y combativo.

La lucha contra el machismo, no es tarea exclusiva de las compañeras; las mujeres tenemos que estar en la vanguardia, pero es una tarea del movimiento estudiantil de conjunto. Los estudiantes tenemos que tomar la lucha feminista como inseparable de la lucha estudiantil, porque las reivindicaciones estudiantiles y las reivindicaciones de las mujeres van de la mano: juntas toman más fuerza.

Es por esto que la juventud de Corriente Roja llamamos a todas las estudiantes a organizarnos y participar en las movilizaciones del 25-N, Día Mundial contra la violencia machista porque si nos tocan a una, nos movilizamos. todas!

¡Todas al 25-N! ¡Ni una menos!

Seguir la lucha contra la LOMCE y las reválidas

Evaristo Espigares, Profesor de Secundaria (Barcelona)

La entrada en vigor de las reválidas, las pruebas de Evaluación final marcadas por la LOMCE (Ley educativa estatal) y que pueden enmendar la plana al profesorado y a la evaluación continua en la ESO y el Bachillerato, ha supuesto la espoleta de las movilizaciones de la comunidad educativa en este curso 2016 – 2017.

¿Qué son las reválidas?

Las reválidas son unas pruebas finales implantadas por la LOMCE a finales de las etapas de Secundaria (ESO) y Bachillerato que debían entrar en vigor a finales del presente curso y que son imprescindibles para la obtención del título y para el acceso a la universidad. Se trata de unas pruebas muy exhaustivas divididas en tres partes:

- Una primera parte que incluye un máximo de 200 preguntas de

con lo cual asistiríamos a la existencia de un grupo no menor de alumnos que hubieran superado un total de 13 cursos (ESO) y 15 cursos (Bachillerato) y que, a pesar de ello, con el gran esfuerzo que eso supone, no obtuvieran la titulación ni pudieran acceder a la Universidad.

¿Por qué es necesario oponerse y luchar contra las reválidas?

Las reválidas son un modelo pedagógico arcaico con reminiscencias franquistas (estuvo implantado en el Estado español hasta 1970) que no existe en ningún país del entorno más próximo al Estado español y tan solo en cinco de la UE en el caso de Secundaria (Portugal, Reino Unido, Italia, Estonia y Malta)¹ y nueve en el caso del Bachillerato (Bélgica, Grecia, Italia, Chipre, Países Bajos, Islandia, Liechtenstein, Polonia y Lituania)². En

evaluaciones continuas, las realizan personas ajenas al proceso educativo, dejan sin titulación y reducen las posibilidades de acceso al mundo laboral en buenas condiciones al alumnado, están cuestionadas y son rechazadas por toda la Comunidad Educativa (madres, padres, docentes y alumnos), constituyen un negocio para las empresas encargadas de realizar su tramitación (¡106 millones de euros! partida destinada a las reválidas)³, son precarias y no hay tiempo material suficiente para poder prepararlas con garantías.

Las reválidas, una piedra más en el camino de la lucha por una educación pública de calidad

Ocho años después del “comienzo oficial” de la crisis/estafa económica de 2008, la factura para la educación en el Estado español alcanza la escalofriante cifra de

gación social de la educación en Cataluña.

- El aumento de ratios que con la LOMCE alcanzan los 25 alumnos por clase en Infantil y Primaria, los 30 en Secundaria y los 35 en Bachillerato.

- El retraso a la hora de cubrir las bajas del profesorado que en Cataluña llegan a alcanzar los diez días.

- Los recortes de derechos de los docentes de la educación pública que ha perdido en este período un total de 23.416 profesores. Además, los salarios del profesorado de Secundaria se han reducido un 57,59% desde el año 2010 alcanzando el punto álgido con la pérdida de la paga extra del 2012.

- En las universidades, en un contexto marcado por el Plan Bolonia y por el Real Decreto 43/2015, las cifras globales nos hablan de 6.300 docentes menos en la pública, menos cuantía de las becas: 300 euros menos de media, 1500 millones de euros menos en financiación⁷, las tasas han subido un 32% (grado) y un 75% (máster)⁸ lo cual ha provocado la exclusión de 70.000 alumnos de la universidad⁹.

El 26-0 nos marca el camino: lucha y movilización hasta derrotar la LOMCE y los planes reaccionarios del Gobierno Rajoy en materia educativa

La respuesta a todos estos ataques del Gobierno del PP encabezado por Mariano Rajoy y los sucesivos gobiernos autonómicos que las han secundado en mayor o menor medida ha estado encabezada por toda la comunidad educativa (sindicatos de alumnos y profesores, confederaciones de madres y padres de alumnos...) que han constituido una marea de diversos colores en todo el Estado (verde en Madrid, amarilla en Cataluña...) enfrentada los planes reaccionarios del Gobierno en materia educativa.

El pasado 26-0 asistimos a la movilización estudiantil contra las reválidas. Una movilización que, en contra de lo que se nos quiere hacer creer, ha conseguido ya una primera gran victoria: la congelación de los efectos académicos de las reválidas para este curso y para los sucesivos en tanto en cuanto no haya un nuevo pacto educativo. No es cierto que esta decisión del

gobierno de Mariano Rajoy se deba a la voluntad de diálogo del nuevo ejecutivo con las fuerzas que lo han acabado situando en el poder (Ciudadanos y PSOE principalmente) sino a la fuerza de la lucha estudiantil en la calle que el pasado 26-0 logró reunir en la calle a miles de personas (unas 10.000 en Barcelona y entre 15.000 y 20.000 en Madrid). Una huelga que fue secundada en todo el Estado español por decenas de miles de estudiantes y por los profesores de Andalucía, Madrid y Murcia, con un paro parcial en el País Vasco.

¿Qué hacer a partir de ahora?

Es necesario continuar la lucha en los centros de enseñanza, en los barrios y centros de trabajo y, sobretodo en la calle, con movilizaciones continuas hasta echar abajo los reaccionarios planes del Gobierno Rajoy en materia educativa. Una vez acabado el ciclo electoral, es necesario abrir un nuevo ciclo: el de las movilizaciones y las luchas para enfrentar y tumbar el Gobierno Rajoy. Luchar hasta anular y tumbar de forma definitiva las reválidas y hasta enviar a la papelera de la historia a la reaccionaria, retrógrada y franquista LOMCE. Es por ello que el llamamiento a los sindicatos de estudiantes y profesores, a las confederaciones de madres y padres de alumnos debe ser hoy más fuerte que nunca: a las calles a luchar y a movilizarse, hasta derogar para siempre la LOMCE.

1 EL PAÍS. 21/8/2016

2 La Vanguardia. 20/5/2015

3 El País. 9/2/2015

4 Cadena SER. 25/10/2016

5 Informe de CCOO recogido por EL MUNDO. 14/9/2016

6 Informe de UGT recogido por el diario 20 minutos. 27/1/2016

7 Informe de CCOO recogido por la Cadena SER. 16/3/2015

8 Informe de CCOO recogido por el diario EL MUNDO. 15/4/2016

9 Periódico Diagonal. 24/1/2016

10 El País. 28/10/2016



las cuatro materias generales de las asignaturas troncales.

- Una segunda con un máximo de 100 preguntas que evalúa las asignaturas optativas.

- Una tercera que comporta la respuesta a un máximo de 50 preguntas para las asignaturas específicas.

El peso de estas pruebas en la calificación final del alumnado se sitúa en el 30% en la Educación Secundaria (ESO) y en un 40% en el Bachillerato. Sin la superación de estas pruebas no será posible para el alumnado obtener los títulos de Secundaria y Bachillerato ni acceder a la universidad

ningún caso hallamos ningún país con pruebas finales en Primaria, primera intención del exministro de Educación José Ignacio Wert en el momento de elaborar la LOMCE. Actualmente estas pruebas para Primaria (Tercero y Sexto) se han quedado en orientativas y no en forma de reválida gracias a la lucha del movimiento estudiantil durante el pasado curso 2015 – 2016.

Además, estas pruebas constituyen la exclusión de una buena parte del alumnado del acceso a una educación pública de calidad, al constituir una barrera insalvable en muchos casos de acceso al Bachillerato o a la universidad, deslegitiman al docente y a las

los 9.000 millones de euros en recortes del Gobierno.

El baile de cifras que comienza con esos 9.000 millones de euros totales en recortes solo en Educación, nos deja un panorama desolador ocho años después:

- Una nueva ley de educación profundamente regresiva, la LOMCE, que incluye entre otras joyas las reválidas, la religión como asignatura evaluable, el blindaje de la educación concertada y la garantía de subvenciones a los centros que segregan por sexo.

- El despliegue de la LEC en Cataluña, que supone la privatización, jerarquización y segre-

Ni un día de tregua al “nuevo” gobierno Feijóo

Xulia y Lorenzo, de Galicia

El pasado viernes se constituía el Parlamento de Galicia con mayoría absoluta del PP, y una oposición que lanza un vago mensaje de cambio pero acepta en los hechos los marcos constitucionales y la UE. Esta composición hace pensar a muchos que el pueblo gallego es de derechas, que apoya a mafiosos y a los que desmantelan los sectores clave de la economía gallega, privatizan servicios básicos y condenan a la juventud a la emigración. Sin embargo, las cifras dicen que el PP es minoría; solo que gracias a la ley electoral, el 35% de los votos dan el 50% de los diputados.

Estas cifras electorales de rechazo a lo actuado por el gobierno se respaldan en la calle con movilizaciones como las de las plantillas del Banco Pastor, Isolux-Corsan, tiendas Blanco o Extel, que luchan contra ERE's y cierres; a las que se suman la huelga contra la implantación de la LOMCE, contra ALCOA, los desahucios, la negativa a tratar a las víctimas de la hepatitis C y las sentencias de

Vigo y Estrasburgo, cuestionando la alta precariedad entre las trabajadoras de la Administración Pública. Contra esta resistencia tendrá que enfrentarse el PP en la nueva legislatura en Galicia.

La UE quiere más recortes sociales y democráticos:

La mayoría en Galicia y la investidura de Rajoy en las Cortes Generales garantiza a la Unión Europea gobiernos fieles que

No creemos que Feijóo sea capaz de tender puentes con absolutamente nadie que no sean banqueros, narcotraficantes o grandes empresarios para aplicar medidas contrarias a la clase obrera gallega

sigan aplicando las políticas de recortes, privatizaciones, reformas laborales y destrucción de los servicios públicos a la vez de que la deuda pública de Galicia, que sigue subiendo, se pague religiosamente.

Para seguir con estos planes, además, necesitan limitar seriamente los derechos democráticos, a través de la ley de Partidos, de la ley Mordaza, la reforma de la ley electoral, etc. Los derechos individuales y colectivos, como las libertades básicas de expresión, asociación, los derechos de las mujeres, inmigrantes y refugiadas, no tienen cabida. Ni pensar en el derecho a decidir del pueblo gallego, catalán o vasco.

Nueva legislatura, la misma política hacia la clase obrera

Feijóo declaró hace unos días que iba a gobernar como si no gozase de mayoría absoluta, y que tendería puentes con la oposición. No creemos que el PP quiera o sea capaz de tender puentes con absolutamente nadie que no sean banqueros, narcotraficantes

o grandes empresarios para aplicar medidas contrarias a la clase obrera gallega, profundizando la situación de paro y pobreza y donde trabajar ya no es sinónimo de independencia económica y vida digna.

Lo cierto es que con o sin puentes la mayoría absoluta le garantiza la victoria en las votaciones; Por eso, mas que nunca, el único colectivo capaz de hacer frente de verdad a estas políticas somos la gente trabajadora movilizaba.

La Administración Pública es la mas grande ETT de Galicia y del Estado.

A la situación en la empresa privada se suma la de la Administración Pública y sus trabajadoras. La sentencia del Tribunal Europeo de Luxemburgo, junto con la sentencia del Juzgado de Vigo, hicieron visible lo que era evidente, la masiva precariedad en el llamado empleo público y los contratos en fraude de ley.

Durante años la Administración, con la ayuda de los sin-

dicatos mayoritarios, ha precarizado tanto el empleo con la excusa de “los recortes”, que a día de hoy ni ella misma sabe bien qué tipos de contratos se firman ni cuántos decretos, pactos, acuerdos, etc., existen para “regular” toda esta “eventualidad”. Si añadimos a todas las plantillas de las empresas externalizadas, encontramos que ni siquiera se sabe muy bien el total de trabajadores y trabajadoras que están en esta situación.

Las ofertas de empleo público no cubren las necesidades existentes ni obedecen a planes reales, y si durante estos años de crisis se han podido hacer recortes en los servicios públicos ha sido por toda esta precarización. Por eso decimos que la administración pública es la ETT (Empresa de Trabajo Temporal) más grande de Galicia y del Estado y lo que si está muy claro es que cuanto mas desregulaciones y privatizaciones tenemos un servicio de peor calidad y más caro.

Continuar, fortalecer y unificar las luchas

Ellos saben que con mayoría absoluta pueden hacer trampas legales y no van a ceder por una simple negociación que le de aire; son conscientes de que las sentencias golpean directamente en uno de los pilares clave de las políticas de la UE que Feijóo y el PP imponen también en Galicia: el desmantelamiento y saqueo de lo público y su privatización.

Con su mayoría absoluta no van a renunciar a sus políticas, si desde la clase trabajadora y la población no se les impone el cambio.

Para profundizar la movilización debemos enfrentar también a las direcciones sindicales pasivas y conformistas de CCOO y UGT, que han firmado todo lo que les han puesto delante, dividiendo por sector y por empresa. En Galicia, además, nos encontramos con que una de las principales centrales sindicales, la CIG, se subordina a un proyecto político que prefiere hacer alianza con la burguesía de

su país antes de que defender los intereses de la clase obrera.

En resumen, las direcciones sindicales no responden como los trabajadores están esperando: con contundencia y unidad contra las políticas de miseria, hambre y desesperación.

La resistencia y la denuncia en el sector público actual no han sido impulsadas por los sindicatos mayoritarios sino por trabajadores a título individual junto a nuevas organizaciones, como SAGAP o PROSAGAL generalmente surgidas del vacío dejado por los mayoritarios. Ellas decidieron que la “norma” se puede transgredir y organizándose para actuar en consecuencia, han conseguido varias sentencias clave poniendo en entredicho toda esta trama de privatizaciones y recortes “en beneficio de la ciudadanía”. El siguiente paso debe ser reclamar su cumplimiento: que se haga indefinida a la plantilla que está trabajando



con contratos encadenados, y se tomen las medidas para cubrir eficientemente las necesidades de la población.

Esto supone pasar a la ofensiva a través del desarrollo de lo que

ya se está haciendo, ASAMBLEAS para explicar las consecuencias de las sentencias, para decidir y organizar la lucha en la perspectiva de asambleas unitarias para la aprobación de un calendario de movilizaciones, que le imponga a

la Xunta la aplicación íntegra de las sentencias, dando estabilidad al empleo de miles de personas. Debemos seguir organizando el movimiento desde abajo hasta derrotar los planes de Xunta.

A las puertas de un nuevo gobierno del PNV

Felipe Alegría

EL PNV está ultimando las conversaciones para formar el próximo gobierno autonómico. Lo está haciendo con gran comodidad, y no sólo por su victoria electoral sino también porque no le faltan pretendientes para formar coalición (PSE-PSOE y EH Bildu). Todo apunta a que finalmente alcanzará un acuerdo con el PSE.

El triunfo electoral del PNV

La principal razón del holgado triunfo electoral del PNV hay que buscarla más que en él como en sus adversarios, que no le plantaron cara ni se presentaron como alternativa.

En el terreno de la reivindicación nacional, el PNV ha renunciado a toda aspiración soberanista desde hace ya más de 10 años, en particular desde el fracaso anunciado del Plan Ibarretxe

En el terreno de la reivindicación nacional, el PNV ha renunciado a toda aspiración soberanista desde hace ya más de 10 años, en particular desde el fracaso anunciado del Plan Ibarretxe. Su proyecto político

(en realidad el de las patronales vascas) es el de una "nación foral", actualizando el vigente status quo. No busca ninguna República vasca independiente, sino seguir con el Concierto Económico, dentro del Estado español y, por supuesto, dentro del euro y la Unión Europea. Su aspiración es, ante todo, blindar el Concierto, y si fuera posible, ampliar las competencias autonómicas, pero sin prisas y sin desestabilizar nada. Por si a alguien le cabían dudas, en estas elecciones lo han vuelto a dejar claro: ni hablar de vías unilaterales.

En cuanto a la política económica, la mejor muestra ha sido su indigna actuación ante el cierre de la acería compacta de Sestao (ACB), justo antes de las elecciones: todo un ejemplo de sumisión, acompañada de favores financieros a ArcelorMittal, la multinacional que liquidaba lo que quedaba de Altos Hornos. En el terreno social, sus gobiernos han sido corresponsables de las políticas de precarización laboral y social de la UE y Rajoy. Lo curioso es que, a pesar de ello, como los recortes sociales fueron menores que en otras Autonomías gracias al Concierto Económico, el PNV se presenta como el abanderado del sistema de protección social vasco.

La política de EH Bildu

Sin embargo, EH Bildu no denunció estas políticas y se negó a diferenciarse del PNV. Por el contrario, el eje de su campaña electoral fue proponer

EH Bildu y Podemos, si quieren responder a los intereses del pueblo trabajador vasco, deben tomar una postura de clara oposición al próximo gobierno Urkullu

una coalición gobierno con el PNV (formalmente un "gobierno a la navarra", formado por PNV, EH Bildu y Podemos). Otegi habla de la "vía catalana" pero se olvida que el proceso soberanista catalán sólo se inició a partir de la crisis abierta en la que entró la derecha catalana de CiU.

En realidad, su política de confluencia hacia el PNV viene de lejos. En enero Xabier Olanó reclamaba al PNV una coalición para gobernar Gipuzkoa. Hoy Otegi se ofrece a Urkullu para formar gobierno, alentando falsas ilusiones "sociales" en el PNV y en "una mayoría parlamentaria por el derecho a decidir" que no es tal, ya que PNV y Podemos, cada uno por sus propias razones, niegan el derecho a la autodeterminación al subordinarlo al acuerdo de Madrid.

EH Bildu respiró aliviada con los resultados electorales, ya que las encuestas le daban peores resultados y la colocaban detrás de Podemos. Al final, quedó segunda, superando a

Podemos y conteniendo la profunda crisis que vive. Sin embargo, los resultados de EH Bildu no son para echar cohetes, pues continúa retrocediendo, en particular en los medios urbanos y entre la juventud. El retroceso, además, no es solo electoral sino que se expresa en la presencia en la calle, la pérdida de militancia y la precarización de su vida interna.

El chasco de Podemos

Podemos, por su parte, esperaba superar a EH Bildu y convertirse en la segunda fuerza electoral vasca, pero fracasó en el intento. Es verdad que las elecciones esta vez eran autonómicas, pero eso no explica la pérdida de ¡más de la mitad! de los votos del 26J.

Una candidata desdibujada ("no soy de izquierdas ni de derechas, ni feminista, soy un ser humano") y una campaña centrada en "hacer política de una forma diferente" y en renovar los programas sociales del PNV (que Pablo Iglesias

había puesto en su momento como modelo) no dieron para más. Ahora insisten en que su "prioridad absoluta" es la "regeneración democrática", mientras buscan acuerdos con el PNV.

¿Y ahora?

EH Bildu y Podemos, si quieren responder a los intereses del pueblo trabajador vasco, deben tomar una postura de clara oposición al próximo gobierno Urkullu. Una Euskadi "libre de recortes" no será posible mediante los pactos con el PNV, sino movilizándolo para que el Parlamento vasco, de manera soberana -y en complicidad con la clase trabajadora del resto del Estado-, derogue la reforma laboral, suba el salario mínimo interprofesional o paralice definitivamente los desahucios y asegure el derecho a la vivienda. El derecho a decidir va vinculado a las necesidades sociales. No se pueden alentar ilusiones en un PNV que sólo busca actualizar el régimen de Concierto Económico, sin incomodar a Madrid y menos aún a Bruselas.

Izquierda Abertzale: un profundo sectarismo ante la movilización estatal

El giro de EH Bildu hacia el PNV se combina con un enorme sectarismo hacia todo planteamiento de movilización de ámbito estatal, que rechazan por principio.

Un buen ejemplo es la actitud de Ikasle Abertzaleak (IA), la rama estudiantil de la izquierda abertzale, así como la del sindicato LAB, ante la reciente convocatoria del 26 de octubre contra las reválidas y la LOMCE y en defensa de la enseñanza pública. Así, IA decía que "la huelga y la movilización convocadas responden a intereses centralistas y opresores llegados de Madrid" y que ellos "nunca irán con un sindicato que garantiza la opresión de los estudiantes y que es españolista".

En parecidos términos se expresó LAB, a pesar de que los

sindicatos vascos ELA y STEILAS llamaban a la huelga. Según LAB, "esta convocatoria de huelga está ligada a la situación política que se vive a escala estatal y no aporta al camino propio que se desarrolla en Euskal Herria contra la LOMCE".

Por supuesto, cada convocatoria de movilización debe ser analizada separadamente y cada pueblo tiene sus propias necesidades y dinámicas, pero lo que no se entiende es el rechazo por principio a toda lucha de ámbito estatal. Los aliados de la clase trabajadora vasca no son el PNV sino, ante todo, la clase trabajadora del estado. Ni la libertad vasca ni las reivindicaciones laborales y sociales vascas podrán lograrse si no es en alianza con la clase trabajadora y el resto de pueblos del estado.



¿Por qué Rajoy sigue gobernando?

Ángel Luis Parras

Que Rajoy vuelva a ser el Presidente del Gobierno es una noticia tan esperada como lamentable. El Gobierno de los recortes, las reformas laborales, la Ley Morada, de los salarios de miseria y la precariedad, el de la corrupción... repite presidencia.

Hay dos argumentos que se han repetido hasta el hartazgo para explicar este hecho. El primero, es "porque la gente vota corruptos", sea "porque le da igual", porque "somos conservadores", "porque hay miedo"... el hecho es "que la gente vota corruptos". Los hay hasta que han encontrado en la condición humana la explicación de esta conducta social: Cuando Poncio Pilato ofreció salvar la vida de Jesús o la del ladrón Barrabás, ¿a quién eligió el pueblo?... ¡A Barrabás!. En esencia este tipo de explicación es un razonamiento heredado de aquel que dice "cada pueblo tiene el gobierno que se merece".

El problema es que ese razonamiento es tan extendido como falso. En primer lugar, porque NO ES CIERTO QUE "LA GENTE" VOTE al PP. El censo electoral último

registró 34.597.038 electores y el PP obtuvo 7.906.185 votos. Sin contar que sigue perdiendo votos por millones, ese dato indica que Rajoy "representa" al 22,85 del censo, o lo que es lo mismo, más del 77% NO VOTA AL PP.

En segundo lugar el número de Diputados/as obtenido se sustenta en una Ley electoral profundamente antidemocrática y pre constitucional, donde el voto es "censitario" y no universal como dicen. No vale igual, en votos, un diputado de una zona rural rica que la de un barrio obrero. Conviene recordar que en las elecciones del 26J, el PP obtenía 1 Diputado con 12.500 votos y Unidad Popular-IU necesitó cerca de un millón de votos para obtener 2 diputados.

Rajoy gana CON SU LEY ELECTORAL, la de este régimen monárquico heredado del franquismo, lo que no puede ganar con los votos.

El segundo razonamiento, es explicar la investidura de Rajoy porque ha habido un "golpe institucional", auspiciado por Felipe González, el grupo Prisa y la

corte de barones del PSOE, que barrieron a Pedro Sánchez.

Que Felipe González, los barones del PSOE y los grandes grupos mediáticos han intervenido con toda la desfachatez del mundo para aupar a Rajoy, es un hecho incuestionable, pero el "golpe institucional" lo dieron en las postrimerías de los años 70 acordando una constitución monárquica y una ley electoral que les permitiera salvar la esencia del viejo régimen. Gobiernan con la Ley en la mano, su Ley, tan antigua como profundamente antidemocrática, una Ley que han avallado durante más de tres décadas la derecha y la "izquierda".

Omiten que el PP tiene una base social, la "gente" de las multinacionales, la Iglesia, los banqueros, los terratenientes, el campesinado rico y buena parte de esa pequeña burguesía urbana que ha venido medrando entre la clientela del régimen. Es la lucha de clases, la que quieren negar, la que explica que no a todo el mundo le haya ido igual, ni en la época de las vacas gordas, ni ahora en el de las flacas. "Cada cual ve la feria según le va en



ella", afirma el viejo dicho, y hay una base social, cuantificable en ese tercio de la sociedad, que le ha ido bien y le sigue yendo con Rajoy mejor que a la inmensa mayoría.

Culpar de la continuidad del Rajoy a "la gente", obviando todo estos hechos, no solo no ayuda en nada a comprender los acontecimientos sino que exime de responsabilidades políticas a los que gobiernan y a los "opositores" y carga la responsabilidad entre los/as trabajadores/as y el pueblo que no solo sufrimos a este Gobierno, sino que somos

los únicos que salimos a la calle a enfrentarlo.

Es más fácil culpar a "la gente" que a los que sacaron las movilizaciones de la calle, encerraron el descontento social en la vía institucional y no han tenido el coraje político de llamar a la movilización, salir a la calle y plantarse a decir que: con estas reglas del juego NO HAY CAMBIO POSIBLE. Quienes prefirieron ocupar la "centralidad del tablero" en lugar de patearlo, no tienen derecho a situar la responsabilidad de este drama en "la gente".

La UE exige más recortes y reformas

El nuevo gobierno del PP, investido con la ayuda de PSOE y Ciudadanos, tiene una hoja de ruta ya determinada por los jefes de arriba, la Troika y los representantes del IBEX 35 y del gran capital europeo. No podía ser de otra forma ya que estos tres partidos son grandes defensores de la UE y de convertir el Estado español en una economía sometida a Francia y Alemania.

Lo primero que llama la atención es la exigencia de la Unión Europea de que el Estado español cumpla con el objetivo de déficit de 3,1% del PIB en 2017. Las últimas estimativas del Banco de España preveían un déficit de 4,9% este año. Para llegar a las metas impuestas por la UE (no cumplirlas puede significar incluso una multa), el nuevo gobierno debe recortar cerca de 5.500 millones de euros en gastos sociales (educación, sanidad, pensiones, paro, etc.).

Los recortes se hacen sobre todo para pagar la deuda pública, que ya

supera el 100% del PIB y el pago de sus intereses corresponde a más del 10% del presupuesto público. La mitad de la deuda pública está en manos de inversores extranjeros, sobre todo de la banca alemana. La deuda es un mecanismo de saqueo de los estados de la periferia de Europa, véase el caso griego, que tiene una deuda impagable y está en quiebra total.

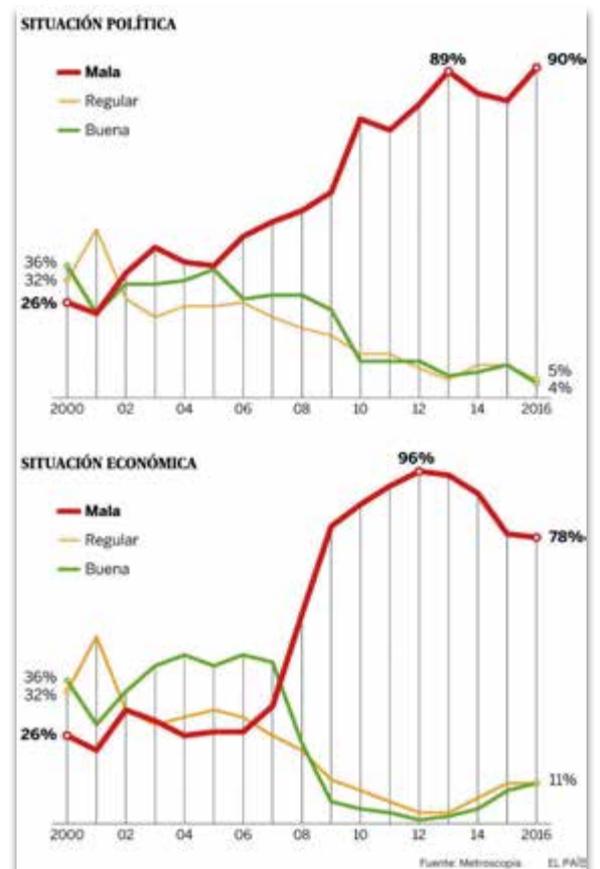
Otra de las medidas "estrella" del segundo mandato de Mariano Rajoy (PP) es la reforma de las pensiones. Algunos políticos burgueses (portavoces de las grandes empresas) hablan incluso de un nuevo Pacto de Toledo. Si se sigue en este ritmo, la hucha (Fondo de Reserva de la Seguridad Social), utilizada para pagar las cerca de 9,5 millones de pensiones en el Estado, se vaciará en diciembre de 2017.

Todavía no se ha hecho público las medidas concretas de la reforma de las pensiones, pero en otros países que han realizado reformas similares,

como en Grecia, el gobierno redujo el valor y dificultó el acceso a las prestaciones, aumentando la edad de jubilación y el número de años a cotizar con la seguridad social. También discuten la posibilidad de reducir la pensión de viudedad, orfandad e invalidez.

Dar continuidad a la reforma educativa (reválidas) y promover nuevas reformas fiscal y laboral ("flexibilizar el mercado laboral y abaratar el despido", en las palabras de Bruselas) también están en los planes de Rajoy. Todo esto en medio de una situación en que el paro ronda los 5 millones y el descontento social por la situación económica y política es altísimo.

Plantar cara al nuevo gobierno debe ir de la mano de la lucha contra la Unión Europea y el Euro.



Unidos Podemos y la oposición al PP

La designación de Rajoy como Presidente del Gobierno y el papel del PSOE en propiciarlo han hecho afirmar a los dirigentes de Unidos Podemos que ellos son la única oposición al Gobierno y que como tal oposición hay que actuar ahora.

Coincidimos con ellos en que esperar del PSOE oposición a Rajoy es la más vana de las esperanzas, tanto como esperar del zorro que cuide el gallinero. Y a buen seguro que los diputado/as de Unidos Podemos ejercerán, a su manera, de opositores al PP.

El problema es saber si esa oposición es la que puede acabar con el Gobierno y abrir las puertas de un verdadero cambio, como augura Pablo Iglesias, o si será una oposición que a lo sumo haga más breve el reinado de Rajoy y nos conduzca a nuevas elecciones donde el PP, en medio de la debacle del PSOE y el carácter melifluo de Ciudadanos, puede acabar recuperando más terreno.

En el redil institucional

La dirección de Unidos Podemos ha ido descafeinando su programa a una velocidad de vértigo y ya no cuestiona ninguno de los ejes centrales que sustenta este régimen, ni las instituciones que lo mandan: son defensores de la Unión Europea y de la OTAN, del pago de la deuda y del escrupulo-

so respeto a la ley, por más injusta que esta sea. Donde gobiernan no han dado un solo paso si amenazaba vulnerar la ley. Baste ver el caso de Madrid, donde se entra en el Ayuntamiento al grito de "sí se puede" pero cuando se les exige remunicipalizar los servicios, responden: no, porque "no se puede", la ley lo impide y lo que era "muy fácil" cuando se hacía campaña, ahora resulta imposible, aunque los barrios obreros estén llenos de porquería y se siga perdiendo empleo a costa de que las grandes constructoras sigan haciendo su agosto y siga sin haber fondos para los servicios sociales, mientras se alardea de ser los mejores pagadores de la deuda.



El triste mérito de los dirigentes de Unidos Podemos es haber sacado las movilizaciones de la

calle para reconducirlas al redil de las instituciones, cuyas leyes impiden cualquier cambio que sea digno de merecer mínimamente ese nombre. Es la lógica Tsipras, sólo que a pequeña escala. Por lo demás, viene bien recordar que quien se aupó para combatir el "bipartidismo" no tuvo al final más propuesta que un "gobierno de progreso" con el PSOE.

¿No había más opciones?

Dicen: ¿qué otra opción había para echar a Rajoy si no era la de apoyar a Pedro Sánchez? Pero había otra, que era llamar a la calle, a la movilización y exigir nuevas elecciones con nuevas reglas, que fue una de las pri-

protesta social en el redil de las instituciones "democráticas" y luego no "encontraban salida" en el marco de esas mismas instituciones y leyes antidemocráticas. Hay responsabilidades políticas de distinto signo y tamaño y quien encerró el descontento social en ese laberinto tiene una buena parte de responsabilidad en que ahora sigamos teniendo a Rajoy.

Ahora se alzan la voces en Podemos diciendo "hemos abandonado la movilización y hay que recuperarla". "Ahora sí, vamos a apoyarnos en la movilización para ser oposición".

Un programa de cambio y la movilización para defenderlo

Nosotros no tenemos la menor esperanza en que la vía parlamentaria de oposición conduzca a un cambio real en las condiciones de vida de los trabajadores/as y el pueblo. Y tampoco tenemos confianza en la dirección de Unidos Podemos ni en su proyecto. No se trata de un rechazo visceral o sectario, sino de escuchar lo que se dice y ver lo que se hace. Pero no seremos nosotros los que escatimemos el menor esfuerzo por unir fuerzas para echar a este Gobierno.

Si quieren ser una oposición verdadera a Rajoy, deben comenzar por levantar un programa de oposición real al gobierno de la

Troika, exigiendo la derogación de las reformas laborales, las del PP y la del PSOE; que las pensiones son un derecho y no solo no se acepte ni un solo recorte sino que se exija que suban a una cuantía digna, tanto estas como el Salario Mínimo; que no se acepte ni un solo recorte más de la Unión Europea y se deje de pagar la deuda; que se derogue la LOMCE, la Ley Mordaza; que se respete el derecho de los catalanes a decidir. Y que se convoquen nuevas elecciones con nuevas reglas, donde cada voto valga lo mismo, donde los partidos legalizados puedan presentarse a las elecciones, donde los medios de comunicación tengan la obligación de garantizar igualdad de trato a todas las candidaturas, donde los diputado/as no ganen más del salario medio y puedan ser destituidos si no cumplen con sus promesas electorales. Y que eso que defienden en el Parlamento lo apliquen donde ya gobiernan, porque la primera ley a respetar es el derecho de los trabajadores y el pueblo a tener pan, trabajo y techo.

Defender el cambio comienza por un programa de cambio y por defenderlo de la única manera posible, con la movilización en la calle. Si son capaces de defender medidas así, contarán con nuestro apoyo en esa lucha, y mucho más importante, con el de millones de trabajadores/as.

El mundo de Rajoy y el mundo real

El discurso de los líderes del PP es unísono. "Debemos gobernar para seguir en el buen camino de las reformas y la recuperación económica." Citan para fundamentar este discurso algunos datos de la seguridad social y las declaraciones de los burócratas de la UE a favor de la continuidad de las reformas ya aplicadas en el Estado español.

El país de las maravillas de los políticos es, sin embargo, totalmente distinto del país real de los trabajadores/as y el pueblo. La vida real sigue su curso y nosotras sabemos lo difícil que es llegar a fin de mes para los que tenemos trabajo y la desesperación creciente para los que no lo tienen. La precarización y la incertidumbre son la regla en los días actuales.

Los datos que se ofrecen a continuación han sido hechos

públicos en el último informe europeo de la AROPE, el indicador que mide el desempleo, la pobreza y la privación material en los países europeos. (ver gráfico)

En España, el indicador de riesgo de pobreza y exclusión (ARPE) alcanza, en 2015, el 28,6 por ciento de la población: 13.334.573 personas viven en riesgo de pobreza y exclusión.

España es el tercer país con mayor desigualdad de la UE, después de Rumania y Serbia: El 10 por ciento más rico obtiene una cuarta parte de los ingresos de toda la población.

La pobreza afecta a un 22,1% de la población: 10.383.238 de personas.

Un total de 3.543.453 ciudadanos viven en pobreza severa, es decir que tienen ingresos por

debajo de 333,8 euros mensuales.

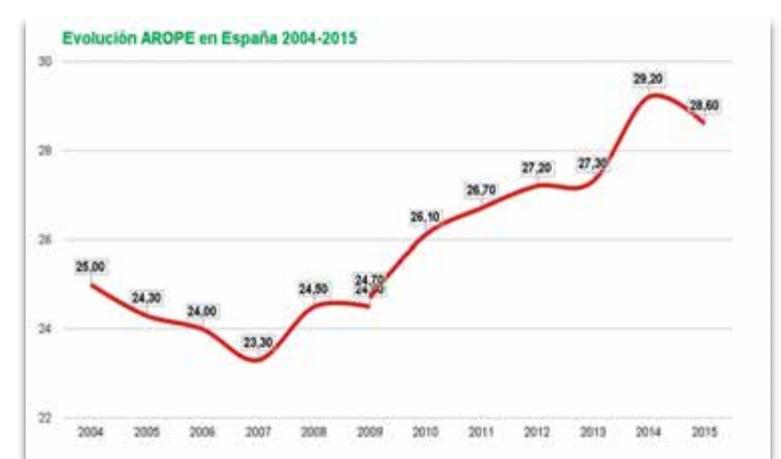
Unas 4.670.000 pensiones, la mitad del total, están bajo el umbral de la pobreza.

Un 44,8 por ciento de las personas en desempleo y el 21 por ciento de las "inactivas" constituyen los grupos más afectados por la pobreza.

La tasa de trabajadores/as pobres (que no superan el umbral de pobreza, a pesar de tener un trabajo) ha pasado de 11,7 por ciento en 2013, a 14,2 por ciento en 2014, y a 14,8 por ciento en 2015.

La tasa de privación material severa ha ascendido del 4,5 por ciento en 2009 al 6,4 por ciento en 2015, afectando a 2.993.365 personas.

El grupo de menores de 16 años tiene la tasa más alta de privación



material severa: 9,9 por ciento. Les sigue el de adultos jóvenes entre 16 y 29 años, con un 8,4 por ciento.

La vida real es otra, muy distinta al cuadro que nos transmiten desde la tribuna y los confortables escaños parlamentarios. El paro sigue alto, la pobreza crece, la precariedad es la regla, los des-

ahucios no cesan, los servicios públicos reciben menos inversión, aumentan las privatizaciones y los despidos improcedentes se generalizan. Se ha introducido en el Estado español un nuevo patrón de explotación que cambiará nuestras vidas para siempre.

(Fuente: Diario16)

PSOE: el régimen se desgarró por la costura más tensionada

J. Parodi, de Andalucía



Tras una severa crisis, que ha defenestrado al Secretario General Pedro Sánchez, el PSOE ha permitido la nueva investidura de Rajoy. Faltando a su palabra durante toda la campaña electoral, el PSOE permite la continuidad del gobierno de la Reforma Laboral, de la Ley Mordaza y de la corrupción. Rajoy ya ha anunciado que inaugurará la nueva legislatura con nuevos recortes, ordenados desde la Unión Europea. Después de infinidad de citas electorales volvemos a la casilla de salida, sólo que el “nuevo” gobierno nace ya herido después de años de repudio generalizado de la población.

Al PSOE hace mucho que nada lo une a la clase trabajadora. Ya es momento de que la clase trabajadora quememos los últimos puentes de confianza que manteníamos con el PSOE.

El PSOE vive un momento convulso. Las esperpénticas escenas del Comité Federal y la votación dividida en el Parlamento quedarán registradas como parte de la historia del partido. Esta profunda división se da después de varias citas en las que el PSOE

registraba sus peores resultados electorales históricos, perdiendo el gobierno de numerosas autonomías y ayuntamientos.

El PSOE es uno de los pilares del régimen

La Transición inauguró el régimen político que permanece inalterado hasta día de hoy. En él, bajo la figura del Rey, dos principales partidos se turnaban en el poder central. Se crearon las Comunidades Autónomas para encajar a las burguesías “periféricas” y para destensionar las reivindicaciones nacionales de vascos, catalanes, gallegos y andaluces.

En ese orden de cosas, el PSOE servía para canalizar a las clases populares. Felipe González en aquel momento era la “nueva política”, la representación de los trabajadores y los pueblos, la promesa de romper con lo que había sido el orden económico y social de la dictadura. Con el paso de los años, el entusiasmo inicial se fue apagando pero el PSOE consiguió mantener en orden a la gente trabajadora, que seguía en lo fundamental votándolos. La entrada en la OTAN, el terrorismo de estado del GAL, los escándalos de corrupción o la reconversión industrial desgastaron ese lazo, sin llegar a romperlo.

No estamos de acuerdo en tomar posición por Sánchez frente a Susana, la Gestora y González, como están haciendo –discretamente y por intereses electorales– Podemos e IU. Entendemos y compartimos la indignación de la base popular de la militancia

del PSOE contra el bando Susana-González, pero la opción Sánchez no es la de un sector que defiende los intereses de la clase trabajadora sino un gobierno con Ciudadanos, la continuidad de la sumisión a la UE y la unidad forzada de España.

Podemos, con su aparato dirigente dividido entre Iglesias y Errejón, aspira a ganar la base electoral que el PSOE amenaza perder masivamente en esta crisis. Su intención es sustituir al PSOE para convertirse en la “nueva socialdemocracia”, respetuosa como el PSOE con los límites de la UE y de la “economía de mercado”, aunque partidaria de un nuevo encaje territorial en el marco de la Monarquía.

Crisis económica y desigualdad social: fin de la estabilidad

El estallido de la crisis económica supuso un terremoto en la estabilidad social del país. Indudablemente se ha ensanchado la brecha entre ricos y pobres. Los EREs, la deuda ilegítima y el rescate a los banqueros, los desahucios, un rey despilfarrando dinero público, la lucha minera, el 15M o las mareas conformaron el nuevo paisaje habitual. El PSOE que se había engalanado siempre como el partido del progreso social y la modernización se destacó con crudeza como el partido que legalizó los desahucios express, que hacía reformas laborales o que reformaba la Constitución para sacralizar el pago de la deuda ilegítima antes que cualquier gasto social. Como culminación de esa putrefacción, el PSOE ya ni siquiera es el partido

que se turna con el PP, sino que es directamente su sostén.

La crisis del PSOE es producto de su decadencia. Distintas familias pugnan por conservar el aparato del partido y por decidir cómo afrontar la nueva realidad que les toca. Y su decadencia es producto

Pedro Sánchez no representa ninguna alternativa positiva frente a Susana Díaz o Felipe González

de un régimen que tiene dificultades para continuar recibiendo la confianza de la gente trabajadora, entre quienes resuena cada vez con más fuerza el “No nos representan”.

En este sentido, Pedro Sánchez no representa ninguna alternativa positiva frente a Susana Díaz o Felipe González. Simplemente se enfrentan distintas opciones de cómo navegar en una misma dirección. Recordemos que Sánchez fue dirigente y diputado del PSOE en los últimos años y jamás se desmarcó de ninguna de las políticas del partido. El nuevo Comité Federal ha tomado cianuro ayudando a Rajoy a gobernar. Una posible vuelta de Sánchez a la dirección permitiría que el PSOE pudiera borrar su responsabilidad sacrificando al nuevo Comité Federal y devolviendo un lugar prominente a Sánchez.

Además de la cuestión “social”, la otra gran brecha en el régimen

es la cuestión nacional catalana. Aquí también el PSOE es el reflejo más avanzado de esa grieta. El PSC votó separadamente del PSOE en el Parlamento, votando NO a la investidura de Rajoy. En este mismo periódico puede encontrar un mayor análisis sobre Cataluña en el artículo “El proceso soberanista catalán se acelera”.

El destino de la socialdemocracia

Durante décadas el PSOE ha sido la principal referencia política de los trabajadores de nuestro país. Pero el PSOE no es ya un partido de los trabajadores, ni por sus políticas ni por su aparato dirigente, repleto de consejeros de grandes empresas. En los últimos tiempos incluso perdió buena parte del voto obrero que tenía. Este fenómeno no es exclusivamente español, en toda Europa se dan procesos similares. El PASOK en Grecia ha pasado a ser un partido residual. Los PS alemán y francés también se hallan con fuertes crisis. En Islandia un partido “nuevo” irrumpe en el escenario político amenazando a los partidos “tradicionales”.

La socialdemocracia cimentó su fortaleza en la gestión del “estado del bienestar”, apareciendo como su garante. Pero el capitalismo se encuentra en mitad de una profundísima crisis que sólo puede superarse de dos maneras: bien los capitalistas aumentan nuestra explotación y con ello recuperan a nuestra costa sus beneficios, bien las y los trabajadores conseguimos acabar con el capitalismo para inaugurar una nueva época de planificación democrática de la economía para atender las necesidades sociales.

En una u otra alternativa el viejo “estado del bienestar” no volverá. La socialdemocracia clásica ha perdido su sustento social y su sentido histórico, siendo difícilmente distinguible de las opciones de la derecha tradicional. El PP y el PSOE (y Ciudadanos) son básicamente iguales, son régimen, “casta”, son el capitalismo.

Al PSOE hace mucho que nada lo une a la clase trabajadora. Ya es momento de que la clase trabajadora quememos los últimos puentes de confianza que manteníamos con el PSOE.

El proceso soberanista catalán se acelera

Corrent Roig



El día 6 de octubre el Parlamento catalán votó a favor de la convocatoria de un referéndum sobre la independencia en el plazo de un año, hubiera o no acuerdo con el Estado. Esta votación daba paso a la "recta final" del proceso soberanista. A partir de ahora se acelera la confrontación institucional con el Estado.

En realidad, el Parlamento aprobó dos resoluciones a favor del referéndum. La primera, presentada por CSQP (la coalición formada por Iniciativa, Podemos y el grupo de Ada Colau), fue votada también por Junts pel Sí (la coalición de gobierno, formada por exConvergència y Esquerra Republicana). Esta resolución defendía un referéndum pactado con el Estado y condicionaba la convocatoria a que estuviera reconocida por la Unión Europea (UE) y a que "interpelara a la mayoría social" y no sólo a los independentistas. La segunda resolución, votada por Junts pel Sí (JxS) y la CUP, defendía que si no era posible lograr un pacto con el Estado, el referéndum se convocaría igualmente, lo más tardar en septiembre de 2017.

El referéndum de CSQP es, sin embargo, inviable porque el gobierno español no va a acceder y porque la UE tampoco lo va a reconocer. La condición de "interpelar a la mayoría social", en cambio, es perfectamente posible porque sólo es necesario que los Comunes (el partido que se está estructurando en torno a Ada Colau) decidan

apoyarlo. La propuesta podría servir para dejar en evidencia, una vez más, el gobierno Rajoy (y a la UE) y cargarse de razones para un referéndum unilateral. Pero Pablo Iglesias ya ha reiterado que sólo aceptan un referéndum pactado con el Estado. Es decir, si el Estado se niega, no hay referéndum.

Junts pel Sí y la CUP: ¿"referéndum o referéndum"?

JxS y la CUP, como hemos visto, plantean que si el Estado no pacta, el referéndum se convocará igualmente. Pero en este caso, si el referéndum es finalmente convocado, no está claro qué hará el gobierno Puigdemont cuando, el Tribunal Constitucional (TC) lo anule. ¿Se mantendrá firme, desobedecerá y celebrará el referéndum plantando cara a las amenazas del Estado, a las presiones de las patronales y a la reprobación de Bruselas? Es más que legítimo dudarlo. De hecho, el expresidente Artur Mas tardó poco en declarar que él pensaba que ante la prohibición del TC, en vez de referéndum, se tendrían que convocar "elecciones constituyentes".

Los presupuestos de la Generalitat

Entretanto, Puigdemont y Junqueras, en un mensaje dirigido a la CUP, han planteado como condición obligada de la "hoja de ruta" independentista la aprobación de los presupuestos de 2017. El problema es que, al igual que los que la CUP rechazó en junio,

El referéndum de CSQP es inviable porque el gobierno español no va a acceder y porque la UE tampoco lo va a reconocer

los "nuevos" presupuestos siguen siendo prisioneros de los dictados de la UE y del gobierno central; en vez de revertir los recortes de Mas, los perpetúan, y tienen como prioridad pagar la deuda a expensas de las necesidades sociales.

Es probable que incluyan algunos cambios menores (una partida para el referéndum, modificaciones menores en los impuestos...), pero la naturaleza de los presupuestos no cambiará, por mucho que la CUP los acabe avalando. De hecho, la CUP está apareciendo ante sectores amplios como ala izquierda del gobierno Puigdemont.

La clase trabajadora catalana y el proceso soberanista

Una clara mayoría de la clase trabajadora catalana está por el derecho a decidir y a favor de un referéndum de autodeterminación, pero se muestra bastante indiferente ante el conflicto en curso. Esto se explica porque el movimiento independentista aparece ajeno a las preocupaciones de los trabajadores; cuya mayoría no comparte

La clase trabajadora debe manifestarse a favor del referéndum unilateral y defender una república catalana libre como parte de una libre confederación con el resto de pueblos del Estado

todo esto es grave que los Comunes, que dicen representar a los trabajadores, estén en contra del referéndum en el supuesto de que no sea pactado.

Prepararse para un nuevo ciclo de movilización. Ni un día de tregua a Rajoy

Ahora ya tenemos un nuevo gobierno Rajoy, gracias a la abstención de los diputados socialistas. El nuevo gobierno nacerá con una gran debilidad pero, al mismo tiempo, obligado a atacar desde el primer día: aplicando el plan de recortes dictado por la UE y, enfrentándose y reprimiendo al movimiento soberanista.

Pero si Rajoy va a atacar desde el primer día, nosotros no le debemos dar ni un solo día de tregua. Y tampoco debemos depositar ninguna confianza en el gobierno Puigdemont. Por el contrario, hay que poner en marcha un nuevo ciclo de movilización por las reivindicaciones sociales, frente a la represión contra el movimiento soberanista y en defensa del derecho a decidir del pueblo de Cataluña.

el deseo de separarse y es partidario de mantener vínculos de unión voluntaria con el resto de pueblos del Estado. Los sindicatos, además, no toman ningún protagonismo en el conflicto y no van más allá de pronunciamientos vacíos a favor del derecho a decidir.

Pero la clase trabajadora no puede mantenerse al margen del conflicto. Se trata, por el contrario, de pelear para quitarle la dirección a los sectores burgueses y para eso hay que manifestarse a favor del referéndum unilateral (no hay otra manera de ejercer el derecho a decidir) y defender una república catalana libre como parte de una libre confederación con el resto de pueblos del Estado. Y hacerlo recuperando la lucha masiva por las reivindicaciones obreras y sociales. Por

La presidenta del Parlament catalán procesada

El anuncio de referéndum ha venido acompañado del procesamiento de la presidenta del Parlament, Carme Forcadell, que es la punta de lanza de una vasta ofensiva judicial que incluye a Artur Mas, Francesc Homs, un concejal de la CUP de Vic, concejales de Badalona...

Entre todos estos casos, el procesamiento, y probable inhabilitación, de Carme Forcadell revista especial

gravedad, ya que supone un gravísimo atentado antidemocrático contra el Parlament y, de rebote, contra el pueblo de Cataluña. Por eso, uno de los llamamientos más aplaudidos durante la última Diada fue que no se reconociera la inhabilitación de Carme Forcadell si ésta se daba. Así debe hacerse, con todas las consecuencias, aunque entremos en un choque de consecuencias imprevisibles.

Contra el desmantelamiento del campo andaluz: ¡Reforma Agraria ya!

David Pérez, de Tocina - Los Rosales

Andalucía ocupa el tercer puesto en el ranking de Comunidades que más aportan al PIB de España (13,9%), pero sigue siendo la más pobre de las CCAA, superando en más de 12 puntos la media estatal de pobreza. Cerca del 40% de sus habitantes se encuentran en riesgo de pobreza y exclusión social. Esto significa que más de 1 de cada 4 personas en riesgo de pobreza y exclusión social en el Estado español vive en Andalucía.

Andalucía ocupa el tercer puesto en el ranking de Comunidades que más aportan al PIB de España (13,9%), pero sigue siendo la más pobre de España

La desigualdad entre la riqueza que se genera en Andalucía y la pobreza creciente que se expande entre los trabajadores y los pueblos tiene que ver con la concentración de riqueza y de tierra en un puñado de familias procedente de la nobleza y la aristocracia que siglo tras siglo han conservado el patrimonio. Hoy en día, más del 50% (4 millones de hectáreas) de la tierra está en manos del 2% de los propietarios. Gran parte de este patrimonio se concentra en las manos de las familias Alba, Domecq, Mora Figueroa, Quesada, Osborne, el Duque del Infantado, el Marqués de la Motilla, y el Conde de Luna. Todas estas familias se llevan la mayor parte de las ayudas de la PAC (Política Agraria Comunitaria).

La política agraria de 1984 ha servido únicamente para que estas familias continúen aumentando su patrimonio, batiendo récord en cuanto a acaparamiento de tierras. Por

eso el debate sobre la necesidad de una Reforma Agraria viene siendo silenciado, debido al compromiso de las organizaciones sindicales y políticas, incluida la izquierda, con la pertenencia a la UE.

Durante el gobierno del PSOE-IU recobró importancia el debate sobre la cuestión agraria. Sin embargo, y muy a pesar de esta reivindicación histórica de los andaluces, los debates no se centraron en cuestionar el desmantelamiento que sufre el campo ni tampoco el latifundismo parásito andaluz, sino que se focalizó en poner en marcha un banco público de tierras.

Esta tibia medida choca de lleno con el modelo de cupos que desde la UE se viene imponiendo a la producción agrícola. De ahí que tanto PSOE como IU ni siquiera fueron capaces de poner a producir las tierras públicas de la Junta de Andalucía. Tal medida no sólo contó con un presupuesto ridículo sino que se nutrió tan solo de 10.000 hectáreas (la Casa de Alba posee sólo en Andalucía 34.000 hectáreas), donde la mitad eran forestales y la otra mitad secano, ni siquiera regadío. En realidad estas tierras que componen el banco de tierra anteriormente habían salido a subasta y nadie apostó por ella.

Del mismo modo que fracasó el famoso banco de tierra, la Junta de Andalucía continuaba poniendo trabas a las fincas recuperadas por l@s jornal@es, cumpliendo el mandato de la UE de avanzar hacia una Andalucía baldía e improductiva.

Por tanto hablar de Reforma Agraria en Andalucía nos exige en primer lugar:

- Enfrentar el modelo restrictivo que desde la UE se está imponiendo en el campo de Andalucía basado en los cupos de producción. De nada sirve poner los latifundios en



Andalucía en manos del pueblo si desde la UE nos penalizan por producir.

- Exigir que los fondos de la PAC se rijan por criterios productivos y de generación de empleo y no por el número de hectáreas como hasta ahora. Actualmente, solo 1/3 de los perceptores de la PAC trabajan la tierra.

- Ley que regule los precios de los productores para acabar con el chantaje y acoso que reciben los pequeños y medianos productores por parte de las grandes distribuidoras y comercializadoras.

- Expropiación de los latifundios improductivos de Andalucía que se llenan los bolsillos con las subvenciones y que ni trabajan la tierra ni crean empleo. Nos referimos al puñado de grandes familias (Alba, Domecq, Mora Figueroa, etc.) que concentran la mayor parte de la tierra útil en Andalucía y que, pese a que se están beneficiando de las millonarias ayudas de la PAC, a día de hoy mantienen sus tierras baldías. Hay que hacer de ellas un banco público de tierras para ponerlas a producir con el objetivo de generar empleo y recu-

perar la soberanía alimentaria.

- Creación y desarrollo de la industria de transformación. Son muchos los alcaldes de la comarca de la vega que insisten en la necesidad de desarrollar y apostar por una industria transformadora en la zona. Sin embargo, en estos últimos años se ha avanzado en la dirección contraria, ya que hemos vivido un acelerón en el desmantelamiento de la frágil industria transformadora. El problema es que las buenas intenciones de los alcaldes chocan con la sumisión del gobierno central y andaluz a los planes que impone la UE, y en lugar de enfrentarlos y cuestionarlos, continúan realizando las ayudas y subvenciones (fondos FEDER), que se dan a cambio del desmantelamiento productivo del país en beneficio de Alemania y Francia.

Para revertir esta situación en el campo andaluz, es necesario que l@s jornal@es nos pongamos a la cabeza de dar una salida a la actual situación, lo cual implica enfrentarse al gobierno de la Junta y al "nuevo" gobierno de Rajoy, rechazar los planes de la UE, rechazar al Tratado de Libre Comercio con EEUU (TTIP) y cualquier tipo de pacto que siga beneficiando a los latifundios.

El conflicto del PER en Andalucía entra en una nueva fase

Después de la marcha a pie de septiembre hasta el parlamento, nos estamos dirigiendo a los ayuntamientos de la comarca con el objetivo de que se pronuncien a favor de las víctimas de Agrícola Espino y Baena Franco, pidiendo la retirada de las sanciones como el archivo del auto por lo penal. El pasado jueves 27 tuvo lugar el primer pleno en apoyo a los trabajadores/as de Agrícola Espino, donde se aprobó por unanimidad una declaración institucional en apoyo y solidaridad con los trabajadores, solicitando la retirada inmediata de las sanciones. En las próximas semanas estamos pendientes de que nos confirmen la cita de los plenos, tanto en Rinconada como en Burquillos. Estamos igualmente pendientes de que nos confirmen la aprobación de la declaración institucional en el Parlamento de Andalucía. Para fortalecer y darle contenido a dichas mociones estamos haciendo un llamamiento por pueblos para que asistan a los plenos, y así ponerle rostro a la injusticia que se está cometiendo contra los trabajadores de Agrícola Espino.



“La huelga en Transcom ha sido un éxito”

Entrevista a Luis Magna, miembro del Comité de empresa de Transcom San Fernando y Coordinador de la Sección Sindical de Co.bas.

Página Roja: ¿Qué conclusiones has sacado de los paros parciales y la huelga del día 6 de octubre en Transcom?

Luis Magna: Para nosotros ha sido todo un éxito, superó todas las expectativas. Nunca se había movilizado tanta gente porque la burocracia sindical se ha dedicado más a hacer daño que a organizar a l@s trabajador@s. En un año, desde que estamos en el comité de empresa, hemos logrado movilizar a más de quinient@s compañer@s para la huelga y los paros parciales gracias al trabajo diario, siendo la única sección sindical que ha mantenido las reivindicaciones de l@s trabajador@s en el centro de trabajo como “caballo de batalla”. Además, decidimos hacer la huelga y paros de Transcom en las mismas fechas que los convocados a nivel estatal sobre la reactivación de las negociaciones del VI Convenio estatal de telemarketing con el fin de sumar fuerzas. Para nosotros es el inicio de una gran historia. L@s trabajador@s son l@s que producen la riqueza y garantizan que la empresa funcione y quienes deben cambiar su propia realidad.

PR: ¿Cuáles son las perspectivas de la lucha en Transcom y en el sector del telemarketing?

LM: Sobre Transcom hemos determinado tres aspectos fundamentales:

El primer aspecto tiene que ver con “retratar al comité”. En el comité de empresa nunca se vota, siempre fue un espacio para compartir las novedades de las secciones sindicales y “hacer el paripé” y nada más que eso. La táctica consiste en que cada vez que nosotros queramos sacar iniciativas o comunicados como comité de empresa, que es lo que debería hacer el comité, vamos a proponer votar. De esta manera CCOO, UGT, CGT, USO y CSIF tendrán que retratarse y posicionarse del lado de los trabajadores o del lado de la patronal porque las propuestas que vamos a llevar son propuestas de mejoras, propuestas de confrontación con el capital y la explotación. La sección sindical de Co.bas sacará comunicados informando de las votaciones en

el comité de empresa para que los

Es muy necesaria la convocatoria del 3-D porque implica muchos temas que afectan directamente a l@s trabajador@s y creo que hoy más que nunca en los tiempos que estamos viviendo la clase obrera se tiene que manifestar

trabajadores saquen sus propias conclusiones.

El segundo aspecto que vamos a trabajar es el crecimiento de la afiliación y el apoyo al sindicato Co.bas en Transcom. Debido a que no tenemos mayoría, casi con certeza no saldrán iniciativas progresivas del comité de empresa. Por lo tanto es fundamental el crecimiento de Co.bas para conseguir la mayoría absoluta en el comité en las próximas elecciones sindicales (en las pasadas fuimos la segunda fuerza) y acabar con la burocracia sindical.

Por último, el tercer aspecto es incentivar la movilización y la militancia de l@s afiliad@s a Co.bas. Para ello estamos trabajando en un plan de concienciación de l@s compañer@s para que

asuman que su lugar es la clase obrera. Vamos a apoyarnos en el sindicato Co.bas para organizar formaciones, charlas, conferencias, una biblioteca sindical y otras iniciativas encaminadas a ir haciendo militancia, construyendo conciencia de clase.

Con respecto al sector del telemarketing estamos trabajando en trasladar la experiencia y el modelo organizativo de Co.bas Transcom al resto de empresas del sector para lo que hemos incentivado la creación de la coordinadora del telemarketing. Vamos a ir apoyando “como hermano mayor a hermano pequeño” a las demás empresas y delegados para construir la lucha en el sector. Además hemos creado un manual de procedimientos sobre cómo organizamos la labor sindical en el aspecto más administrativo.

PR: El 3 de diciembre habrá manifestaciones en todo el estado reivindicando pan, trabajo, techo, dignidad, la suspensión del pago de la deuda y la amnistía para los represaliados por luchar. ¿Qué opinas de esta convocatoria?

LM: Opino que es muy necesaria la convocatoria del 3-D porque implica muchos temas que afectan directamente a l@s trabajador@s y creo que hoy más que nunca en los tiempos que estamos viviendo la clase obrera se tiene que manifestar, tiene que estar presente en las calles y decirle de frente al gobierno, como dice el lema de Co.bas, que gobierne quien gobierne los derechos se defienden. Debemos estar presentes

todos los sectores, toda la clase obrera y unidos más que nunca.

En mi opinión el 3-D sería el “pistoletazo” para entablar ya las bases y las comunicaciones entre las organizaciones sindicales y políticas para ir en el camino de la construcción de una huelga general. Es de vergüenza lo que está pasando con los gobiernos de Zapatero primero y de Rajoy después que han recortado de manera brutal los derechos de los trabajadores. Además la burocracia sindical está haciendo

l@s trabajador@s son l@s que producen la riqueza y garantizan que la empresa funcione y quienes deben cambiar su propia realidad

una especie de “muro” o parapeto para que la clase obrera no se manifieste o no se llegue a una huelga general. Deberíamos haberla hecho hace mucho tiempo atrás, sin embargo nunca es tarde para comenzar a construirla. Hay que decirle al gobierno de turno que no vamos a tragar más. Nos están recortando todo: sanidad, educación, pensiones y derechos laborales. Lo vemos día a día en nuestros centros de trabajo. Las empresas, las multinacionales, están avasallando y represaliando a los sindicatos y a los comités de empresa que les plantan cara. La

clase obrera tiene que estar más unida que nunca. Para que una huelga general tenga éxito debe estar muy bien organizada, desde las bases, desde los comités de empresa, desde las asambleas de trabajadores y los sindicatos de clase y combativos. Estos organismos deben ser la vanguardia de la lucha obrera y trabajar de forma coordinada para hacer frente a la represión del Estado.

PR: ¿Cómo funciona la sección sindical de Co.bas?

LM: La sección sindical de Co.bas funciona de manera asamblearia según nuestro organigrama. Es la Asamblea de afiliad@s el organismo fundamental y también contamos con un equipo de trabajo, un Comité ejecutivo que organiza todas las tareas de la sección, formado por los delegados electos de Co.bas. La Asamblea de afiliad@s se reúne una vez al mes y realiza acuerdos que quedan reflejados en el acta de la reunión. En base a estos acuerdos el comité ejecutivo realiza dos funciones: llevar a cabo los acuerdos de la asamblea y participar de manera cotidiana en el comité de empresa, el comité de prevención de riesgos laborales y el comité de igualdad. Además, es imprescindible la organización interna de la sección. El comité ejecutivo también tiene sus propias actas y acuerdos que deben ser ratificados o no por la asamblea de afiliad@s que siempre tiene “la última palabra”. La sección sindical se auto-financia mediante eventos u otras iniciativas para pagar el transporte y todo el gasto que conlleva la labor sindical.



99 años después, aún aprendo

Roberto Laxe

“El análisis crítico de la Revolución Rusa con todas sus consecuencias históricas, constituye el mejor entrenamiento para la clase obrera internacional, teniendo en cuenta las tareas que le aguarda como resultado de la situación actual” (Rosa Luxemburgo).

En 2017 se cumplen 100 años de los “Diez Días que Estremecieron el Mundo”, título de la obra del periodista norteamericano John Reed; del tremendo terremoto social que significó la Revolución de Octubre de 1917. Llega su centenario y surge una pregunta que, sin lugar a dudas, va a hacer correr ríos de tinta el año que viene, ¿qué queda, que se puede aprender de su experiencia?

El capital y sus propagandistas insistirán en el fracaso de esa revolución, palpable, según ellos, a raíz de la desaparición de la URSS, el estado que surgiera de la Revolución de Octubre. Ya desde 1990 vienen afirmando que había llegado “el fin de la historia”, que las revoluciones obreras, proletarias, eran un engaño y estaban pasadas. El presente y el futuro es de la democracia liberal. A esta teoría de los apologetas del sistema se sumaron ardientemente la inmensa mayoría de las organizaciones obreras y la intelectualidad, repitiendo la letanía: la revolución obrera, el socialismo, es cosa del pasado, lo nuevo, la “nueva política” es la “regeneración de la democracia”.

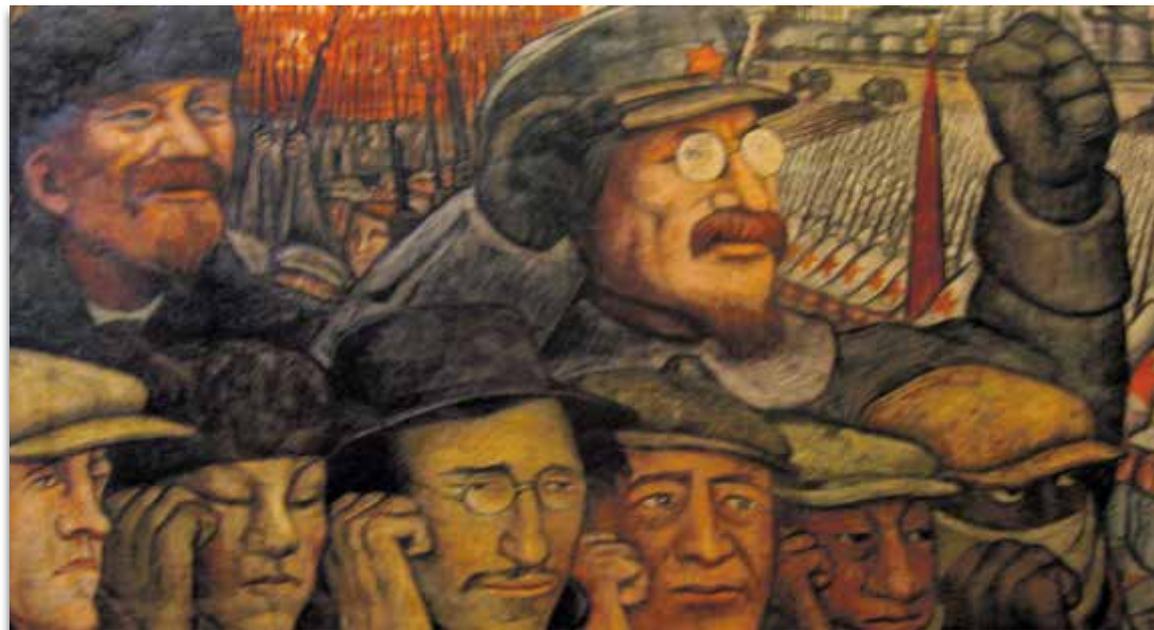
En este marco, surge de nuevo la pregunta: ¿qué queda de los 10 Días que Estremecieron el Mundo?

El carácter de la revolución rusa

La Revolución de Octubre fue la primera experiencia con continuidad histórica (70 años) que demostró que es posible expropiar a la burguesía y construir una sociedad sin capitalistas. Anteriormente se había producido la Comuna de París, en 1871, que duró escasamente dos meses y fue ahogada en sangre. Los “versalleses”, es decir, la burguesía francesa con el apoyo prusiano, la derrotó y asesinó a miles de obreros y obreras parisinas

que se habían atrevido a seguir el consejo de Marx de “asaltar los cielos”.

Como primer paso que fue, la Comuna tenía todos los defectos de la ingenuidad, del temor reverencial al mismo capital, como analizó Marx, al afirmar que su gran defecto fue que no se atrevieron a tomar el “sagrado” corazón del capital, el Banco de Francia. Aprendiendo de este error de la infancia del movimiento obrero, los bolcheviques no tuvieron ese temor, y cuando sonó la hora de “asaltar los cielos”, lo hicieron. No sin dudas, los debates entre ellos fueron grandes y profundos, pero se



impuso la coherencia leninista, y el 25 de octubre (7 de noviembre según el nuevo calendario) de 1917, la clase obrera a través de los Soviets de Obreros y Soldados (Consejos Obreros), al frente de un ejército fundamentalmente campesino, tomaba el Palacio de Invierno, estableciendo el primer estado obrero de la historia, la URSS.

La historia tomó muchos derrotos, pues la revolución rusa se dio en un estado semi-feudal, cárcel de naciones, con una economía capitalista, en tiempos de una guerra mundial, lo que hizo que las tareas de lucha contra la autocracia, la reforma agraria y la autodeterminación, por la paz y contra el capitalismo se combinaran de una manera peculiar, provocando unos ritmos vertiginosos en los acontecimientos. En

escasos 9 meses, de la revolución de Febrero a Octubre, se pasó de la servidumbre a la expropiación del capitalismo. Ante una burguesía incapaz ya de encabezar su revolución, como habían hecho años antes franceses e ingleses, la clase obrera, numéricamente reducida pero muy concentrada, encauzó las aspiraciones de millones de campesinos pobres, hartos de la servidumbre y la guerra.

La revolución de octubre no fue un “rayo en cielo sereno”, sino parte de una oleada revolucionaria que atravesó medio mundo, comenzando por el corazón del capitalismo en aquél momento,

su farsa; la URSS contrarrevolucionaria fruto de esa degeneración burocrática.

La Revolución Rusa y la constitución de la URSS fue un salto histórico tremendo, fue la demostración con todas las limitaciones, de que una sociedad puede desarrollarse, crecer y construirse sin necesidad de capitalistas, sino sobre la base de la nacionalización bajo control obrero de la propiedad privada de los medios de producción y distribución, y la planificación democrática de la economía. La expropiación es un salto de calidad en la vida social. Rusia en 1917 era uno de los estados más atrasados de Europa,

entre el capital y el trabajo; sus tareas son de “intermediación” entre el capital y el trabajo, que esta venda su fuerza de trabajo en las mejores condiciones posibles, bajo el régimen de la democracia obrera. Los Consejos, por el contrario, agrupan al conjunto de la clase, desde los centros de trabajo, barrios, etc.; solo surgen en momentos históricos muy precisos, cuando la clase obrera como tal enfrenta no solo las relaciones laborales normales, sino la explotación de conjunto. Un consejo obrero tiende, por su dinámica interna, no a la negociación con el patrón sino a cuestionar el poder dentro de la empresa, al control de la producción. Si este Consejo se desarrolla a escala de todo el aparato productivo, al coordinarse entre ellos comienza a convertirse en un poder obrero alternativo al estado capitalista. Surge, de esta manera, el doble poder y van a constituir las instituciones básicas de la dictadura del proletariado.

Es efímero porque una sociedad no puede vivir permanentemente dividida entre dos poderes, el burgués y el obrero; esta contradicción se resuelve o bien con el triunfo de la revolución o de la contrarrevolución. Cuando los Bolcheviques, no sin intensos debates internos -es falsa la imagen de un partido homogéneo en torno a la figura de Lenin-, decidieron que la Insurrección de Octubre era la única manera de entregarle el poder a los Soviets, estaban reafirmando que solo a través de la democracia directa, obrera, como base de la dictadura del proletariado, es posible la transformación socialista de la sociedad.

La clase obrera con su revolución no pretendía sustituir el poder estatal de la burguesía como hizo esta frente a la aristocracia, para instaurar un nuevo modo de explotación, sino que con su revolución solo puede liberar a la sociedad de las lacras del capitalismo. Su papel en la producción se lo impide, puesto que no es propietaria de otra cosa que su fuerza de trabajo; por ello, si la clase obrera triunfa la sociedad se libera y si es derrotada, vuelve a su situación de explotación y opresión.

Europa. Los procesos revolucionarios que durante dos décadas acompañaron a la rusa fueron incontables, desde la República de los Consejos de Baviera hasta las revoluciones alemanas, la francesa o la española del 36.

Todos estos procesos fueron derrotados con el ascenso de las dictaduras fascistas, llevando al aislamiento de la URSS como única experiencia revolucionaria. Las mismas debilidades internas de la URSS surgida del estado europeo más atrasado, tras siete años de guerra mundial y guerra civil, junto con el aislamiento internacional, condujo al desarrollo de una burocracia reaccionaria interna que terminó por degenerar la URSS, dejándola inservible para la revolución mundial. Lo que cayó en 1989/90 no era la URSS revolucionaria del 17, sino

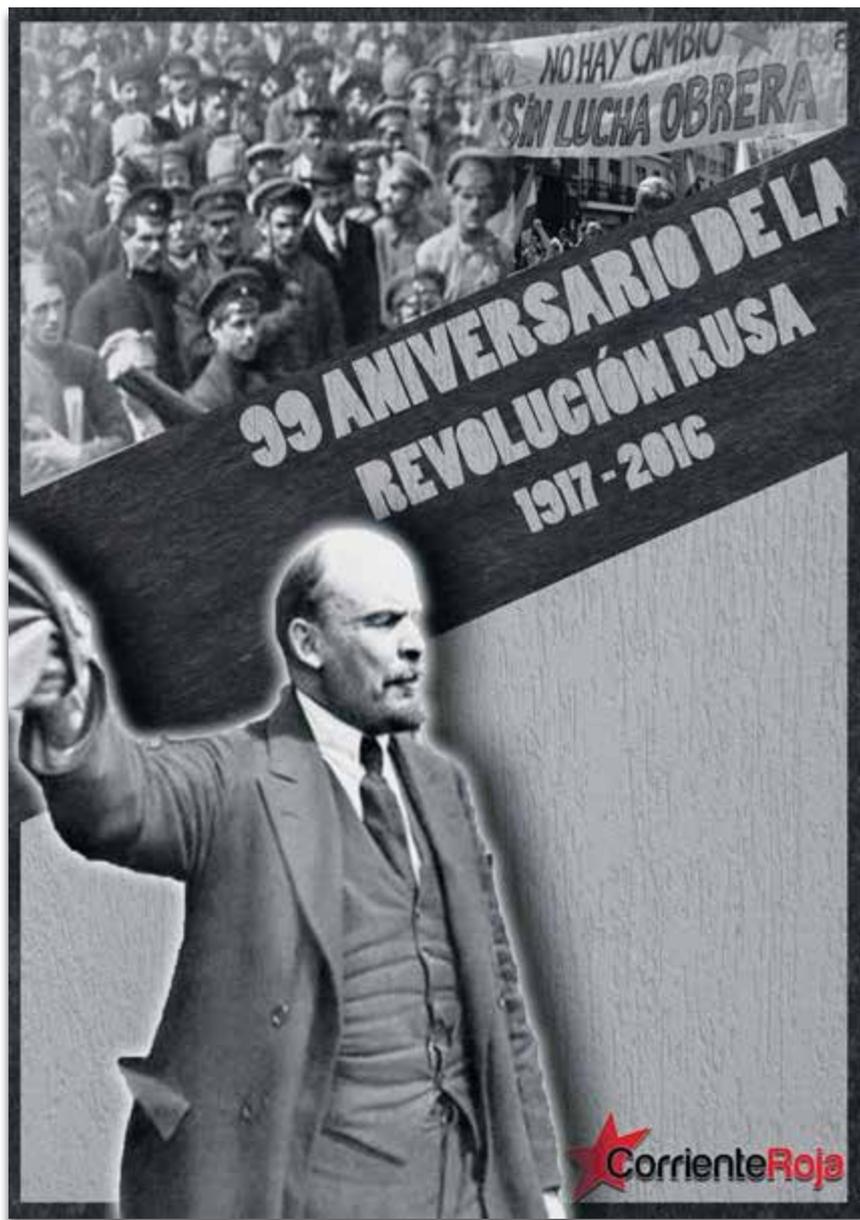
en 1937 había alcanzado a todas las grandes potencias mundiales, que se debatía en las consecuencias de la crisis del 29, como explica Trotski en La Revolución Traicionada.

La esencia democrática de la Revolución de Octubre

La revolución rusa, en palabras de Andreu Nin, fue una revolución de “abajo arriba”. Los Soviets (los Consejos) son herederos directos de la Comuna de París, son la forma de democracia directa que la clase obrera rusa había construido en la gran experiencia de la revolución de 1905. A diferencia de un Sindicato, que solo abarca a los sectores más organizados de la clase, a su vanguardia, como una herramienta necesaria pero defensiva en la contradicción

Lecciones de la Revolución Rusa

La importancia del partido revolucionario



Lo característico de la revolución rusa es que la clase obrera organizada en los Consejos Obreros (los Soviets) forjó un partido que tuvo la audacia de encabezar la revolución, de expropiar al capital y construir el primer estado obrero de la historia.

Era un partido de un tipo distinto a cualquier otro, puesto que no se planteaba como objetivo ser parte de un parlamento burgués para la aprobación de leyes que, adornadas o no, solo sirven para afianzar el poder del capital. No, el Partido Bolchevique recogía las palabras del Manifiesto Comunista: "Los comunistas no tienen por qué guardar encubiertas sus ideas e intenciones. Abiertamente declaran que sus objetivos solo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo el orden social existente".

A diferencia de las sectas blanquistas, anarquistas, etc., que tomaban al pie de la letra estas palabras, traduciendo la "violencia" contra todo "el orden social existente" por acciones individuales que solo llevaban a verdaderos desastres frente al poder burgués, que los masacraba, los bolcheviques solo confiaban en las masas trabajadoras movilizadas y organizadas.

Sin el partido bolchevique toda la fuerza interna que la revolución rusa tenía, sería solo fuegos de artificio. La experiencia previa de la Comuna de París, y su temor "reverencial" ante el Banco de Francia, como las posteriores de Alemania, Hungría, Baviera, ... llegando a la francesa o española del 36, y más cerca de nosotros, en Portugal y Chile, o las de antes de ayer, las revoluciones árabes, demuestran por la

negativa frente a la experiencia en positivo de la rusa, la necesidad imperiosa para el triunfo de la revolución de la existencia de un partido de tipo bolchevique, que racionalice a través de consignas claras la fuerza social de la calle.

Si hay en la revolución rusa un momento clave, nodal, que significa el giro al triunfo, es la llegada de Lenin a la Estación de Finlandia, cuando dándole la espalda a los dirigentes bolcheviques, que hasta ese momento defendían el "apoyo crítico al gobierno provisional", y dirigiéndose a los miles de trabajadores y trabajadoras, levanta la consigna de "todo el poder para los soviets". Las posteriores Tesis de Abril, que certifican la integración del grupo de Trotski en el Partido Bolchevique, lo sitúan en la línea de no retorno de organizar la insurrección.

Esta es la esencia del bolchevismo, una organización que tiene como único objetivo preparar y organizar la revolución obrera. Esto es lo que diferencia la revolución Rusa de otras revoluciones triunfantes, como la China, la Cubana o la Vietnamita; la clase obrera hace la revolución conscientemente, con un partido obrero que tiene como eje central hacer la revolución socialista. Los partidos u organizaciones que la encabezaron en China, Cuba o Vietnam, lo hicieron a regañadientes, sin mucha conciencia de lo que estaban haciendo presionados por el enemigo imperialista y la lucha popular, que les llevó a hacer la revolución a su pesar. Como parafraseando a Marx en 1850, cuando hablaba de Francia, y decía que el burgués hace lo que tiene que hacer el pequeño burgués, y este hace lo que debería hacer la clase obrera, mientras los intereses de estos "solo se proclaman".

La actualidad de la revolución

Que la burguesía hable de "fracaso del socialismo" por la implosión de la URSS, es lo normal. No sería el enemigo de clase si no lo hiciera. Lo grave es que prácticamente toda la izquierda mundial, incluidos amplios sectores del trotskismo, han asumido ese límite. Como el "socialismo ha fracasado", lo más que podemos hacer es "regenerar", ampliar los márgenes democráticos del sistema.

Es cierto que la revolución rusa se dio en unas condiciones irrepetibles, de atraso, concentración de la clase obrera, guerra mundial y estado feudal decaído. Es cierto que la combinación de todos estos elementos, jun-

to con la presencia del partido bolchevique, pudo "facilitar la tarea". Pero, es tan diferente la crisis actual, con un capitalismo en decadencia, que es el único modo de producción dominante a escala mundial, donde ya no hay intermediarios entre la minoría capitalista, explotadora, y la mayoría asalariada, la clase obrera que vive de la venta de su fuerza de trabajo. En Rusia, donde triunfó la revolución obrera, esta clase eran 8 millones en un mar de 120 millones de campesinos pobres; hoy la relación es la inversa, según la OIT, el 70% de la población activa mundial son asalariados y asalariadas.

La revolución rusa, más allá de sus condiciones concretas, nos dejó dos

grandes lecciones, una, que la revolución es obra de las masas trabajadoras a través de sus organismos democráticos propios, los consejos obreros; dos, para llevar hasta el final las tendencias revolucionarias de una manera consciente, "asaltar los cielos", es imprescindible un partido con la claridad política y la audacia en la acción para hacerlo.

Esta combinación entre audacia y claridad en la acción se ve claramente en la manera como se desarrolló la Insurrección de Octubre; el II Congreso de los Soviets, reunido el 25 de octubre, tomó posesión del poder que el Comité Militar Revolucionario le entregó tras

el triunfo del levantamiento. El mundo burgués, con este acto, se estremeció por que la clase obrera rusa demostraba que sí podían expropiar a la burguesía e instaurar un estado obrero, sin capitalistas ni terratenientes.

La decadencia del sistema capitalista tras el estallido de la crisis del 2007 pone a los trabajadores y trabajadoras del mundo en la necesidad de retomar el consejo de Rosa Luxemburgo, analizar críticamente este primer gran paso en el camino del socialismo para aprender de las lecciones del pasado.

Solidaridad con la clase obrera francesa

El Bloque Combativo organiza gira de sindicalista francés

Jèrèmie Berthuin es profesor de Historia en Nîmes, cerca de Montpellier en el sur de Francia, y miembro de la comisión internacional del sindicato francés *Solidaires*, un sindicato clasista y combativo, que estuvo bastante activo durante los últimos meses de lucha contra la llamada Ley El Khomri, también conocida como reforma del código laboral francés.

El gobierno Hollande (PS) la acaba de aprobar de manera completamente arbitraria, sin someterla a votación en la Asamblea Nacional y utilizando mecanismos sin precedentes de represión contra la enorme protesta social que irrumpió en el país contraria a esta ley que representa un retroceso de más de un siglo en las relaciones laborales.

Según el sindicalista francés, se trata de "volver al siglo XIX". Fueron nueve jornadas de huelga desde marzo, con centenares de miles de trabajadores en las calles, bloqueo de carreteras, cierre de estaciones y piquetes en las zonas industriales.

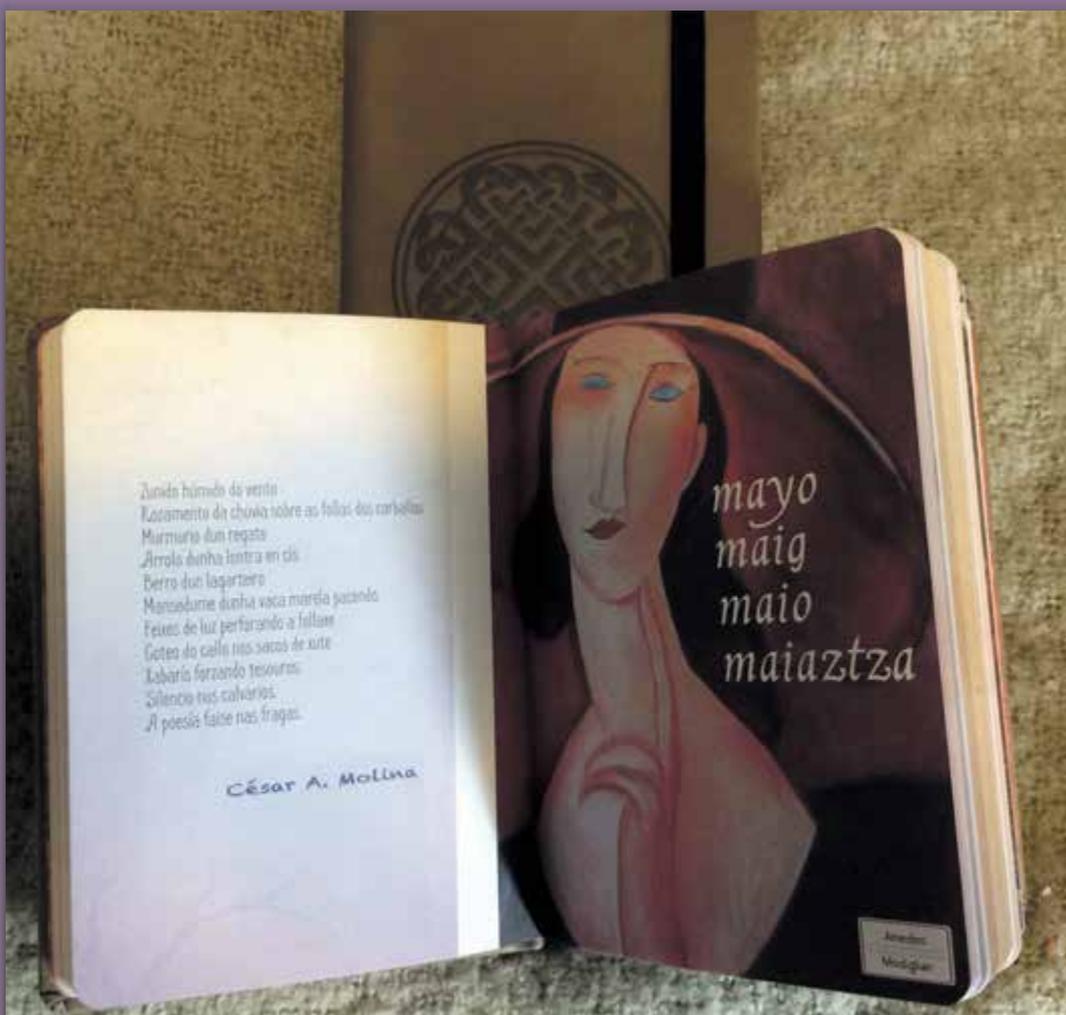
El bloqueo económico fue una de las herramientas más importantes de los huelguistas. Jèrèmie enfatizó que pese la aprobación formal de la ley, la lucha para impedir su aplicación no ha terminado y que nuevas protestas tendrán lugar seguramente cuando se aplique la reforma sector por sector.

La Ley El khomri, una reforma a la española, en las palabras de innumerables activistas franceses, está basada en las reformas laborales aplicadas por el PSOE y el PP en el Estado español.

Entre el 24 y el 26 de Octubre, el Bloque de clase y combativo, formado por CGT, Co.bas, SO, AST, CSC, SAS, Intersindical de Aragón y Baladre, organizó la gira de Jèrèmie por Barcelona, Zaragoza y Madrid en la que su pudo charlar sobre la experiencia de lucha en el país vecino, compartir experiencias sobre las luchas en los dos países y estrechar los lazos de solidaridad internacional entre las distintas organizaciones sindicales.



AGENDAS 2017



Ya tenemos las agendas 2017. Son de bolsillo, muy cómodas de llevar encima. Con temas culturales e históricos. Pídeselas a I@s militantes de Corriente Roja de tu ciudad.

Donativo 8 €

