



**100 años de la
Revolución Rusa
Pág. 4**



**En defensa de
las pensiones
públicas Pág. 9**

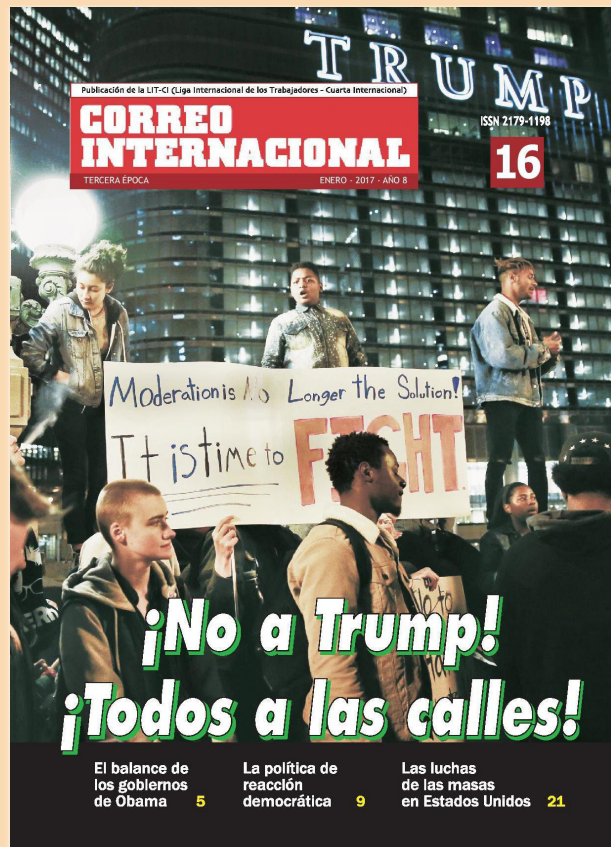
**¡Es tiempo de luchar! Con las
Marchas de la Dignidad:
TOD@S A LA CALLE**



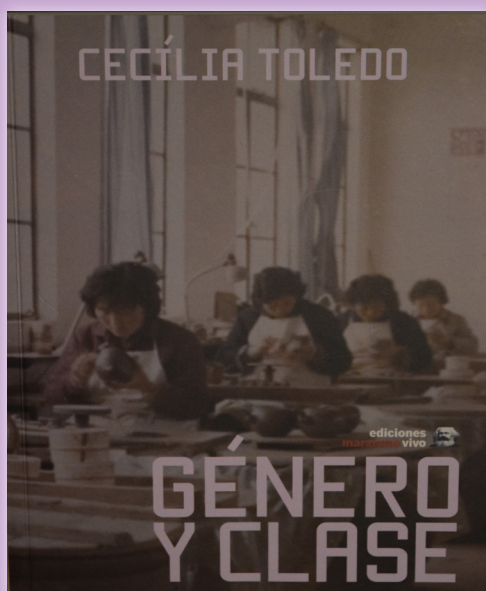
**Podemos,
la crisis de un
proyecto
Pág. 10-11**



**Los tres más ricos en España tienen lo mismo que el 30% más pobre
El 25% de la población española se halla en situación de pobreza**



Acaba de salir la 16a edición de la revista **Correo Internacional**, dedicada a la situación de Estados Unidos luego de la elección de Donald Trump como presidente de ese país. El artículo de apertura analiza las razones de este resultado electoral y aborda el debate con la gran mayoría de la izquierda que considera que es resultado del “giro reaccionario” que se vive en el mundo y que lo profundizará. ¡Consiga la revista con un/a compañero(a) de Corriente Roja!



Género y Clase

Los que apreciaron la lectura de “El género nos une, la clase nos divide”, disfrutarán de “Género y Clase”, que enriquece las elaboraciones del primero y que está escrito con el mismo estilo claro y ameno.

Diario del asedio de Duma

“Dentro de cien años la narración de Samira será quizá una obra de ficción que nos conmoverá en el vacío; hoy no se puede salir de ella; terminas de leerla y te está esperando fuera”. (Santiago Alba Rico)



Difunde y suscríbete Página Roja

Este periódico, en su modestia, pretende ser un herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El diario que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos y para todos.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al diario, difundiendo y/o enviándonos información y crónicas.

Pide al compañero o compañera que te ha pasado el diario, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a contacte@correntroig.org o contacto@corrienteroja.net

Consejo Editorial

Felipe Alegría
Angel Luis Parras
Juan Pardofi
Gabriel Huland

Diagramación

Comisión comunicación

Impresión

Gráficas Distasa

Depósito Legal

SE-7816-2011

Sección de la LIT-CI en el Estado Español

Sede Central:
C/ Cáceres 49

Páginas Web:

<http://www.corrienteroja.net>

<http://www.correntroig.org>

<http://www.litci.org>

Facebook:

<http://fb.me/Corriente.Roja>

Twitter:

@corrienteroja

@correntroig



Correo Internacional



Pideselo a l@s
compañer@s de
Corriente Roja

El cogobierno que sustenta a Rajoy

Dice el Ministro de educación y portavoz del Gobierno, Iñigo Méndez de Vigo: "Creo que a los españoles les está gustando esto que hemos dado en llamar legislatura colaborativa."

La llamada "operación diálogo", que ha sido el santo y seña del Gobierno de Rajoy en estos tres escasos meses de legislatura, le está permitiendo al PP seguir aprobando sus iniciativas.

Aprobaron el techo de gasto presupuestario, la base de la continuidad de los recortes y anuncio de los nuevos. Tras saquear la hucha de las pensiones, aprobaron un aumento de éstas del 0,25%, cuando el IPC interanual se situaba en enero en un 3%, lo que supone un nuevo varapalo a los pensionistas y a ese 38% de la población que depende de ese ingreso.

Estamos ante unas pérdidas anuales de entre 280 y 700 euros, dependiendo del tipo de pensión que se perciba. Para legitimar el atraco a los salarios, dieron una nueva vuelta de tuerca prohibiendo, con carácter general, que en el ámbito de lo público

las revisiones de precios y rentas tengan en cuenta el IPC, lo que añade una medida más de calado a la pérdida general de poder adquisitivo de las rentas. Y en esta especie de suma y sigue, los problemas políticos, como la cuestión catalana, se pretenden resolver con el "diálogo"... con la policía y los jueces como "interlocutores" frente a las instituciones y el pueblo de Cataluña.

No es de extrañar pues, que desde el PP se presuma de "habilidad, pese a tener 137 diputados" y se vanaglorien de que "el paso de la mayoría absoluta a la necesidad de acuerdos ha sido menos traumático de lo esperado". No es de extrañar que prosigan con toda desfachatez hablando de "recuperación económica", cuando el año se inicia con 178.000 puestos de trabajo perdidos, con tarifazos eléctricos, con 4 de cada 5 trabajadores/as activos siendo precarios y en donde la desigualdad social campa a sus anchas en un país en el que las 3 personas más pudientes "acumulan la misma riqueza que 14,2 millones de personas".

Si Rajoy puede seguir haciendo todo eso sin acabar como Trump,

con millones de trabajadores/as en la calle pidiendo su dimisión antes de que haya calentado el asiento es, en primer lugar, porque en los hechos estamos ante una suerte de cogobierno (PP-PSOE-CS), que le está permitiendo a Rajoy seguir avanzando en las políticas de recortes y "reformas estructurales", que el FMI y la Unión Europea exigen a cada paso.

Unos sumidos entre sus confrontaciones internas y su leal oposición institucional (Unidos Podemos) y otros mendigando "pactos sociales" (CCOO y UGT), a los de "abajo", los trabajadores/as y el pueblo, nos toca vivir entre las ruinas de una crisis estructural del sistema y la orfandad política más completa. Porque a la "oposición", a la que ostenta el título, ni se la ve ni se la espera.

La salida está por abajo y a la izquierda

Que el Gobierno va a proseguir con sus recortes y "reformas estructurales" (despidos masivos en los sectores precarios de la administración pública, nueva reforma de las pensiones, privatizaciones de los servicios

públicos, profundizar las reformas laborales y recortar prestaciones sociales) al dictado del FMI y la Unión Europea es un pronóstico tan sencillo de acertar, como los que hace Rajoy cuando anuncia lluvias.

¿Es necesario y posible organizar la oposición a este gobierno? Lo es, a condición de buscar la salida por abajo y a la izquierda. Las Marchas de la Dignidad, con el apoyo del sindicalismo combativo de clase, de las Coordinadoras y mareas de pensionistas y otras muchas entidades sociales, han convocado una jornada de manifestaciones el 25 de Febrero en todo el estado y el 28 en Andalucía. El desafío es que estas manifestaciones sean el preludio de una gran marcha a Madrid el 27 de Mayo. Alentar esas movilizaciones, convertirlas en punto de confluencia de las luchas obreras, estudiantiles y populares, y potenciar las Marchas de la Dignidad como instrumento de unidad y de lucha es el camino para poner en pie una verdadera oposición obrera y democrática a este gobierno-cogobierno servil de la Troika.

La justa lucha de las PAH contra la desfachatez bancaria

El presidente de la patronal bancaria (Asociación Española de Banca), José María Roldán, que en otro tiempo fuera jefe de Gabinete de Rodrigo Rato y Director General del Banco de España, se ha despachado afirmando que el sistema hipotecario español "ha funcionado muy bien", y que es "el más barato, porque hay garantía hipotecaria".

Sin duda que para los bancos es buenísimo, pues les ha permitido acumular suculentas ganancias y cuando no ha sido así, el Estado, endosándonos la deuda a todos los demás, ha salido en su rescate. Pero su desfachatez omite que solo entre 2008 y 2015 sus "macroganancias" provocaron 598.747 desahucios (informe del Consejo General del Poder Judicial).

Defienden un sistema cuyo Código Civil (art. 1.911) establece que el deudor responde de

sus obligaciones con "todos sus bienes, presentes y futuros", una particularidad made in Spain que deja a las familias en la calle, les hace perder todo lo que pusieron y además siguen quedando endeudadas.

La lucha en estos últimos años, encabezada por las PAH, ha logrado que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, haya sacado ya ocho sentencias contra la normativa hipotecaria española. La última dicta que la normativa hipotecaria española es anómala, injusta e ilegal, contraria a la directiva europea de 1993 que el Estado tenía que haber adaptado antes del 31 de diciembre de 1994.

En palabras de las PAH: "podemos afirmar sin ningún temor que todas las ejecuciones hipotecarias y desahucios habidos desde el 1 de enero de 1995, fecha en que debieron haber sido imple-

mentadas las medidas contenidas en la directiva 93/13/CE, lo han sido mediante la aplicación de una legislación que además de injusta, inhumana y criminal, era también ilegal. (...) Ahora, con esta nueva

sentencia anunciamos que vamos a exigir y a reclamar la declaración de nulidad de todas las ejecuciones hipotecarias y los desahucios que se han producido desde 1995".



Debates a 100 Años de la Revolución Rusa

Juan Parodi, de Sevilla



Este año se cumple el centenario de la Revolución Rusa. Desde luego mucho ha cambiado desde aquella época. Pero sin aprender de las experiencias pasadas, sería imposible una estrategia para las luchas del Siglo XXI. ¿Qué lecciones podemos rescatar de la principal revolución del siglo pasado?

Las condiciones de la Revolución

En 1917 Rusia era un país quebrado. El gobierno se había embarcado en la I Guerra Mundial, una matanza que costó la vida a 2 millones de rusos. Los soldados no querían ir al frente. La economía estaba destruida; incluso para comprar pan había que hacer largas colas a la intemperie. La tensión era extrema y la Revolución estalló por la propia iniciativa de la población. No es que fueran muy "políticamente conscientes", sino que la situación

A medio plazo, nos encaminamos a un verdadero colapso sistémico, producto del agotamiento de recursos naturales y de la destrucción a gran escala de la naturaleza

pedía a gritos un cambio radical.

El capitalismo moderno se encuentra en crisis. Durante los últimos años la gente trabajadora hemos perdido derechos. La desigualdad aumenta y la precariedad se extien-

de. Fenómenos como Trump o las guerras en Oriente Medio no auguran un horizonte de estabilidad. A medio plazo, nos encaminamos a un verdadero colapso sistémico, producto del agotamiento de recursos naturales y de la destrucción a gran escala de la naturaleza. Que en los últimos lustros no hayamos visto revoluciones en Europa Occidental no significa que ya no vaya a haber más. El capitalismo global no se encamina a una época de progreso, sino de destrucción. Inevitablemente habrá resistencias crecientes.

El papel de la clase obrera

Durante la Revolución Rusa la clase obrera jugó un papel dirigente. Fue el sector social que encauzó toda la frustración de la sociedad, especialmente de los soldados y campesinos. Esto a pesar de que eran una pequeña minoría. Pero su gran fuerza residía en que tenía en sus manos el funcionamiento de los centros industriales de los que dependía la economía. Y sobre todo a que por su concentración social, los movimientos políticos eran incisivos, inminentes y profundos. La revolución comenzó por las obreras textiles y se extendió por las barriadas obreras. Los soviets obreros eran los más "rojos" y la toma del poder saltó de las capitales a las provincias.

Hoy en día la clase obrera ha cambiado su fisonomía, pero mantiene sus rasgos característicos. La economía depende de ella: una huelga general suficientemente profunda tiene la capacidad de paralizar un país. A pesar de que muchos grandes centros industriales se hayan desplazado a otros países, el grado de "proletarización social" ha crecido. Es decir, la población asalariada es proporcionalmente ahora más

grande que entonces. Las ciudades agrupan en un mayor grado a la población trabajadora, de manera aún más concentrada.

El régimen y la auto-organización.

La Revolución Rusa, tras expulsar al Zar, inauguró una época en la que dos formaciones políticas convivían. El Parlamento y su gobierno por un lado, los soviets (consejos) por otro. A pesar de que el Parlamento recogió un verdadero entusiasmo popular tras la larga autocracia, incumplió todas las promesas de cambio. Su legitimidad iba menguando. Los Soviets tenían un sistema de elección directa desde abajo, con diferentes candidaturas en competencia simétrica. Los cargos eran revocables. La primera época del gobierno soviético fue el periodo de mayor democracia conocida. Sólo tras la ruptura con el Parlamento y la llegada al poder

La Revolución Rusa, tras expulsar al Zar, inauguró una época en la que dos formaciones políticas convivían: El Parlamento y su gobierno por un lado, los soviets por otro

de los soviets fue posible acometer las medidas más elementales sociales y democráticas que la población exigía.

Los políticos contemporáneos son intocables. Sólo cada 4 años

podemos votar. Y las elecciones están "trucadas": los grandes partidos tienen el apoyo de grandes fortunas financieras mientras que las otras candidaturas no pueden ni aparecer unos segundos en televisión. El reparto de escaños está deformado para restar fuerza a las zonas de gran concentración obrera. Incluso si un gobierno "de izquierda" saliera elegido, la legalidad institucional impide afrontar grandes cambios. Tsipras en Grecia es el mejor ejemplo de un gobierno "de izquierda" maniatado.

¿Reforma o Revolución?

Frente al estallido de la Revolución Rusa los "socialistas moderados" se comprometieron con la defensa del Parlamento y su gobierno. Para ellos, tomar medidas "radicales" era imposible. Pero, ¿qué había más "radical" que sus propias políticas? Enviar a los soldados a una verdadera carnicería, hacer pasar hambre a la población... Finalmente, incluso así la reacción trató de dar un golpe militar. El partido bolchevique era muy minoritario pero con reconocidos activistas que habían liderado muchas huelgas y luchas bajo el zarismo y durante la Revolución. Aunque al principio eran rechazados, a medida que la población se frustraba con el

gobierno, le prestaba más oído a lo que decían Lenin y los suyos. Al final, terminaron ganando la mayoría en los Soviets, siendo Trotsky elegido Presidente del de la capital.

Hoy en día vemos como la izquierda centra su actuación en tratar de ganar parlamentarios, aceptando las "normas del juego". Cuando llegan a gobernar, las promesas se diluyen. Carmena llegó al ayuntamiento de Madrid con la remunicipalización de los servicios y el

Si la Revolución hubiera conseguido extenderse hubiera contrarrestado el aislamiento económico y los ataques militares

freno a los desahucios como lemas centrales, pero a día de hoy no ha cambiado demasiado al respecto. Las organizaciones revolucionarias son hoy minoritarias, pero siendo vanguardia de las luchas que se desarrollan, tendrán oportunidades para crecer.

¿La Revolución Rusa ya se mostró imposible?

Bajo el gobierno de Stalin, la Unión Soviética se convirtió en una férrea dictadura donde la desigualdad social volvía a crecer. No es extraño que los burócratas terminaran restaurando el capitalismo. Stalin y su régimen no fueron la evolución "natural" de la Revolución. Entre esos dos periodos hay un verdadero río de sangre. Varias potencias mundiales invadieron Rusia, destruyendo el sistema soviético en las zonas que conquistaban y hundiéndolo aún más la economía del país. Stalin también contribuyó exterminando a los revolucionarios que habían encabezado la Revolución. Los números son evidentes: de los 25 miembros de la dirección de los bolcheviques, sólo 3 sobrevivieron a la guerra civil y a las purgas.

La historia pudo ser de otra manera. Si la Revolución hubiera conseguido

extenderse hubiera contrarrestado el aislamiento económico y los ataques militares. Pero en el resto de países las revoluciones fueron derrotadas. En el futuro cualquier posible revolución con seguridad sufrirá los mismos ataques. Por eso es vital organizarnos en una Internacional revolucionaria que actúe en todos los continentes. En el mundo global actual las sacudidas revolucionarias suelen extenderse como una mecha. La "Primavera Árabe" es un ejemplo reciente de eso.

100 años después de la Revolución Rusa pensamos que la estrategia revolucionaria sigue vigente. Las revoluciones venideras no serán iguales a las pasadas, con seguridad. Pero estudiar a los bolcheviques es una necesidad para construir la Revolución en el Siglo XXI.

¡Ni un día de tregua al gobierno Trump!

Juan Mayer, de Madrid

La llegada de Donald Trump ha desatado un debate sobre el significado de su elección y de sus posibles propuestas. En primer lugar, vamos a analizar cómo y por qué pudo lograr ese resultado y, en segundo lugar, qué puede cambiar en Estados Unidos y en el mundo con su llegada a la presidencia.

Un sistema electoral antidemocrático

Realmente Trump tuvo menos votos populares que Hillary Clinton, pero logró una mayoría en el colegio electoral debido al sistema electoral indirecto. Además, para votar hay que inscribirse previamente y votar en día laborable, dificultando la votación de los/as trabajadores/as.

En el país más rico de la Tierra hay 46,7 millones de pobres, alrededor de 15% de la población

En segundo lugar, votó apenas el 52% de los votantes potenciales. Esto significa que todos sus votos representan apenas el 25% del electorado real. Trump obtuvo casi el mismo número de votos que el candidato republicano McCain en 2008 y menos votos que los que tuvo Romney en 2012, derrotados los dos por Obama. Algo muy parecido a

lo que ha pasado en el Estado español, donde Rajoy fue elegido en realidad con el 11% del total de población.

Discurso populista, decepción demócrata y crisis del bipartidismo

Trump no es el presidente preferido de la mayoría de la burguesía imperialista estadounidense, porque no es un candidato formado dentro de los partidos tradicionales y porque no coinciden con muchas de las propuestas que plantea.

La votación de Trump se basó en votantes blancos de las regiones rurales y pequeñas ciudades, pequeños propietarios y de trabajadores blancos empobrecidos, afectados por la desindustrialización, la crisis y el desempleo. Personas que viven un descenso social que no fue revertido por Obama.

En estos sectores hizo pie el discurso de Trump, que combinó declaraciones racistas, xenófobas y reaccionarias contra los inmigrantes y ataques al "sistema de los políticos profesionales", con sus falsas ilusiones populistas que prometían "trabajar duro para recuperar la grandeza de Estados Unidos y volver al sueño americano".

Otro elemento fue el desgaste sufrido por el partido demócrata, que perdió 3 millones de votos con relación a la elección



Protesta contra Trump en Miami, EEUU (Noviembre 2016) Foto: Herald

de Obama en 2008.

Sin subestimar que el racismo y la xenofobia sean ahora la ideología oficial de la Casa Blanca, de conjunto los resultados electorales evidenciaron síntomas de crisis en el régimen bipartidista estadounidense, de rechazo y ruptura con ambos

Actualmente hay 42.000.000 de inmigrantes, de los cuales cerca de 12.000.000 millones son "ilegales".

la cara de una misma moneda de las potencias imperialistas y ninguna traerá soluciones a nuestros problemas.

Las movilizaciones ya comenzaron. Hay que impulsar la unidad de todas las luchas y demandas de las mujeres, los jóvenes, latinos, negros, trabajadores, etc., contra el nuevo gobierno en un gran movimiento nacional e internacional que pueda derrotarlo. En este camino de lucha es necesario avanzar en la construcción de un partido obrero, socialista, internacionalista y revolucionario que exprese los intereses de la clase trabajadora y de la lucha contra todas las opresiones.

partidos y sus candidatos.

Lo que ha pasado factura a los dos grandes partidos (en particular a Clinton) fue el rechazo a los últimos 30 años de neoliberalismo, al aumento brutal de las desigualdades sociales y al empobrecimiento de las capas medias y bajas.

La política económica de Trump

Su propuesta se sustenta principalmente en recortes de impuestos para el sector empresarial y sobre la renta personal, que beneficiarán al 1% más rico; gastar hasta un billón de dólares en proyectos de infraestructura y de inversión en todo el país; desregular los bancos; reducir los derechos laborales y las restricciones a la inmigración.

Plantea además dejar el TTP (el acuerdo con Japón y Asia), cosa que ya ha hecho; el TTIP (con Europa); "renegociar" el TLCAN (con México y Canadá); y quiere imponer un arancel de 45% a las importaciones chinas. El objetivo sería "proteger" los empleos en EEUU y reducir la mano de obra mexicana. Estas propuestas proteccionistas van directamente contra lo que se ha llamado "globalización" y por lo tanto contra los intereses de las principales empresas estadounidenses. Al mismo tiempo desplazaría la carga de cualquier coste y aumento de precios a los hogares estadounidenses.

En medio de la crisis económica internacional, sus medidas

demagógicas, lejos de tranquilizar, aumentan la inestabilidad mundial. Porque el problema de fondo es que el capitalismo no logra salir de su crisis. Trump es la desesperación de un sector de la burguesía por conseguir salvarse. El problema es que "la manta es corta" y es muy difícil poder dar concesiones a su electorado sin tocar las ganancias de los patrones y viceversa.

Por ejemplo, si recorta los impuestos a la patronal, como dice, deberá al mismo tiempo recortar el 20% en gastos sociales para recuperar el dinero que no entre por impuestos. Si retiran las empresas y cobra tasas a los países emergentes, provocará fuertes crisis regionales. Si aplica sus medidas contra la inmigración deberá enfrentarse a 40 millones de inmigrantes de los cuales 12 millones no tienen papeles.

Si ataca a la "globalización" profundizará la crisis de sectores que le han apoyado. Sobre esta base se desarrolla la polarización entre las clases y dentro de la burguesía misma y sobre esta situación debe moverse se Trump y sus intenciones.

En definitiva, más allá de sus promesas electorales y de hasta dónde esté dispuesto a llevarlas adelante, lo único seguro es que debe continuar profundizando los ataques al salario y al nivel de vida de los trabajadores y las masas.

Un gobierno que se inicia con un fuerte movimiento de rechazo y resistencia

El imperialismo vuelve a mostrar su verdadero y feo rostro xenófobo, racista, machista, explotador y belicista. La propia dinámica de la lucha de clases en Estados Unidos y en el mundo es otro obstáculo que deberá enfrentar Trump. Puede ser que un sector de los trabajadores y de la pequeña burguesía blanca que le votaron lo acompañe en sus ataques, pero otro sector va a decepcionarse rápidamente y ese apoyo actual va a transformarse en lo opuesto. Lo que ya está claro es que los sectores que no lo votaron ya lo ven como su enemigo. Antes y después de las elecciones, jóvenes activistas están realizando numerosos actos, marchas y protestas en varias de las

principales ciudades con miles de personas, algo que no sucedía en el país desde los años 60/70.

Derrotar Trump en las calles y construir una alternativa de los/as trabajadores/as

Como revolucionarios, nos cabe impulsar la lucha contra este nuevo enemigo en Estados Unidos y el mundo. No debemos caer en la falsa disyuntiva de quienes plantean que hay sólo dos salidas: o la de Trump reaccionaria o la de la "globalización progresiva" como los pro-UE (incluida la variante de los que proponen la refundación de la UE, como plantean IU, Podemos, Syriza o el Bloco). Todas estas variantes son

¡Basta de criminalizar a las jornaleras de Agrícolas Espino y Baena Franco! ¡Basta de machismo!

Laura Requena

El día 9 de Enero, el dueño de la empresa Agrícola Espino SLU era detenido por un delito de fraude fiscal a Hacienda de 614.440 euros, lo cual representó una victoria porque cumplía con una de las reivindicaciones del movimiento de jornaleras/os. Este hecho ha supuesto un varapalo para la propia administración que hasta el momento lo había exonerado de su responsabilidad, cargando exclusivamente contra las/os jornaleras/os. Sin embargo, la Guardia Civil intentó “mezclar a víctimas con verdugos”, igualando ambos.

No tuvieron en consideración las reivindicaciones de la plataforma, las declaraciones institucionales de los Ayuntamientos y de la Diputación de Sevilla. Se da por hecho la culpabilidad de las jornaleras y su connivencia con el empresario, cuando lo cierto es que varios juzgados han señalado que “las conclusiones alcanzadas por Inspección de Trabajo no tienen su base en datos ciertos e inequívocos de los que pueda deducirse la existencia de una actuación fraudulenta (...)”.

Además de ignorar su presunción de inocencia, se informa de que “se está investigando a dichas jornaleras”, pero se oculta el hecho de que se les han retirado las prestaciones y obligado a devolver con creces la cantidad cobrada. Además, las/os trabajadoras/es, se enfrentan a un proceso penal que podría suponerles penas de cárcel y la prohibición de recibir prestaciones durante entre cinco y ocho años.

¡Ni criminales ni amas de casa, son trabajadoras!

Peor aún es el “machismo institucional” que se oculta tras el informe de la Guardia Civil. Un machismo del que tantas veces se hace cómplice la prensa. La única prueba “evidente”, por la que la Benemérita constata que estas mujeres habrían comprado al detenido las peonadas necesarias, ¡es que el 90% eran amas de casa!

El término “ama de casa” tiene una connotación negativa que alude al hecho de que son mujeres “que no trabajan”, aunque lo cierto es que las tareas domésticas, ya sean estas realizadas a

tiempo parcial o completo, son un trabajo socialmente necesario e imprescindible para la producción de la riqueza social por la clase trabajadora.

Según un estudio del INE, actualizado a julio de 2016, independientemente de su situación laboral, el 91,9% de las mujeres (de 10 y más años) realizan tareas domésticas y se ocupan del cuidado de niños, ancianos y personas dependientes durante 4 horas y 29 minutos diarios, frente al 74,7% de los hombres que dedican en promedio 2 horas y 32 minutos.

Las “tareas del hogar” son un trabajo no retribuido que por el machismo social imperante, sobre todo en el medio rural, siguen recayendo mayoritariamente en las mujeres. Una forma de opresión machista que se suma a otras muchas que sufrimos y que a la burguesía y su gobiernos les interesa perpetuar para poder explotarnos mejor y aumentar su tasa de ganancias con el dinero

Las jornaleras son trabajadoras que, como la mayoría de nosotras, trabajan dentro y fuera de casa, a veces de forma simultánea

que se ahorran por este trabajo gratis.

Las jornaleras son trabajadoras que, como la mayoría de nosotras, trabajan dentro y fuera de casa, a veces de forma simultánea. Llevan a cabo, en muchos casos, una doble y triple jornada laboral. ¿Acaso alguien piensa que con los salarios cada vez más recortados (porque se incumplen los convenios), con la cada vez mayor temporalidad laboral que sufren (por el desmantelamiento del campo andaluz) o con las miserables ayudas que reciben cuando consiguen reunir las 35 peonadas, pueden pagar a alguien (casi siempre otra mujer) para que realice estas tareas? Su vida laboral atestigua que son jornaleras que llevan desde los 16 años trabajando y ahora intentan quitarles todos sus derechos



laborales.

Atacar y dividir al movimiento jornalero para justificar los recortes

La Guardia Civil responde a un intento de criminalizar a estas/os 585 jornaleras/os, empezando por atacar a su sector más oprimido y explotado: las mujeres. La discriminación laboral que sufren como consecuencia de la falta de empleo en el campo andaluz, hace que cada vez tengan más dificultades para ser contratadas. Se prioriza el trabajo a los hombres aunque los jornales de las mujeres son imprescindibles para

Peor aún es el “machismo institucional” que se oculta tras el informe de la Guardia Civil

que sus familias tengan una vida digna. Muchas además son cabeza de familia. Reunir las 35 peonadas se convierte en una odisea.

El informe presentado por la Benemérita forma parte de una política consciente para dividir el movimiento jornalero, inculcando la idea de que una parte de las/os andaluces/as cobran las ayudas de forma “irregular” y que por tanto no las “merecen”. Con ello quieren justificar el recorte de las cuantías destinadas a pagar la renta agrícola o el antiguo sub-

sidio, lo cual ya está ocurriendo. Por otro lado, preparan el terreno para endurecer las condiciones de acceso a estas.

Debemos seguir rodeando de apoyo y solidaridad esta lucha.

Exigimos a Susana Díaz y al gobierno andaluz que deje de mirar para otro lado y tome medidas ante los ataques y las acusaciones infundadas sufridas por las jornaleras y la amenaza sobre ellas.

¡Abajo la ley machista en Rusia, que permite golpear a mujeres y niños!

El Parlamento ruso aprobó en primera vuelta un proyecto de ley por el que se despenaliza la violencia machista, para preservar la “tradición de la autoridad parental”. Pegar a una mujer o a un menor en el ámbito familiar ya no será delito penal. Sólo habrá cárcel si el maltratador lo hace más de una vez al año o si la agresión produce lesiones graves. Las víctimas deberán reunir las pruebas y acudir a todas las vistas en los tribunales para probarlo, ya que la Justicia no actuará de oficio. El texto cuenta con la aprobación de la iglesia ortodoxa.

Putín pretende acabar con un problema social gravísimo, la violencia contra la mujer, ocultando o minimizando la misma. Una mujer muere cada 40 minutos en Rusia como consecuencia de la violencia machista. La ONU publicó en 2015 un informe que indicaba que los ataques

a mujeres y niños habían crecido un 20% en los cinco últimos años.

Esta medida se enmarca dentro del proyecto global de un gobierno ultraconservador, que no respeta los derechos democráticos, entre ellos los de las mujeres. En Rusia la homosexualidad también es un delito.

El gobierno capitalista de Putin mantiene esta ideología para preservar la autoridad en todas las relaciones sociales, fomentando una sociedad resignada.

El 44% de la población rechaza la ley, que reduce la violencia doméstica a una “infracción administrativa” y sólo un 23% la apoya. Desde Corriente Roja repudiamos esta ley y llamamos al conjunto de la clase trabajadora a movilizarse.

La privatización y la precariedad de las pensiones afectan a las mujeres doblemente

Elena B., de Sevilla

El derecho a un futuro y a una pensión digna se están viendo frustrados por las políticas llevadas a cabo desde hace ya varias décadas por el PSOE y el PP. Pero esta frustración ha ido en aumento desde los pactos de Toledo (1995) y, sobretudo desde que se decidió pagar la deuda, poniendo a esta por encima de la calidad de los servicios públicos.

Las presiones para que se lleve a cabo un aumento de los Fondos de Pensiones son cada vez mayores

Las presiones para que se lleve a cabo un aumento de los Fondos de Pensiones son cada vez mayores, y la "hucha de las pensiones" se está quedando vacía, ya que el gobierno no para de sacar dinero para pagar la deuda pública.

Bajada de pensiones y privatización

Desde hace unas décadas, los gobiernos del PP y del PSOE han hecho reformas y pactos (tanto con la oposición como con los sindicatos y la patronal), que no han empeorado la vida de los pensionistas.

A partir de los Pactos de Toledo, se abrieron las puertas a los fondos privados de pensiones y a la prolongación de la edad

de jubilación, haciendo que los trabajadores/as tengamos que tener más de 65 años, alargando de esta forma nuestra vida laboral para tener una prestación aceptable.

Los recortes provocan un deterioro en la calidad de vida y una gran brecha entre los jubilados/as. La última reforma actualiza la subida de las pensiones entre un vergonzoso 0,25% (la mínima) y un 0,50% (la máxima). Una miseria.

Con respecto al modelo mixto de pensiones, lo que se busca es que se complementen las pensiones públicas con planes privados junto con una ayuda social. De esa manera, el estado garantizaría una pensión miserable y el resto del dinero se le entrega a los capitales privados para que hagan jugosos negocios con nuestro dinero.

Las mujeres: las más afectadas

En el Estado español, la diferencia entre pensiones, además de venir determinada por la renta de cada persona, también está delimitada por factores demográficos. Pero no son las únicas causas de la enorme desigualdad entre las pensiones mínimas y las más altas. Las pensiones de las mujeres son, de media, unos 421 más bajas que la de los hombres, y cotizan un 19% menos que éstos. Además, el hecho de que las mujeres vivan más hace que ellas sean las que tengan la mayoría de las prestaciones por viudedad, las

cuales son increíblemente bajas.

Las pensiones de las mujeres son, de media, unos 421€ más bajas que la de los hombres

Las mujeres suelen estar en los puestos de trabajos con salarios más bajos, además de tener que atender a las tareas del hogar, porque en la mayoría de hogares el reparto de las tareas no es equitativo. Esto da lugar a unas prestaciones por desempleo más bajas. Esta misma precariedad laboral se dio en la época de la dictadura, cuando miles de mujeres trabajaron sin estar cotizando, lo cual ha dado lugar a que, a la hora tener una pensión, estas sean raquílicas, aún sumando las ayudas sociales.

Hay que tener en cuenta la tasa de desempleo femenina. El 20% de las mujeres en nuestro país estaban en paro a finales de 2016, con lo cual sus pensiones serían las no contributivas y apenas permitan llegar a fin de mes. Hay que añadirle el agravante de que muchas familias sin recursos viven de esta renta dada su situación laboral.

En sectores como el de servicios, las trabajadoras de la limpieza o las que cuidan a los mayores, en numerosas ocasiones, no están siquiera dadas de alta en la Seguridad Social, con lo cual no cotizarán. Estos tra-

bajos tienen una gran carga física que, a la larga y con la vejez, dan problemas de salud por eso aunque las mujeres vivamos más años, nuestra calidad de vida es peor.

Otro sector desfavorecido son lo de las mujeres inmigrantes. Este grupo de la población es de los más vulnerables, dado que deben enfrentarse, además de a los problemas laborales, al machismo y a la xenofobia de un país en el que los recortes sociales son cada vez más grandes.

Recortes y reformas laborales = pensiones precarias

El aumento de la edad de jubilación ha provocado una caída en la calidad de vida de los trabajadores/as, así como el incremento de la precarización y que el relevo generacional sea cada vez más tardío.

Los recortes en los servicios públicos también incitan a la precarización del trabajo, sobre todo en los sectores más feminizados, ocasionando una bajada del salario y, por consiguiente, unas pensiones más bajas. Es la pescadilla que se muerde la cola una y otra vez.

Las mujeres nos tenemos que poner a la cabeza en la lucha por pensiones dignas por ser las más afectadas por las sucesivas reformas

Una mano de obra barata y precaria retiene un salario bajo y, por lo tanto unas pensiones de miseria con las que apenas se puede vivir y a lo que hay que sumarle que la brecha salarial entre hombres y mujeres aumenta sin cesar. Además, hay más paro entre las mujeres y su reinserción en el mercado laboral es más complicada y más lenta debido a factores como la maternidad o a no haber estado trabajando durante mucho tiempo por haber estado al cuidado de otros familiares.

género que nos han asignado desde pequeñas. Así el Estado se ahorra dinero haciendo que las mujeres cuiden de los niños y a los mayores de forma gratuita y sin cotizar. Esto provoca que, a la hora de tener una pensión, esta sea mínima. La lucha de las pensiones viene de la mano de la lucha contra las reformas laborales y los recortes que nos han impuesto desde el gobierno y desde Bruselas.

Las mujeres nos tenemos que poner a la cabeza en la lucha por pensiones dignas por ser las más afectadas por las sucesivas reformas. Nuestras pensiones son la expresión de la desigualdad laboral que sufrimos y que es una injusticia social ligar su cuantía a las rentas del trabajo y las cotizaciones sociales.

Las pensiones: un derecho de todas/os que tenemos que defender

No debemos permitir que nos roben las pensiones públicas para hacer de este derecho un negocio para los banqueros, las aseguradoras y los fondos de inversiones.

Debemos desde ya organizar y fortalecer el movimiento que a nivel estatal se está organizando con las plataformas de pensionistas, los sindicatos combativos, los trabajadores/as en activo y los jóvenes para defender nuestras pensiones. Ese movimiento debe levantar una plataforma de reivindicaciones claras y exigir:

¡Pensiones públicas a cargo de los Presupuestos Generales del Estado!

¡Pensión mínima de 1080 euros en 14 pagas y revalorizable con relación al IPC real!

¡Anulación de las reformas de las pensiones del 2011 y 2013 y jubilación a los 65 años!

¡Eliminación de todo tipo de copago o planes de pensiones!

¡Pensión igual para hombres y mujeres!

¡Fuera los fondos de inversión, las aseguradoras y los bancos de las pensiones!



Por esto fomentan los roles de

Todos/as a las

¡El FMI no tiene límite a la hora de imponer reformas y recortes!

El reciente Informe Anual sobre España del Fondo Monetario Internacional se vuelve a explayar en las recetas de los recortes.

Para "atajar el paro" piden al Gobierno que bajo ningún concepto derogue la reforma laboral. Por el contrario, "que la endurezca, que abarate el despido y verifique que los desempleados que reciben una prestación están realmente buscando un empleo".

Para el FMI, hay que "eliminar las "rigideces" del sistema, facilitar la contratación a los empresarios y, al mismo tiempo, reducir los costes del despido".

Ofrecen "alternativas" como "la introducción gradual de la mochila austriaca". Se trata de un sistema en el que el empresario aporta cada mes un porcentaje del sueldo bruto del trabajador. Ese dinero "se gestiona por parte de una entidad para conseguir una mayor rentabilidad" y, en caso de despido, se convierte en la indemnización que recibe el trabajador o sirve para completar su pensión. Este modelo estimula los "fondos de capitalización" y acaba con la indemnización tal y como la conocemos.

Proponen, asimismo, "reducir las cotizaciones sociales para los primeros contratos, especialmente en el caso de parados de larga duración y desempleados poco cualificados".

Los resultados de estas políticas ya los conocemos sobradamente y hacen parte del déficit de la Seguridad Social, con en el que hoy pretenden



justificar nuevos recortes a la pensiones.

Andrea Schaechter, la responsable de la misión del FMI en nuestro país, considera que "España puede permitirse un aumento de los ingresos", para lo que recomienda una reducción gradual de las exenciones del IVA, o lo que es lo mismo, un incremento de este impuesto.

El Fondo Monetario Internacional también se pronuncia en su informe sobre el sistema de financiación autonómica y señala que son necesarias nuevas reformas para reducir el gasto "mediante revisiones en profundidad del gasto, sobre todo en sanidad y educación".

¡No tienen límite! Las recetas del FMI recuerdan a ese mal cocinero que solo sabía hacer recetas picantes.

¿Por qué salir a la calle el 25F?

Para defender unas pensiones públicas dignas! trabajadores/as y el pueblo.

Porque las pensiones son un derecho de todos/as los trabajadores, los/as que ya son pensionistas, los que están aún trabajando, los parados/as, las mujeres -cuya pensión es menor- y los jóvenes.

Porque queremos que las pensiones estén a cargo de los Presupuestos Generales del Estado, como estaban antes del infame Pacto de Toledo.

Por trabajo estable y salarios dignos: Derogación de las reformas laborales!

Porque mientras sigan en pie las reformas laborales, seguiremos estando millones de trabajadores/as en el paro, mientras que los que trabajan los harán por salarios de miseria, en precario y cada vez con menos derechos.

Por el no pago de la deuda. ¡Fuera la UE y el FMI!

Porque los recortes sociales y los salarios de hambre se sustentan en el pago de una deuda privada de banqueros, multinacionales y especuladores que los Gobiernos del PSOE y el PP convirtieron en deuda pública, rescatando a los que la generaron, y penalizando a los/as

Porque el Gobierno pagó solo en intereses de la deuda más de 23.000 millones de euros el pasado año y siguen rescatando a las constructoras de las autopistas viales, a las grandes eléctricas, mientras dicen que no hay para pensiones, empleo o servicios sociales.

Porque no queremos ni a este ni a ningún gobierno que siga el dictado del FMI y la Unión Europea.

Por la libertad de todos/as los/as presos/as detenidos/as y procesados/as por luchar!

Porque son muchos los/as compañeros/as que, como Alfon y Andrés Bódalo, están presos y son muchos más los multados o procesados por luchar.

Con las Marchas de la Dignidad hay que volver a salir a la calle el próximo 25 de febrero en todo el Estado español (el 28 en Andalucía) y preparar una gran marcha a Madrid desde todos los lugares del Estado el 27 de Mayo.

Porque el miedo, la resignación y la pasividad no conquistaron jamás derecho alguno, ni defendieron los que teníamos. ¡Es tiempo de luchar!

Impulsar las Marchas de la Dignidad como referente unitario de lucha

Impulsar las Marchas de la Dignidad como referente unitario de lucha

El pasado 28 de enero, en el sevillano pueblo de Gilena, se celebró la Asamblea Andaluza de las Marchas de la Dignidad.

Reproducimos, extractada, la ponencia presentada por nuestro compañero David Pérez, jornalero, dirigente de Corriente Roja, portavoz de la Plataforma de Afectados del PER y activista del sindicato Co.bas.

Por la magnitud de sus movilizaciones y la pluralidad de actores políticos, sindicales y sociales que reúne, las Marchas de la Dignidad se han constituido desde su aparición en la principal referencia de la movilización social. El programa que levantan recoge de manera sintética las principales reivindicaciones que permitirían hablar de una salida obrera y democrática a la crisis económica, política y social que vive todo el estado Español y Europa.

Los lemas que han dado identidad a las Marchas (Pan, Trabajo y Techo) han ido

acompañados de un programa de medidas: derogación de las reformas laborales; defensa de las pensiones; sanidad y educación 100% públicas; no pago de la deuda; vivienda, alimentación, luz, agua y calefacción aseguradas; en defensa de los derechos de las mujeres, en especial de las mujeres trabajadoras, como por ejemplo: igualdad salarial, recursos suficientes contra violencia machista, un sistema público para la atención a dependientes, aborto público, libre y gratuito. Contra la represión, amnistía para los/as presos/as detenidos/as por luchar; autodeterminación de las nacionalidades, y fuera los gobiernos sumisos a la Troika.

Esa realidad, junto a una política consciente de encauzar la movilización a la vía electoral, ha hecho que a través de las numerosas y repetidas convocatorias electorales hayamos pasado de "rodear el congreso" a querer ganar las elecciones. Sin embargo, las elecciones son una vía muerta para aplicar el programa de las Marchas. Las legalidades europea y constitucional hacen imposible un cambio radical si no es desde una ruptura con el actual régimen político



y económico. Tenemos ejemplos claros que nos sirven como advertencia, como Tsipras, que ha terminado aplicando en Grecia memorándums peores que sus predecesores al aceptar el marco y las normas del sistema.

Las Marchas de la Dignidad son el mayor referente de un programa rupturista y de un método de movilización. Por eso, defendemos la existencia de las Marchas tal como han sido en su origen y apostamos por su impulso y desarrollo.

Pretender cambiar el carácter de las Marchas o pretender convertirlas en un instrumento auxiliar de la acción parlamentaria atenta contra las Marchas, su origen y desa-

rollo. Las Marchas deben aumentar el apoyo a las distintas luchas que se vayan dando. Debemos hacer un mayor esfuerzo práctico para que sean un instrumento abierto a la colaboración con todos los organismos de lucha que existen o vayan surgiendo, sea de la lucha estudiantil, de los pensionistas y de los afectados por los desahucios.

El desafío inmediato son las jornadas estatales de manifestaciones el 25F (28F en Andalucía), que deben servir para ayudar en la preparación de una gran marcha estatal a Madrid el 27 de Mayo. También debe servirnos para incorporar en su construcción a los colectivos en lucha.

calles el 25F y 28F

“Hay que construir un movimiento masivo para impedir el desmantelamiento de las pensiones”

El sindicato COBAS acaba de publicar un folleto titulado “Robarnos un derecho para hacer un negocio”. Reproducimos del mismo un extracto de la entrevista a Juan Montero, de la Marea Pensionista de Catalunya.

Juan Montero: La situación es, efectivamente, muy precaria y tiende a empeorar conforme avanza la aplicación de las reformas de Zapatero y de Rajoy. Eso, sin contar con las nuevas amenazas a raíz del saqueo del fondo de reserva de las pensiones.

Ahora mismo, somos 8,5 millones de pensionistas, con una pensión media de 896 . (...) Más de la mitad cobramos por debajo del salario mínimo (707,6).

Os podéis imaginar cómo se llega a final de mes con ese dinero, con el agravante de que un tercio de las familias dependen de la pensión de los abuelos

para sobrevivir. Hay que tener en cuenta también la discriminación de las mujeres, que cobran casi 500 menos de pensión que los hombres.

Desde que empezó la crisis, los pensionistas hemos perdido poder adquisitivo, sobre un 6% de 2011 a 2016. Ahora en 2017 vamos a seguir perdiendo dinero (si no lo impedimos con la lucha) (...)

Hay muchas familias en situaciones muy precarias, como el caso de la anciana de Reus que murió por un incendio en su casa porque le habían cortado la luz para calentarse.

J.M: (...) El Pacto de Toledo [1995] ponía en marcha un cambio de modelo, de un sistema público de pensiones a un sistema construido sobre dos pilares: unas pensiones públicas convertidas en pensiones de subsistencia, “complementadas” con

pensiones privadas. Esto último lo concretaron por una doble vía: los llamados “planes de pensiones de empleo”, a pactar en la negociación colectiva (en particular en las grandes empresas y en la Administración), y los planes privados individuales, suscritos directamente por la persona con las entidades financieras. De esta manera, los bancos y aseguradoras retienen durante décadas los ahorros del pueblo, especulando con ellos y asegurándose que, pase lo que pase, cobrarán unos “gastos de gestión” del 1,5% del monto total de los fondos acumulados.

(...) la primera recomendación del Pacto de Toledo fue establecer que “las cotizaciones sociales deberán ser suficientes para la cobertura de las prestaciones contributivas”. Se eximía así al Estado de la responsabilidad del pago de las pensiones de la Seguridad Social, una responsabilidad que hasta entonces estaba claramente establecida.

Es así que el RDL 1/1994 especificaba en su Art. 86 que “los recursos para la financiación de la

SS serán: a) las aportaciones progresivas del Estado que se consignarán en los PGE [Presupuestos] y las que se precisen acordar por exigencias de la coyuntura, b) las cotizaciones sociales c) los recargos y sanciones, d) frutos del patrimonio y e) otros”.

Esto fue radicalmente cambiado, sin hacer ruido, por acuerdo parlamentario, con apoyo de CCOO-UGT (...) creemos que lo prioritario es la movilización a nivel estatal, habiéndose dado

ya pasos importantes como la constitución de la Coordinadora Estatal en Defensa del Sistema Público de Pensiones (...)

Frente a todo esto, debemos responder con movilizaciones cada vez más masivas. La lucha, además, no puede quedar reducida solo a los pensionistas, sino que debe integrar a los/as trabajadores/as en activo y a los jóvenes, que son en verdad los más afectados por las reformas.

En millones de euros



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. EL PAÍS

Las pensiones: Un derecho de tod@s que tenemos que defender

(Extracto de un comunicado de Co.bas)

De Cataluña a Madrid, de Aragón a Andalucía, los/as pensionistas han comenzado a movilizarse y a poner en pie Coordinadoras, Mareas, Jubilad@s Indignad@s, entre otros.

Distintos actos, charlas, movilizaciones, reparos de octavillas, se vienen produciendo en diferentes lugares del Estado. Este movimiento se ha sumado a la convocatoria de las movilizaciones de las Marchas de la Dignidad para el 25 de Febrero (28F en Andalucía).

Cómo señala la declaración de apoyo del Sindicato Cobas a la movilización convocada por la Coordinadora de Madrid en defensa del sistema público de Pensiones:

“Las pensiones son un derecho ganado en años de lucha y hoy alrededor del 38% de las familias dependen del ingreso de una pensión.”

Con la subida de las pensiones en un 0,25%, lo que supone para millones de pensionistas 1 euro de subida, el Gobierno se ríe de millones de familias. Cuando el IPC se disparó en el mes de enero un 3% en tasa interanual, por los tarifazos eléctricos, semejante subida supone seguir perdiendo poder adquisitivo. Desde el 2011 las

pensiones siguen perdiendo valor.

El Gobierno del PP saqueó la hucha de las pensiones para pagar la deuda pública. Rescatan a los banqueros, a las constructoras de las autopistas, mientras saquean los salarios y los derechos como las pensiones públicas.

Está en juego un derecho no solo de los pensionistas sino de todos los trabajadores/as, de los que están en activo, de los jóvenes, de las mujeres que por el hecho de serlo cobran pensiones una media de 421 euros menos al mes.

La pensión es un derecho que acumulamos desde el primer día que empezamos a trabajar. Nos roban las pensiones públicas porque quieren hacer de este derecho un negocio para los banqueros, las aseguradoras y los fondos de inversión. Exigimos:

- Pensiones públicas a cargo de los Presupuestos Generales del Estado (cómo era hasta los nefastos Pactos de Toledo)

- Pensión mínima de 1080 euros en 14 pagos y revalorizable con relación al IPC real.

- Fuera las reformas de las pensiones del 2011 y 2013, Jubilación a los 65 años.

- Eliminación de todo tipo de copago”

El Bloque combativo de clase con las Marchas de la Dignidad

La reunión estatal de las organizaciones del Bloque combativo de clase reafirmó el pasado 4 de febrero su apoyo a las movilizaciones de las Marchas de la Dignidad.

Como afirma su declaración: “Esperar los cambios de los pactos PP-PSOE o de la oposición que se haga al Gobierno desde un Parlamento electo en base a leyes antidemocráticas es apostar por la profundización de la catástrofe social a la que nos han conducido. La experiencia griega, con Syriza al frente, muestra que no hay salida social en el marco de la Unión Europea y el Euro.”

“No hay otro camino que la lucha, que volver a las calles, para defender las pensiones públicas, para seguir peleando por la derogación de las reformas laborales que nos han conducido a los salarios de miseria, a la precariedad y a la pobreza (...) Volver a las calles a seguir exigiendo el NO PAGO DE LA

DEUDA”

El Bloque acordó impulsar en las empresas resoluciones de los comités de empresa, secciones sindicales y asambleas, donde sea posible, llamando a todos/as los/as trabajadores/as, a que junto a los/as pensionistas, a los/as estudiantes, a las/os desempleados, participen en las manifestaciones de las Marchas de la Dignidad.

El papel del sindicalismo de clase es esencial tanto para el impulso de la movilización como para el fortalecimiento de las Marchas. Para las organizaciones que hoy componen el Bloque combativo de clase (CGT, Cobas, AST, SO, SAS, CSC, Intersindical de Aragón y Baladre) las tareas del momento son impulsar en todo el Estado los acuerdos alcanzados, seguir animando al resto de organizaciones sindicales a que formen parte de las Marchas y volcar todos los esfuerzos en estas movilizaciones.

Podemos, la crisis

Felipe Alegría, Barcelona

Escribimos este artículo en vísperas de la celebración de Vistalegre 2, el segundo congreso de Podemos. Es un congreso de máxima tensión, dominado por la crisis interna y la pugna a cara de perro entre los dos máximos dirigentes, con apoyos aparentemente similares.

En este choque, personalizado en dos egos desmedidos, está en juego el control del aparato del partido, el discurso y el propio cargo de secretario general. Tras un pre-congreso repleto de maniobras y ataques personales en las redes sociales, con un paupérrimo nivel político y un estilo propio de campaña electoral, algunos han barajado la posibilidad de una ruptura. Pero no parece la hipótesis más probable, al menos a corto plazo: es de esperar, por el contrario, que el congreso se cierre con un armisticio inestable que no cerrará una crisis de salida incierta.

La crisis no viene de ahora

Diferentes comentaristas dicen que la crisis de Podemos comenzó cuando no ganó las elecciones generales y, en consecuencia, no accedió al gobierno. Pero es harto dudoso que los dirigentes de Podemos pensaran en este escenario. Sí que esperaban, en cambio, superar al PSOE y convertirse en la principal fuerza de la oposición. Pero esto no sucedió y provocó los primeros choques importantes entre Iglesias y Errejón, hasta entonces uña y carne.

Estamos ante la crisis de un aparato electoral que en poco

tiempo subió como un cohete, propulsado por los medios y apoyándose en la necesidad de un cambio social y político profundamente sentido. Este aparato fue decisivo para desmovilizar la calle y reconducirla al carril electoral. Acabó también dando oxígeno al PSOE cuando éste se encontraba al borde del precipicio.

Estamos ante la crisis de un aparato electoral que en poco tiempo subió como un cohete, propulsado por los medios y apoyándose en la necesidad de un cambio social y político profundamente sentido

La actual crisis viene incubándose desde que se iniciaron los triunfos electorales. En sólo dos años, al tiempo que Podemos obtenía un montón de escaños en parlamentos autonómicos y ayuntamientos, los círculos de base se desdoblaban y se erigía una pesada estructura de cargos y liberados, trufada de arribistas. Entretanto, la ilusión que despertó en muchos sectores populares se iba enfriando, mientras muchos votantes comenzaban a ver que Podemos

no era el gran instrumento del "cambio" que esperaban, sino un partido crecientemente integrado en el sistema.

Los sectores más movilizados han sido los más desencantados por el comportamiento de Podemos en parlamentos y ayuntamientos, en particular en aquellos lugares donde detenta la alcaldía, siendo el caso más notorio Madrid, donde la alcaldesa Carmena considera que el programa electoral es un catálogo de buenas intenciones que se puede incumplir sin mayor reparo. De ahí su hostilidad con la PAH o con los defensores de la remunicipalización de los servicios públicos.

La agria disputa entre Iglesias y Errejón tiene lugar en un momento que, tras el largo período electoral y una mejoría económica desigual, frágil y transitoria, parece haberse detenido el desplazamiento político de las clases medias. El contenido de la disputa es cómo preservar mejor este aparato electoral en las actuales circunstancias. Por lo demás, la endeblez del arraigo obrero y popular de Podemos, el estilo y estructura caudillista del partido, la composición social de sus cuadros y el ego fuera de lo común de sus dos máximos dirigentes, ayudan a explicar las formas que ha tomado su enfrentamiento.

¿Qué representa Errejón?

Errejón responde a las presiones sociales de aquellos sectores de las clases medias que no quieren ir más allá de la regeneración del régimen. Es a ellos a quien les

ofrece un "proyecto de normalidad alternativa". Es para ellos que defiende un Podemos "patriótico" que excluye toda perspectiva de ruptura y apuesta por la integración en las instituciones del régimen, a las que considera "resultado de años de confianza y esfuerzo colectivo" que es preciso "recuperar".

Iglesias es la ambigüedad calculada, donde todo depende de las expectativas electorales y de la correlación de fuerzas interna

Ya durante las pasadas negociaciones de investidura, Errejón se mostró partidario de apoyar un gobierno presidido por Pedro Sánchez aliado a Ciudadanos. Ahora, preguntado si cree que la prioridad es manifestarse en la calle o "ser útiles" desde el escaño, responde tajante: "Nítidamente, demostrar a la gente que somos útiles desde ya". No se trata -dice- de "cavar trincheras, protagonizar protestas y endurecer nuestra formación política", sino de entrar en una dinámica de pactos y negociaciones parlamentarias con el PSOE, así como con Ciudadanos y otras fuerzas, con el objetivo de ir aprobando medidas parciales. La batalla inicial de Podemos contra el bipartidismo ha quedado ya bien enterrada. Ahora, la relación con el PSOE, debe hacerse "de manera inteligente y laica", frente a "la negación obsesiva y choque frontal".

Cerrando su discurso, Errejón reclama "dejar atrás las etiquetas de izquierda y derecha", exige dirigirse "más allá de los sectores más empobrecidos" y abrir los brazos a las clases medias. En esta política, la alianza con IU (que "no pareció funcionar" electoralmente) se presenta como un estorbo.

El sector de Pablo Iglesias

Los medios de comunicación presentan a Pablo Iglesias como un radical enfrentado al "moderado" Errejón. Pero Iglesias no es ningún peligroso izquierdista. Es el mismo que hace sólo seis meses clamaba contra "esa idiotez que decíamos cuando éramos de extrema izquierda de que las

cosas se cambian en la calle y no en las instituciones".

Él ha sido -junto a Errejón- el artífice del verticalismo organizativo de Podemos y de la renuncia a todas y cada una de las reivindicaciones rupturistas del primitivo manifiesto "Mover Ficha". El "patriotismo" y el abandono de la perspectiva de clase es también patrimonio común de ambos: para ellos no hay burguesía sino "élites", no hay clase trabajadora sino "gente" o "patria".

Fueron Iglesias y Errejón juntos los que pusieron fin a la campaña contra el bipartidismo para pasar a pactar con el PSOE, hasta entonces miembro de "la casta", en parlamentos y ayuntamientos. Del mismo modo, fueron ambos quienes asumieron el marco y los límites de la UE y quienes dejaron de cuestionar el "régimen del 78", abandonando la lucha por la República y por una ruptura constituyente y asumiendo la institucionalidad vigente.

Son ambos, Iglesias y Errejón, quienes han asumido la "plurinacionalidad" pero lo han hecho con trampa, porque ninguno de ellos defiende en la práctica el derecho de autodeterminación de los catalanes, a los que condenan a esperar una victoria electoral futura y por goleada de Podemos, una hipótesis tan dudosa como nada próxima.

Podemos debe poner sus cargos al servicio de las movilizaciones, respaldar a los jornaleros de la Vega del Guadalquivir, apoyar las Marchas de la Dignidad y el referéndum unilateral en Cataluña

En realidad, Iglesias es la ambigüedad calculada donde todo depende de las expectativas electorales y de la correlación de fuerzas interna. Su trayectoria oportunista y su enorme ego lo han desacreditado fuera y debilitado dentro de su propio partido.

En esta ocasión, Iglesias entiende que la táctica de Errejón es ruinoso y que, de llevarse



Carolina Bescansa, Pablo Iglesias e Iñigo Errejón en un acto en Madrid Foto: bez

de un proyecto

a cabo, desdibujaría de tal forma a Podemos que le impediría optar al gobierno el año 2020. "Si nos subordinamos a la lógica institucional -dice Iglesias- nos disolveremos". Por eso, con la vista puesta en las próximas elecciones generales, defiende que Podemos debe "repartir su acción política en las instituciones y en la calle", "estar en los conflictos sociales" y hacer de sus parlamentarios unos "activistas institucionales". Aunque la verdad es que su presencia en las movilizaciones tiene carácter mediático y está mediatizada por su alianza con la burocracia sindical de CCOO-UGT, la gran defensora del "diálogo social" de tan triste recuerdo y la responsable de mantener al movimiento obrero bajo control.

En este contexto, para Iglesias,

los vínculos de IU con el aparato de CCOO ya justificarían la alianza electoral. Del mismo modo, está

La principal lección de Grecia es que no es posible satisfacer las reivindicaciones básicas de la mayoría trabajadora sin romper con la UE

literalmente obligado a defender que Podemos debe formar parte de "algo más amplio", ya que en comunidades autónomas como la catalana o gallega, tiene un peso escaso en relación a las confluencias territoriales.

Por lo demás, el futuro "gobierno alternativo" de Iglesias para 2020, contaría con "los mejores" expertos, pero estaría muy lejos de ser un gobierno rupturista que va a la raíz de los problemas. No solo ya porque sería un gobierno en alianza con el PSOE, sino porque su programa económico no pasaría de un keynesianismo moderado y porque estaría sujeto a la institucionalidad del régimen y sometido a los diktats de la UE. No es extraño que Iglesias -al igual que Errejón- siempre se hayan negado a criticar a Tsipras, hoy el sicario de la Troika en Grecia, y no hayan dicho nada sobre qué harían en una situación similar.

Por nuestra parte

Frente a Podemos y sus diferentes opciones en pugna, nos reafirmamos en la necesidad de avanzar en la construcción de un partido revolucionario e internacionalista, arraigado en la clase trabajadora y en sus luchas. Una tarea inseparable de la batalla por buscar una salida a la crisis por abajo y por la izquierda, impulsando las Marchas de la Dignidad, reforzando el sindicalismo combativo de clase, fortaleciendo el movimiento en defensa de las pensiones públicas, las luchas estudiantiles y populares, poniendo en pie, en suma, una potente oposición

obrera y democrática a este gobierno servil de la Troika (en realidad un cogobierno del PP con el PSOE).

En cuanto a Podemos, le vamos a exigir que ponga de verdad sus cargos al servicio de las movilizaciones, que respalde sin reservas a los jornaleros de la Vega del Guadalquivir, que apoye más allá de las palabras las Marchas de la Dignidad y que respalde el referéndum unilateral en Cataluña. Mucha gente ha depositado en ellos su voto y esperanzas. Es su obligación hacerlo.

Podemos en Movimiento (Anticapitalistas)

Antes de entrar en materia, corresponde primero agradecer a Miguel Urbán que haya negado su vinculación con el trotskismo: "Nosotros [Anticapitalistas] procedemos de una tradición más diversa y múltiple. Algunos dicen que somos trotskistas pero no lo creo, de verdad. Estamos más vinculados a los nuevos movimientos internacionalistas como el zapatismo". Como miembros de una organización que sí se reivindica del trotskismo, nos congratulamos de la aclaración.

Anticapitalistas vive con preocupación la gran crispación de Podemos, pero al mismo tiempo busca aprovechar la ocasión para blindar sus zonas de influencia y ser reconocido como "grupo de afinidad". Podemos-Andalucía, por ejemplo, ya se ha declarado "partido autónomo y federado", con finanzas y listas electorales propias.

En sus documentos califican al PSOE como "la pata izquierda del régimen" y reivindican un Podemos "fuerza antagónica frente al PSOE-PP". Sin embargo, Urbán, en sus intervenciones públicas, se refiere continuamente al PSOE "de la Gestora". Entrevistado en la Sexta Noche, a la pregunta "¿Un pacto con el PSOE no lo contemplaría en

ningún caso?" respondía "No, yo no estoy diciendo eso. De hecho, tenemos acuerdos con el PSOE de investidura en comunidades autónomas y en ayuntamientos. Yo estoy diciendo que no vamos a llegar a ningún acuerdo con políticas que sean lesivas para las mayorías sociales, que al final empobrezcan a la gente y generen más desigualdad". En realidad, si se mira en detalle su documento político, el rechazo no es a un gobierno de coalición con el PSOE como tal, sino a "participar en gobiernos liderados por este partido".

Hacen mucho énfasis en que Podemos no debe "mimetizarse con el bipartidismo" ni "convertirse en un partido más", desvinculado de las luchas sociales. Aunque Urbán "enriquece" el concepto: "Movilización social -dices- construir tejido social. Es crear cooperativas de consumidores y productores que son quienes están plantando cara al oligopolio energético en este país (...) todo ese trabajo de economía social y solidaria que empieza a articularse en los barrios (...) debemos desarrollar un plan para que esos proyectos no se queden en iniciativas dispersas sino que sirvan de preparación transformadora del país antes de ganar las elecciones (entrevista de Gorka

Castillo en cxtx.es 27/1/17). Por otro lado, al igual que Iglesias, tampoco se oyen en boca de Urbán palabras de denuncia y exigencia a la burocracia de CCOO-UGT por su pasividad cómplice frente a la UE, gobierno y patronal. Y es que, bien mirado, para Anticapitalistas "el gran debate es cómo ocuparemos el espacio político-electoral que está dejando huérfano el PSOE".

Un punto central que apenas mencionan es el contencioso catalán. En verdad, su posición respecto al referéndum no difiere de la de Iglesias: lo defendemos en abstracto pero nos oponemos en la práctica mientras el Estado no consienta.

La gran bandera de Anticapitalistas para diferenciarse de Iglesias son "las lecciones de Grecia" y la "estrategia desobediente" frente a la UE. Llevan razón cuando dicen que "una estrategia que busca la negociación y, en último término, el acomodo en los tratados europeos, es una vía que nos conduciría (también a Podemos) al sometimiento y el chantaje permanente". Del mismo modo, parece coherente defender que no hay que "acatar los límites al déficit público, ni los proyectos de control de la UE de las reformas fiscales y negociación



Iñigo Errejón y Teresa Rodríguez en un acto en Andalucía foto: el confidencial

salarial", así como propugnar la suspensión del pago de la deuda y una auditoría. Pero lo que no se entiende es el empecinamiento en negarse a reconocer la principal lección de Grecia: que no es posible satisfacer las reivindicaciones básicas de la mayoría trabajadora sin romper con la UE y el euro. Por supuesto, frente a la UE es imprescindible una alternativa internacionalista, pero ésta solo puede levantarse en lucha por demoler esta máquina de guerra social del gran capital europeo.

Uno también se pregunta cómo encaja esta "estrategia desobediente" con una idea de la "reconfiguración de las fuerzas que están emergiendo frente a la deudocracia" en

la que incluyen, junto a Podemos, a quienes apoyan a un gobierno del PSP en Portugal, a Sanders y Corbyn o a Melancon, cuando todos ellos son fuerzas reformistas partidarias de una imposible "refundación de la UE"

No queremos dejar de mencionar el silencio de Anticapitalistas ante la masacre del régimen de al Assad contra el pueblo sirio. En sus declaraciones públicas no dicen una palabra al respecto y en su documento político se despachan con una lamentable mención a "la guerra multipolar en Oriente Próximo". Es algo que habla muy mal de su internacionalismo

¿Hacia dónde vamos: Recuperación o miseria?

Adrián Ruiz, de Madrid

Nos dicen que salimos de la crisis, que empezamos la recuperación, que las reformas laborales son la panacea y que andamos por el buen camino. ¿Pero esto es así?

Comencemos por ver cómo está distribuida la riqueza. Según el Banco de España, el 52,8% de la riqueza del Estado español lo acumula solo un 10% de la población. Y el 25% más pobre carga con más deuda que activos. Si nos fijamos en el 1% más rico, el porcentaje aumenta, ya que este acumula un 20% de la riqueza.

La renta disponible en el país entre 2009 y 2015 ha bajado un 10,6%, pasando de 17.042 euros a 15.408 euros

Esta realidad refleja una gran diferencia entre las clases populares y ese 10% que tiene más de la mitad de la riqueza del país, pero la desigualdad puede ser incluso más escandalosa si observamos el dato de que uno de cada 4 españoles está endeudado, mientras el 1% más rico acumula una quinta parte de la riqueza del país.

Según los datos de Foessa (Caritas), la renta disponible en el país entre 2009 y 2015 ha bajado un 10,6%, pasando de 17.042 euros a 15.408 euros y como ya sabemos un pequeño porcentaje tiene la mayoría de esta renta. Ya nos podemos imaginar hacia donde

nos lleva esto.

Aumenta el riesgo de exclusión social

Nos enfrentamos a un mayor riesgo de exclusión. Según datos del INE, la tasa de riesgo de pobreza frente al año 2008 aumentó en un 2,3% hasta inicios de 2015. Según el indicador europeo Arope, en 2015 más de 10 millones de personas se encontraban en esta situación.

Si nos vamos a los datos laborales nos depararemos con que la situación de los parados de larga duración se ha convertido en un problema crónico.

El total de parados de muy larga duración ha aumentado de 9,5% a un 43,9%, es decir un 34,5%. El número de hogares con todos sus miembros en paro llegó al 8,7%, aumentando en un 2,6%, según la EPA (datos informe Foessa). El paro se convierte en un problema estructural y conlleva situaciones de auténtica miseria, con pueblos como Sanlúcar de Barrameda con un 38,27% de paro.

Según el Banco de España, el 52,8% de la riqueza del Estado español lo acumula solo un 10% de la población

Esto no sería un problema de gran calado si hubiera un sistema fuerte de protección al empleo, pero la tasa de cobertura de los



Foto: Tendencias21

parados ha disminuido del 75,4% al 54,2% desde 2008, reduciéndose en un 21,2% por ciento según el informe de CCOO en 2016. En septiembre de 2016, 1,82 millones de personas no recibían ninguna cobertura. Ahí tenemos a un 1% de la población con 20% de la riqueza y 1.820.000 personas totalmente desamparadas.

Tener un trabajo ya no asegura vivir dignamente

Los/as trabajadores/as no escapamos a la miseria. De 2008 a 2015 el número de trabajadores en riesgo de pobreza o exclusión social en el Estado español aumentó del 13,4% al 18,1%, un 4,7%, según el indicador AROPE y uno de cada tres niños está en riesgo de exclusión (INE). Es curioso que cada día aumente más la miseria incluso entre aquellas

personas asalariadas.

Pero no es solo lo que se cobra hoy, el problema también está en las condiciones de contratación.

En octubre de 2016, el 91,1% fueron contratos temporales y cada día tiene más peso contratos con un año a prueba, como el contrato de apoyo a emprendedores. Este contrato se dispara año tras año y significa el despido libre durante un año. Durante los 6 primeros meses de 2016 se firmaron 82.869 despidos, casi un 10% de los indefinidos firmados.

Los sectores básicos de la economía deben ser nacionalizados, especialmente las empresas privatizadas en los últimos años, para paliar los altos precios, como el de la luz, que aumenta la situación de carestía de la vida

Todo esto sin contar con los altos impuestos directos sobre diferentes bienes básicos que genera una carestía creciente, como la electricidad, pañales, tampones y un largo etc. Mientras tanto, las grandes empresas evaden impuestos a través de las Sicav (Sociedades de Inversión de

Renta Variable) y los corruptos siguen impunes.

Un estudio publicado recientemente por la revista The Lancet, citado por El País, afirma lo siguiente:

“El bajo nivel socioeconómico es uno de los indicadores más fuertes de la morbilidad y mortalidad prematura en todo el mundo. Sin embargo, las estrategias de salud global no consideran las circunstancias socioeconómicas pobres como factores de riesgo modificables”.

El FMI propone más medidas de austeridad

Los datos citados anteriormente nos muestran que la recuperación anunciada por el PP, y también defendida por el PSOE, no pasa de un mito creado para legitimar el actual gobierno. La dura realidad es muy distinta. Las reformas aplicadas en el Estado español han acentuado la pobreza y han creado un nuevo padrón de explotación a los/as trabajadores/as.

No contentos con las medidas ya tomadas, el FMI acaba de hacer público un informe en el cual “recomienda” al Gobierno español aumentar el IVA, medida que afecta mayoritariamente a las familias con menos ingresos; precarizar aún más la relaciones laborales, para “estimular la contratación”, y realizar nuevos recortes en salud y educación, para cumplir los objetivos de déficit. La receta del FMI significa un aumento en las desigualdades y en la precarización del empleo. No queda otra que rechazarlas y salir a las calles para derrotarlas.

Un plan de emergencia para combatir la pobreza

Ante todo esto, planteamos el reparto del trabajo y de la riqueza. No puede ser que unos pocos acumulen rentas y fortunas inmensas y se hagan cada más ricos, incluso en momentos de “crisis”, mientras la gran mayoría se quede en la pobreza, en el paro o se vea obligado a realizar jornadas inconmensurables con sueldos de miseria.

Es necesario reducir la jornada laboral, para crear puestos de trabajo, y aumentar el gasto público como parte de un plan de emer-

gencia contra la crisis. Asimismo, planteamos el aumento del salario mínimo a 1.200 euros, un plan de obras públicas y la expropiación de las empresas corruptas, que se benefician de una relación privilegiada con los políticos.

Los sectores básicos de la economía deben ser nacionalizados, especialmente las empresas privatizadas en los últimos años, para paliar los altos precios, como el de la luz, que aumenta la situación de carestía de la vida. Es necesario anular las reformas laborales del PP y el PSOE, que se

han convertido en una auténtica losa para los trabajadores, abaratando el despido y generalizando la precariedad.

No podemos seguir pagando la deuda pública que se ha convertido en un mecanismo de transferencia de recursos públicos, que podrían ser invertidos para reducir la pobreza, a los bancos y otras instituciones financieras. Todas estas medidas solo se pueden llevar a cabo si rompemos con la UE y el euro.

El conflicto catalán se acelera

Cataluña tiene toda la legitimidad para celebrar un referéndum unilateral

Felipe Alegría, de Barcelona

2017 es el año decisivo de la hoja de ruta soberanista y está marcado por el pulso del referéndum, reclamado por el 80% de la población catalana y prometido para setiembre por el gobierno de Junts pel Sí.

El pueblo de Cataluña tiene toda la legitimidad para pronunciarse nacionalmente y espera no ser engañado. De la misma manera que las necesidades sociales básicas no pueden ser en absoluto relegadas, como ocurre con los presupuestos.

Los últimos días estamos viviendo una importante aceleración de los acontecimientos. Ya mismo, el 6 de febrero, se celebra la vista oral a Mas, Rigau y Ortega por el 9N, la consulta no oficial sobre la independencia celebrada el 9 de noviembre de 2015, siendo todavía Mas President de la Generalitat. Hay más de 40.000 personas inscritas al acto de protesta contra la actuación del Estado para criminalizar y reprimir el derecho a expresarse del pueblo de Cataluña. El juicio oral a Mas viene tras una semana de alta tensión

entre Rajoy y la Generalitat, que ha acabado de derrumbar la mal llamada "operación diálogo". El escándalo desatado a cuenta de las conferencias del ex juez Vidal ha dado pie al gobierno Rajoy para azuzar a la Fiscalía y atacar de manera zafia al Govern de la Generalitat.

Rajoy y sus ministros han elevado la voz para garantizar que impedirán por todos los medios a su alcance la celebración del referéndum. Han asegurado que si fuera convocado, enviarán a la policía (en este caso los Mossos d'Esquadra) a precintar los colegios y han amenazado de manera expresa con aplicar el artículo 155 de la Constitución y suspender la autonomía. El gobierno Rajoy cuenta con el apoyo del PSOE y Ciudadanos, de la UE y de los principales gobiernos europeos.

Por su parte, Puigdemont y Junqueras se han reafirmado en que seguirán adelante con el referéndum y han anunciado que su convocatoria podría adelantarse al mes de julio si antes tiene lugar el juicio a la presidenta del Parlament, Carme Forcadell, y ésta fuera inhabilitada. Paradójicamente, el recientemente constituido "Pacto por el Referéndum" sigue con su "referéndum legal y acordado" con el Estado. Los Comunes, cuyo principal referente es la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, insisten en rechazar un referéndum unilateral y declaran que si se pretende poner fechas al referéndum abandonarían el "Pacto por el Referéndum".

Hemos entrado en pleno des-

pliegue de maniobras políticas donde la verdad y las apariencias se superponen y combinan, en un camino lleno de incógnitas que lleva a un choque de trenes entre el Estado y Cataluña que va a depender en gran medida del curso de la ofensiva judicial contra las instituciones catalanas y de la respuesta popular a estas agresiones.

Exigimos a Junts pel Sí que respete su palabra y vaya hasta el final en sus promesas: tiene la obligación de convocar el referéndum y de llevarlo a cabo.

Los Comunes

Los Comunes se vieron arrastrados a disgusto al "Pacto por el Referéndum". Pero la verdad es que en la práctica están en contra del referéndum, porque lo hacen depender de condiciones imposibles de cumplir, ya que Rajoy (y el PSOE) nunca van a dar su brazo a torcer y las potencias europeas y la UE tampoco dudan en apoyar a Rajoy. Según los dirigentes de los Comunes, se trataría de esperar a que Pablo Iglesias consiga una mayoría absoluta en Madrid: ¡"Cuán largo me lo fiáis, Sancho!"

Dicen los Comunes que están por

una confederación libre de Cataluña con los otros pueblos del Estado. Nosotros estamos a favor de esta posición. Pero es una falacia si no se apoya en el ejercicio del derecho a la autodeterminación y la plena soberanía catalana, algo que resulta imposible sin desafiar la legalidad del régimen.

Junts pel Sí y el gobierno Puigdemont-Junqueras

El "Pacto por el referéndum" fue presentada por Junts pel Sí como un triunfo porque mostraba que la amplia mayoría del país estaba por el referéndum, aunque su contenido nada tenía que ver con el "referéndum o referéndum" de Puigdemont. Para Junts pel Sí era una manera de seguir jugando a la ambigüedad y, al mismo tiempo, una maniobra hacia los Comunes de Ada Colau.

En Junts pel Sí están plenamente convencidos de que los Comunes -como han reiterado sus dirigentes- van a rechazar hasta el final la convocatoria unilateral del referéndum y cuentan con ese rechazo para cubrirse las espaldas y acatar su impugnación por el Tribunal Constitucional. De paso, le endosan una elevada factura electoral a los Comunes.

"Los presupuestos más sociales de la historia"

Entretanto, Junts pel Sí ha conseguido aprobar "los presupuestos más sociales de la historia". Unos presupuestos que asumen las imposiciones de Bruselas, aceptan los límites de déficit marcados por Montoro, no tocan las rentas más altas ni las grandes fortunas y, por supuesto, garantizan el pago

de una deuda pública que es la segunda partida de gastos (casi 6000 millones).

El incremento del gasto social queda muy lejos de las necesi-

Los Comunes, si de verdad están por el referéndum, deben apoyar y legitimar la convocatoria de un referéndum unilateral y evitar toda complicidad objetiva con el Estado español que lo niega.

dades populares, sin que haya un esfuerzo real para revertir los grandes recortes de los gobiernos de Artur Mas. Donde ha habido incremento, en el presupuesto de Educación, ha sido como consecuencia directa de la huelga del 18 de enero y el temor a mayores movilizaciones.

Para conseguir la aprobación, Junts pel Sí ha logrado el apoyo de la CUP, que se ha dejado envolver por el chantaje del Govern y ha acabado dando su apoyo "crítico" a los presupuestos, con el respaldo de una mayoría importante de sus bases. Es una actuación que contribuye a desdibujar a la CUP frente a ERC, que -según las últimas encuestas- hoy se llevaría la mitad de su electorado.

El referéndum debe ser convocado y realizado

Es necesaria la mayor movilización contra la ofensiva judicial del Estado, empezando por el juicio del 9N. Y si el Estado ordena la inhabilitación de Carme Forcadell como presidenta del Parlament, no debe ser obedecido.

El pueblo de Cataluña tiene toda la legitimidad para pronunciarse nacionalmente y espera no ser engañado. De la misma manera que las necesidades sociales básicas no pueden ser en absoluto relegadas, como ocurre con los

presupuestos.

Exigimos a Junts pel Sí que respete su palabra y vaya hasta el final en sus promesas: tiene la obligación de convocar el referéndum y de llevarlo a cabo.

Los Comunes, si de verdad están por el referéndum, deben apoyar y legitimar la convocatoria de un referéndum unilateral y evitar toda complicidad objetiva con el Estado español que lo niega.



La Xunta prepara un ERE encubierto

Xulia Mirón

Desde que se “declaró” la crisis económica, los/as trabajadores/as de todas las administraciones del Estado español estamos sufriendo grandes recortes en derechos laborales; pérdida de poder adquisitivo y destrucción de más de 135 mil puestos de trabajo con nefastas consecuencias en sanidad, educación y servicios sociales, mermando la calidad de los servicios y avanzando en su privatización.

El gobierno de la Xunta, como lo viene demostrando desde hace 8 años, es un alumno aventajado que cumple a pies juntillas la política dictada por el gobierno central y la UE

El caso gallego: Feijóo un alumno aventajado

El gobierno de la Xunta, como lo viene demostrando desde hace 8 años, es un alumno aventajado que cumple a pies juntillas la política dictada por el gobierno central y la UE, de reducción del déficit y de entrega a las empresas privadas de los servi-

cios públicos. Para seguir en esta línea tiene que soltar más “lastre”. Así, con los presupuestos del 2017 tiene previsto, a través de la Ley de Acompañamiento, tomar medidas que supondrán el despido de miles de trabajadores/as; vamos a un ERE encubierto.

En la Xunta, como en todas las Administraciones, son normales la concatenación irregular de contratos, la temporalidad sin causa, cesiones ilegales de mano de obra o interinidades con duración superior a los tres años. La funcionarización de todos estos trabajadores y trabajadoras como avance sería creíble si el PP y Feijóo no tuvieran la política de recortes y privatización. En sus manos, la funcionarización se convierte en una herramienta para destruir puestos de trabajo, ahorrarse miles de euros y mantener en la eventualidad a miles de empleados públicos.

Con esta ley de “funcionarizar” al personal laboral, la Xunta no ofrece estabilidad en un sector donde la eventualidad en algunos casos llega hasta el 90% de las plantillas y niega la posibilidad de indemnización a los miles de contratos en fraude de ley, según las recientes sentencias de Estrasburgo y Vigo. La medida supone la pérdida significativa de derechos y condiciones salariales.

¿Qué nos ofrece Feijóo?

La falta de convocatorias de concurso-oposición durante

años, o convocadas con plazas insuficientes, hace que a día de hoy haya personal que lleve trabajando hasta 20 años sin posibilidades de consolidación de la

La funcionarización es una herramienta para destruir puestos de trabajo, ahorrarse miles de euros y mantener en la eventualidad a miles de empleados públicos

plaza, incumpliendo el V Convenio de Laborales de la Xunta. La responsabilidad de esta situación es de todas las administraciones, que han ido liquidando los puestos de trabajo (más de 10 mil en toda Galiza).

En un paso más en este desmantelamiento de lo público, Feijóo “ofrece” una funcionarización interina, sin previa consolidación de todos los puestos de trabajo, ni el 100% de reposición de las jubilaciones al nivel previo a la crisis. Ofrece la renovación de la relación laboral, sin solución de continuidad; es decir, contratar a los que llevan años trabajando partiendo de cero en su relación laboral. Por eso no debemos aceptar de manera “voluntaria” la nueva relación, que no es



fija, sino interina, y renuncia a la indemnización por un posible despido, porque ese puesto puede darse a otra persona por

Lo que ha conseguido que se paralicen en parte estas políticas, donde gobiernan el PP y el PSOE, ha sido la lucha

concurso de traslados.

También podemos perder el puesto de trabajo si la administración convoca un proceso selectivo o si en la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) califican el puesto como “no necesario”.

Es más, la “voluntariedad” del proceso es una falacia, puesto que si el personal nos negamos a aceptar el cambio en la relación jurídico-laboral, se cubrirán las plazas y por tanto se aplicará el cese del trabajador/a temporal. Es un chantaje al personal más vulnerable, los/las eventuales, obligándolos/as a aceptar la funcionarización.

Por eso decimos que “los recortes, matan”,... porque el gobierno y la UE establecen los planes de recortes de empleo público, de pensiones, de sanidad o de la educación en base a las necesidades de las empresas privadas, impulsoras y beneficiarias de estos recortes, sin tener en cuenta cubrir las necesidades sociales.

Todas las administraciones en el mismo camino

Esta medida de Feijóo no es una política aislada, hace unos días la Junta de Andalucía hizo público que quiere funcionarizar a más de 15 mil trabajadores/as, y seguro que no son los únicos que están preparando medidas similares, como se acordó en enero, entre todos los presidentes de Comunidades con gobiernos de todos los colores, salvo Catalunya y Euzkadi.

La reducción del déficit es la norma que rige a todas ellas, que supondrá la reducción de las plantillas, bajo el eufemismo de “reducción de costes”, el aumento de la productividad, ... y seguir privatizando todo lo privatizable. En estos momentos, todas las Administraciones Públicas del Estado están de acuerdo en seguir adelgazando sus plantillas, para cumplir a rajatabla con el pago de la deuda y el “famoso” artículo 135.

¿Cómo enfrentar este ataque?

El pasado mes de diciembre ante la aparición de semejante ley de Feijóo y el silencio cómplice de las direcciones sindicales mayoritarias, las trabajadoras de Política Social comenzaron a movilizarse, en primer lugar exigiendo a sus Comités que les explicaran qué supondrá esta ley para sus puestos de trabajo. Ante el silencio de los Comités, las trabajadoras no han dejado de luchar y organizarse convocando concentraciones ante el Parlamento de Galicia en varias ocasiones. Ellas saben perfectamente lo que supone ese caramelo envenenado que trae la ley de presupuestos de la Xunta. Debido a las presiones de las trabajadoras, las direcciones de CCOO, UGT, CIG y CSIF han tenido que convocar dos movilizaciones, para salvar. Pero en verdad es la autoorganización de las bases en asambleas y movilizaciones y con el apoyo de algunos sindicatos combativos,

la que está llevando la voz cantante en la lucha contra el ERE encubierto de la Xunta.

Este ha de ser el camino en todo el estado, la unidad en la lucha contra el recorte de plantillas que se nos viene sin que las direcciones sindicales muevan un dedo para impedirlo, que admiten el control del déficit dictado por la UE y los gobiernos. Las direcciones sindicales se convierten de esta manera en parte del problema, que sólo superaremos construyendo un sindicalismo de clase, asambleario e independiente del estado y de la patronal.

¡Usuarios/as y trabajadores/as, defendamos los servicios públicos!

La falta de personal afecta a la calidad de los servicios prestados y por ende a

todos los usuarios. Esto viene siendo denunciado desde las Mareas en todo el Estado, como Vigo contra la privatización, las Mareas Blancas de Madrid, de Andalucía, etc.,.

La defensa de los puestos de trabajo y recuperar los que se han perdido son inseparables del rechazo al repago y a la concertada y por unos servicios 100% públicos. Son las necesidades sociales y los puestos de trabajo las que deben determinar los planes y no las empresas privadas, y las políticas de la UE y los gobiernos. Lo que ha conseguido que se paralicen en parte estas políticas, donde gobiernan el PP y el PSOE, ha sido la lucha. Por eso, los/as usuarios/as junto a los trabajadores/as del sector debemos unirnos y participar de estas movilizaciones y esta lucha.

El 9-M la lucha continua: ¡Ni LOMCE NI 3+2!

Equipo Estatal de Juventud

El próximo 9 de Marzo está convocada a nivel estatal una huelga general estudiantil y de la comunidad educativa por tercera vez en este curso. El año pasado, tuvieron lugar grandes movilizaciones en las que estudiantes de todo el estado salimos a las calles contra los recortes y las reformas educativas. Gracias a ese esfuerzo, están paralizadas las reválidas y la aplicación de la LOMCE. Se trata de una victoria del movimiento que demuestra que la lucha sirve. Debemos tomarla como un trampolín para fortalecer un 9 de marzo unitario y construido desde las aulas.

Los últimos meses, sobre todo después de la noticia de la derogación de las reválidas, se han combinado la incertidumbre sobre qué iba a pasar con los itinerarios de acceso a la FP y a la universidad con una avalancha de los medios, que hablan de un Pacto Educativo para acordar una nueva ley. Desde el gobierno, sin grandes apoyos y con la comunidad educativa movilizándose en las calles, pretenden desactivar la lucha y volver a aplicarnos, ahora con el apoyo de la "oposición" parlamentaria y de los sindicatos, la misma ley con la cara lavada.

Las consecuencias directas de la privatización se reflejan en el número de matrículas de estudiantes que se han visto obligados a salir de la universidad, que ya asciende a más de 127.000

Infelizmente, sabemos que ningún cambio de fondo vendrá de un parlamento comprometido de antemano a acatar las directrices impuestas por la UE. Nuestros gobiernos, independientemente de su color, no han dudado en aplicar una y otra vez sus planes de desmantelamiento y de elitización de la enseñanza pública, dejando la peor parte a las/os jóvenes de familias trabajadoras, que expulsan al mercado laboral como mano de obra precarizada.

Dejarles a ellos que "pacten" es firmar la sentencia de nuestra educación. Movilizándonos, en cambio, tenemos una oportunidad para entrar en la discusión y obligarles a llevar a cabo nuestras reivindicaciones. Quienes deben decidir qué educación queremos es la comunidad educativa.

En apenas una década la privatización de la educación ha sufrido varios ataques. Hemos pasado por



la implantación del Plan Bolonia y por ver multiplicadas (un 47,4% más) el precio de las tasas universitarias al tiempo que reducen la cantidad de becas y las condiciones para optar a ellas. **Las consecuencias directas de la privatización se reflejan en el número de matrículas de estudiantes que se han visto obligados a salir de la universidad, que ya asciende a más de 127.000.**

En los últimos 4 años, nos hemos enfrentado a dos graves ataques que profundizan aún más el desmantelamiento de la pública. De un lado, el 3+2 y la eliminación y fusión de grados (principalmente en las humanidades) en la universidad, y del otro, la LOMCE, cuyos nuevos itinerarios ya se están aplicando en muchos centros, al contrario que la entrada de las reválidas, que están paralizadas.

Hace falta un 9-M unitario y construido desde la base

Hasta ahora, la respuesta que estamos dando a todos los ataques no se corresponde con su magnitud. Las dos últimas huelgas estudiantiles han servido (con éxito) para romper con un contexto de desmovilización y esperanzas electorales, pero es necesario ir más allá.

Debemos continuar con la movilización y trabajar por un 9-M lo más masificado posible, pues en ambos casos, las reformas se encuentran en un punto en que, con un buen golpe desde las calles, podemos echarlas abajo. Es necesaria una mayoría social

movilizada y la más amplia unidad, así como **la construcción de la huelga desde la base en cada centro y sector.**

La paralización de las reválidas y de la aplicación de la LOMCE se trata de una victoria de la Comunidad Educativa

¿Qué tareas tenemos los activistas para esta huelga?

Para conseguir que la mayoría de los estudiantes entiendan la necesidad de movilizarse es imprescindible que la prioridad sea volcarse a explicar el contenido de las reformas educativas y los recortes.

Desgraciadamente, en las dos últimas huelgas el movimiento viene arrastrando errores que precisamos corregir. De una parte, las convocatorias de huelga deberían construirse desde la base. El papel de las organizaciones estudiantiles como el Sindicato de Estudiantes (y muchas otras) debe ser trabajar para impulsar los debates y las asambleas para involucrar a la mayoría en las decisiones.

Es por eso que desde Corriente Roja llamamos a la unidad de las luchas, a salir a las calles y movilizarnos el 8 de marzo con las

reivindicaciones de las mujeres y dar continuidad a esta lucha el 9 de marzo con las reivindicaciones estudiantiles.

De otra parte, está el problema de la unidad. Durante los últimos meses se han ido alternando movilizaciones por parte de profesores, de estudiantes de secundaria y FP, y de universidad (incluso hasta el punto de convocarse el mismo día a diferentes horas). Es imprescindible para conquistar cualquier victoria la

máxima unidad, más aún cuando todos estamos afectados por las mismas reformas. Lo primero y más necesario es la unidad en la lucha de estudiantes de instituto y universidad.

Sin embargo, tampoco nos puede valer hacer de esta una jornada puramente estudiantil. Esta vez, además, se trata de una convocatoria de huelga en todos los sectores. Es necesario que el

Es necesaria una mayoría social movilizada y la más amplia unidad, así como la construcción de la huelga desde la base en cada centro y sector

PAS, los profesores, los interinos e incluso los/as trabajadores/as de otros sectores apoyen la huelga y se sumen a las manifestaciones. El desmantelamiento de la educación pública es algo que nos afecta a todas/os.

8M-Estudiantes y trabajadoras/es: ¡No hay cambio sin combatir el machismo!

Un año más, el 8M está convocada una movilización en todo el Estado Español. Es fundamental que el movimiento estudiantil participe de esta jornada de lucha y que jóvenes y estudiantes levanten la bandera de la lucha contra la opresión, que tiene como mayores afectadas a las mujeres trabajadoras y jóvenes, pues el machismo está presente en todos los niveles de la sociedad y no hay cambio posible sin dar una respuesta firme a la violencia que sufrimos las mujeres cada día.

Es por eso que desde Corriente Roja llamamos a la unidad de las luchas, a salir a las calles y movilizarnos el 8-M con las reivindicaciones de las mujeres y dar continuidad a esta lucha el 9-M con las reivindicaciones estudiantiles. Es imprescindible que, al calor de la lucha, las asambleas de estu-

diantes, las delegaciones y todo organismo de lucha estudiantil organicen sus propios espacios de combate al machismo como las comisiones feministas de las asambleas estudiantiles de la UAB.

Es necesario que dentro del propio movimiento estudiantil las mujeres se organicen y se pongan a la cabeza de dar la pelea contra el machismo porque solo organizándonos y movilizándonos tumbaremos al gobierno responsable de los recortes y de la precariedad.

Estudiantes y trabajadoras/as: ¡Todas al 8M!

ES TIEMPO DE LUCHAR



VEN A LAS MANIFESTACIONES
CON **CORRIENTE ROJA**



Corriente Roja

Una organización socialista, revolucionaria, obrera, internacional y de lucha contra las opresiones

Socialista, porque el capitalismo mata y necesitamos construir una sociedad sin explotados ni explotadores

Revolucionaria, porque solo con una revolución destruiremos el capitalismo

Obrera, porque solo la clase obrera, con el apoyo de todos/as los/as oprimidos/as, puede herir el capitalismo de muerte

Internacional, porque el capitalismo es mundializado y nuestra clase también. Estamos contra las fronteras y los muros que nos dividen.

De lucha contra las opresiones, porque el machismo, el racismo, la islamofobia y la LGBTfobia son herramientas de la clase dominante para dividirnos y

vercernos