



Corrienteroja



@Corrienteroja



Corriente Roja



Corriente Roja



www.corrienteroja.net



## ELECCIONES GENERALES 28 DE ABRIL



Con estas leyes electorales, la Constitución del 78 y los dictados de la UE, no hay cambio para la clase trabajadora, la juventud y las nacionalidades

Pág 4



45 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN DE LOS CLAVELES

Pág 5



8M GRAN JORNADA DE LUCHA

Pág 8

LOS GOBIERNOS ESCURREN EL BULTO:

para frenar el cambio climático  
medidas reales ya!



Movilizaciones contra el cambio climático



# 45 años de la Revolución de los Claveles: o povo é quem mais ordena

Juan P.

El 25 de abril de 1974, hace ahora 45 años, un levantamiento militar desencadenaba la Revolución Portuguesa, la última hasta la fecha en Europa occidental. El levantamiento militar fue encabezado por un sector del ejército que se oponía a continuar la guerra colonial. En ese momento, Portugal sostenía a Angola, Mozambique y otros países como colonias, a costa de alargar una guerra contra los movimientos de liberación de los países africanos, que consumía buena parte del presupuesto nacional y llenaba la metrópolis de jóvenes soldados muertos o mutilados.

El movimiento comenzó cuando se radió la ya histórica canción "Grândola, vila morena". Los militares llamaron una y otra vez a la población a permanecer tranquilos en sus hogares, pero el desborde popular era ya un hecho. Tras 48 años de dictadura salazarista, cientos de miles de personas ocupaban las calles, mezclándose con los soldados sublevados, entregándoles claveles. La Revolución comenzaba.

## Proceso revolucionario en curso

Tras la caída de la dictadura, se conformó un gobierno militar del Movimento das Forças Armadas (MFA), protagonista del levantamiento. Al calor de la Revolución, amplias libertades democráticas se conquistaron: se acabó con la temida policía política (PIDE), se legalizaron los partidos obreros, etc... La movilización obrera y popular se hacía notar en todas las esferas de la sociedad. Las asambleas de vecinos abordaban los problemas de los barrios y pueblos, jornaleros ocuparon latifundios, surgían comités obreros en las empresas... incluso la tropa se organizaba asamblearia y democráticamente.

Desde el gobierno militar se miraba con profundo recelo esos



11 de marzo de 1975, cae el gobierno de Spínola y se abre el periodo crítico de la revolución. En la foto se aprecia la bandera del PRT (nuestro partido portugués en aquel momento) y de su periódico, *Combate Socialista*.

movimientos. Ellos querían acabar con la guerra colonial para poder dominar de otra manera (por lazos económicos), los países africanos. Pero habían abierto la caja de pandora de la Revolución, que ponía en peligro no sólo a su gobierno, sino el propio capitalismo. Muestra de la inestabilidad del momento, es que desde el 25 de abril de 1974 hasta el 25 de noviembre de 1976, hubo 6 gobiernos provisionales distintos. En ese periodo se declaró oficialmente que se estaba "en transición al socialismo", y se nacionalizó la banca y la industria estratégica (el 70% del PIB llegó a estar en manos públicas).

Si los militares consiguieron finalmente encauzar al situación, fue especialmente gracias a la ayuda prestada por el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC). En enero de 1975, nuestra internacional consiguió fundar un joven partido revolucionario, el PRT. Desde el PRT proponíamos convocar un congreso nacional de comités

obreros, vecinales y de soldados. Ese congreso sería expresión del poder obrero y popular, y debería elegir y controlar un nuevo gobierno que diera satisfacción a las reivindicaciones económicas y democráticas que estaban en liza. Ese sí sería realmente un gobierno de transición al socialismo.

Sin embargo, la política del PS y el PC era opuesta por el vértice a la que planteaban nuestros compañeros y compañeras. Ellos querían ayudar al poder militar y burgués a mantenerse, siempre y cuando ellos estuvieran integrado en el reparto de sillones. El PS estaba ligado a la socialdemocracia alemana, parte integral del capitalismo europeo. El PC a la burocracia del Kremlin, que para ese momento ya formaba una casta social asimilable a la propia burguesía. A los jefes del PS y el PC les aterraba tanto la revolución como a los mandos militares o a la burguesía portuguesa.

El 25 de noviembre de 1975,

sectores del MFA, apoyados por el PS y el PC, orquestaron una operación militar que tenía como objetivo acabar con el doble poder en las fuerzas armadas. Es el primer golpe a la revolución, garantizando una mayor estabilidad para la burguesía, que va a iniciar un proceso de reacción democrática.

## Su influencia sobre España

La Revolución Portuguesa jugó una influencia clave en el proceso de transición española. La muerte del dictador Franco ocurre en plena Revolución, y en España también se desarrollaba un fortísimo ascenso obrero y popular. Los jerifaltes franquistas entendían que si no movían ficha, otra revolución aquí era inevitable. Por ello, para evitar una revolución desde abajo, lanzaron una política de reforma controlada desde arriba. Esa política fue la Transición Española, y también aquí el PSOE y el PCE colaboraron decisivamente para que pudiera dejarse todo "atado y bien atado".

**Difunde y suscríbete****Página Roja**

Este periódico, en su modestia, pretende ser una herramienta al servicio de la lucha de clases, de las movilizaciones y la organización de la clase trabajadora y de la juventud.

El periódico que tienes en tus manos está por lo tanto a tu servicio, al servicio de la lucha en tu centro de trabajo, de estudio o localidad. Es una herramienta que queremos construir entre todos/as y para todos/as.

Página Roja es una propuesta a la cual esperamos que te sumes no solamente como lector/a sino también como participante activo de esta tarea, suscribiéndote al periódico difundiéndolo y/o enviándonos información y crónicas. Pide al compañero o compañera que te ha pasado el periódico, tu suscripción en Página Roja, o bien haznos llegar tu petición a [contacte@correntroig.org](mailto:contacte@correntroig.org) o [contacte@corrienteroja.net](mailto:contacte@corrienteroja.net)

**Consejo Editorial**

Felipe Alegría  
 Angel Luis Parras  
 Juan Montano  
 Gema Vilches

**Diagramación**

Comisión comunicación

**Maquetación**

Aurora Pedrajas

**Depósito Legal**

SE-7816-2011

**Sección de la LIT-CI en el Estado español****Sede Central:**

C/ Cáceres 49  
 Madrid

**Páginas Web:**

<http://www.corrienteroja.net>

<http://www.correntroig.org>



<http://www.litci.org>

**Facebook:**

<http://fb.me/Corriente.Roja>

**Twitter:**

@corrienteroja

@correntroig

**Elecciones generales 28 de Abril****Con estas leyes electorales, la Constitución del 78 y los dictados de la UE, no hay cambio para la clase trabajadora, la juventud y las nacionalidades**

Entendemos la angustia de tantas trabajadoras/es que se enfrentan otra vez al dilema del “mal menor” y del “voto útil”. Este sentimiento es aún mayor ante el surgimiento de Vox y la posibilidad de un pacto de las derechas en La Moncloa.

No hace falta extenderse sobre las barbaridades que podemos esperar de un gobierno tripartido de las derechas. Es igualmente claro que un gobierno PSOE-C's, si bien evitaría las medidas más truculentas, mantendría intactas las reformas laborales, si no las profundizaría; lanzaría una nueva ofensiva contra las pensiones; sería abiertamente beligerante contra Cataluña, y aplicaría sin reparos nuevos recortes.

Pablo Iglesias nos dice que votemos a Unidos Podemos (UP) porque así Sánchez no se irá con C's y podrá incluir algunos ministros de UP en el gobierno del PSOE. Pero ¿podemos esperar de un gobierno PSOE-UP cambios dignos de tal nombre o sería otro “mal menor”?

El Congreso y el Senado se basan en una ley electoral antidemocrática que precedió a la propia Constitución con el fin de asegurar la supremacía de las fuerzas reaccionarias, cargándose el principio de una persona, un voto y primando escandalosamente las zonas rurales.

**Bajo las reglas de juego de la Constitución del 78 y de los dictados de la UE no es posible ningún cambio de verdad a favor del pueblo trabajador**

La Constitución del 78, a cambio de legalizar libertades que el pueblo ya había arrancado en la calle, acató la monarquía restaurada por Franco, aceptó la impunidad de los crímenes del franquismo, asumió la continui-

dad de sus aparatos de Estado (militares, jueces, policías...), preservó los intereses económicos de las grandes familias y amarró la “unidad indisoluble de la nación española”.

Mientras la Constitución de 1978 esté vigente, no podrá haber cambios reales en favor de la clase trabajadora, la juventud y las nacionalidades. Las condiciones establecidas para su reforma (Título X) son tales que hacen absolutamente imposible un reforma progresista. Solo permiten reformas reaccionarias como la del artículo 135, que PSOE-PP impusieron para fijar que el pago de la deuda pública a los banqueros fuera “prioridad absoluta” del Estado.

Y junto a la Constitución, tenemos las reglas de la UE y del Euro. Acatarlas significa que el próximo gobierno va a aplicar nuevos recortes a cuenta del déficit presupuestario, mientras se pagan íntegramente los intereses de la deuda pública. Significa entregar el gas, la electricidad, los servicios ferroviarios, correos y telecomunicaciones a las grandes empresas privadas. Significa desmontar el sistema público de pensiones y mantener y ahondar las reformas laborales. Significa millones para la banca y migajas para Dependencia, Sanidad, Educación, políticas de igualdad y medidas contra la violencia machista.

**Bajo estas reglas, cualquier gobierno, incluido un gobierno del PSOE-UP, será un gobierno sometido al Ibex 35 y a los dictados de Bruselas y Berlín, un gobierno lacayo de la monarquía y defensor de la unidad de España a la fuerza.**

Por eso, para comenzar a solucionar los problemas son necesarias unas Cortes Consti-

tuyentes, electas en base a una ley electoral democrática, en las que la constitución monárquica deje de regir y no se reconozcan los dictados y normas de la UE, donde el pueblo tenga potestad para cambiar de raíz las reglas de juego, librarse del rey, depurar radicalmente los aparatos de estado, reconocer el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades, quebrar el poder de los grandes empresarios del Ibex y blindar “el pan, el trabajo, el techo y la igualdad”. Lograrlo exigirá una enorme movilización social y una amplia organización democrática del movimiento.

**Nuestra posición el 28 de Abril**

Corriente Roja no vamos a presentar candidatura en estas elecciones generales. La legislación electoral, cada vez más antidemocrática, nos obliga a recoger muchos miles de avales para poder concurrir, al mismo tiempo que nos niega cobertura en los medios públicos de comunicación. En estas condiciones, hemos optado por no presentarnos.

Si lo hiciéramos, sería para defender un programa de ruptura con el régimen monárquico y con la UE y la reconstrucción del movimiento obrero frente a la burocracia sindical. No vemos ninguna candidatura con un programa así. Sabemos que muchos compañeros/as con los que luchamos codo a codo vais a votar a la candidatura que consideráis el “mal menor”, algunos con la nariz tapada. Sólo os queremos decir que, votéis lo que votéis, vamos a seguir luchando juntos y os llamamos a construir con nosotros una alternativa revolucionaria, de clase y de ruptura.



## Entrevistamos a Azucena delegada del sindicato de Comisiones de Base (Co.bas) del SAMUR Social de Madrid.

**Página Roja:** Desde hace varios meses, l@s trabajador@s de SAMUR Social os venís movilizándo ¿cuáles son las razones principales que os han empujado a ello?

Azucena: No hemos evolucionado tal y como lo está haciendo la ciudad de Madrid. No nos hemos adaptado a sus necesidades, lo que ha provocado que en los momentos de crisis, no estemos pudiendo dar la cobertura necesaria a las personas que atendemos, por no tener personal acorde al volumen de trabajo, por falta de una red especializada, por falta de implicación de las de las autoridades competentes (Ministerio de Inmigración, Comunidad de Madrid y Ayuntamiento de Madrid).

**P.R. ¿Qué es lo que ha sucedido en todo este tiempo para haber llegado a esta lamentable situación?**

Azucena: SAMUR Social es la última Red antes de vivir en calle. La Red de Servicios Sociales tampoco está siendo dotada ni del personal necesario para hacer frente a las necesidades, ni de los recursos para hacer una intervención de calidad. La legislación que lo rige está obsoleta, nadie ha demostrado una intención real de cambio.

Todo esto agrava la situación que vivimos en nuestro servicio, casos que no deberían llegar a la Red de Emergencia o personas sin hogar, están siendo atendidas por SAMUR Social, el cual, al no ser ese su objetivo, no se le ha dotado de la infraestructura necesaria para hacer frente a TODO.

Trabajamos a través de la improvisación, que finalmente se establece como norma.

**P.R. ¿Explicanos que parte de responsabilidad tienen el Ayuntamiento de Madrid y las**

**Administraciones Públicas en todo lo sucedido?**

Azucena: Toda la dejación de funciones que han demostrado las Administraciones Públicas a lo largo de estos años, ante la precariedad de la Red de Servicios Sociales que garantizan un sistema de bienestar es inadmisible.

Son muchas las iniciativas que nos presentan, pero que no se pueden llevar a cabo sin colaboración de las diferentes administraciones y como no existe una colaboración real, al final las promesas que nos hacen, nunca llegan.

**P.R. ¿La política de recortes llevadas a cabo por los diferentes gobiernos está detrás de este grave problema?**

Azucena: Por supuesto. Cualquier legislación que implique recortes afecta a un servicio pequeño, pero con un amplio campo de actuación.

Esta política ha influido en las instituciones que tiene que dar respuesta y con las que nos coordinamos y eso tiene consecuencias, sobre todo en aquellas personas que estaban en una situación de vulnerabilidad pero ante la aplicación de políticas de recortes pasan a situaciones de exclusión social.

El Servicio de SAMUR Social se encuentra en un estado de precariedad, pero hay que destacar que otro problema, que ha sido menospreciar el potencial de un servicio que puede prevenir junto con la Red de Servicios Sociales y Sanidad situaciones de exclusión social.

**P.R. Cuando en vuestros comunicados habláis que la exclusión tiene nombre de mujer ¿a qué os estáis refiriendo?**

Azucena: A lo largo de los años,



*Protesta del Samur Social frente al Ayuntamiento de Madrid*

los perfiles de las personas que se encontraban en situaciones de exclusión social, sobre todo eran hombres en situación de calle, pero esto ha cambiado, ha aumentado el número de mujeres con diversas problemáticas y ni los recursos ni la intervención, se han adaptado a sus necesidades, por lo que se las exponen en ocasiones a situaciones de violencia, alojamientos no adecuados a sus necesidades e intervenciones que no finalizan por no existir recursos adecuados cronificándolas, en muchos casos, en la Red de personas sin hogar o durmiendo en calle.

**P.R. ¿Cómo vivisteis el pasado 8 de marzo y como se expresó vuestra participación este día?**

Azucena: El pasado 8 de Marzo quisimos acompañar y apoyar a todas las compañeras y compañeros que luchan de manera incansable, que nos han acompañado y apoyado de manera incondicional en nuestra lucha. Fue un orgullo participar visibilizando que la lucha de clase también tiene nombre de mujer.

**P.R. Por último, ¿nos podrías explicar cuáles son las próximas acciones que tenéis previsto realizar y cuáles son vuestras reivindicaciones**

**principales?**

Estamos esperando al final de Campaña de Frío para poder reunirnos con la plantilla y valorar las acciones llevadas a cabo y los objetivos logrados para preparar acciones.

**Nuestras reivindicaciones son:**

Implicación de las diferentes Administraciones Públicas para garantizar los derechos de l@s ciudadan@s solicitantes de asilo.

Recursos públicos de calidad dotados del material humano necesario para dar cobertura a la ciudad de Madrid.

Red de recursos especializados para los diferentes perfiles de intervención en los que no se les exponga al hacinamiento.

Creación de canales de comunicación eficaces entre los responsables del servicio y la plantilla de trabajadores privados de SAMUR Social.

Municipalización del Servicio.

# Vox: el auge de la extrema derecha sin complejos

Manuel Cid

En uno de sus poemas inmortales, Machado habla de las dos Españas. La España de la derecha tuvo su mejor representación en la foto de la manifestación de Colón, donde el trío PP-C's-Vox (acompañados por grupos explícitamente fascistas) escenificó su propuesta. En este sector la novedad es el rápido crecimiento, ampliamente aupado por los medios de comunicación, de Vox.

El PP de Casado-Aznar, angustiado por la pérdida de votos hacia Vox, se aproxima cada vez más al perfil de éste. Sin lograr parar la sangría del PP, enardece a Vox, que adopta posturas cada día más provocadoras.

La "España viva" de Vox escarba en la mugre, en el fondo más viscoso y repugnante de la sociedad española. Azuza la reacción machista de un sector social que se siente amenazado en sus privilegios por la lucha por la igualdad de las mujeres; rebusca el voto oscuro de la España clerical contra el derecho

al aborto; incita a la xenofobia y al racismo contra los trabajadores inmigrantes; incita al odio contra los catalanes y, apelando a la defensa de la sacrosanta unidad española, llama a suspender la autonomía, ilegalizar a los independentistas y detener a Torra. Reivindica el franquismo y la impunidad de sus crímenes. Es la banda del "Viva España, viva el rey, viva el orden y la ley" que ha llegado incluso a amenazar con la ilegalización de las organizaciones marxistas. Son los amigos de Trump y Netanyahu, de Bannon y Salvini.

Aunque Vox intente presentarse como una opción nueva, en realidad, viene de lejos. Es, antes de nada, la escisión del sector más "ultra" del PP. No por casualidad a su líder, Santiago Abascal, no se le conoce otra profesión que vivir de las "mamandurrias". A los 23 años ya era concejal, también ha sido Presidente de las Nuevas Generaciones del PP y parlamentario vasco. Aznar apadrinó una fundación de carácter ultraderechista que encabezó Abascal, regada convenientemente

con cientos de miles de euros públicos. Cuando Abascal se quedó sin sillón parlamentario, Esperanza Aguirre lo rescató, nombrándolo a dedo para la agencia de protección de datos y posteriormente para una fundación de actividad desconocida.

En un contexto más amplio, la surgencia de Vox no se entiende sin echar la vista atrás a la transición. Con ella, se selló la impunidad de los criminales de la dictadura franquista, que permanecieron en sus puestos de poder en el aparato del estado como la judicatura, las fuerzas policiales o el ejército. Estos son los generales franquistas que ahora engrosan las listas de Vox. Listas aderezadas por lo demás con neonazis de distinto pelaje y ex cargos del Partido Popular.

## ¿Cómo combatir a Vox?

Compartimos el sentimiento de preocupación que se ha extendido por el auge de la formación ultraderechista. Sin embargo, no deja de causarnos perplejidad que algunos quieran culpar a

quienes no votamos al PSOE o a Podemos por su subida. En primer lugar, enfocar el combate a la ultraderecha en el ámbito puramente electoral es una trampa. Es jugar a las cartas con la baraja marcada. ¿O no es Vox un producto del régimen monárquico del 78? El mismo que creó la normativa legal y electoral.

Pero incluso ciñéndonos a lo electoral, ¿la barrera contra la ultraderecha es sostener al PSOE? Los mismos que se han alineado con la derecha contra Cataluña, para reformar la Constitución a favor de los bancos o para realizar contrarreformas laborales... Vox ha irrumpido primero en Andalucía, justamente en el principal bastión del PSOE. No nos parece casualidad. Los resultados electorales allí muestran que el auge de Vox no se debió tanto a un aumento del número de votos a los partidos de la derecha, sino a la devastadora desmovilización del voto obrero y de izquierdas. Es decir, la fortaleza del PSOE, en lugar de formar una muralla contra ellos, le puso una alfombra roja a Vox.

Para nosotros y nosotras, la única vacuna efectiva contra la ultraderecha es el impulso a la movilización y organización obrera. Eso comienza por desarrollar los conflictos laborales o defender los servicios públicos, pasa por levantar la unidad de acción con la clase trabajadora inmigrante, por incorporar las reivindicaciones de igualdad de las mujeres, pero termina construyendo una alternativa a este régimen, a través de un proceso constituyente de base popular, que permita ejercer el derecho de autodeterminación a las nacionalidades.



El trío de la derecha se fotografía en la manifestación de Colón



# Unidos Podemos

## Objetivo: ser ministros de Pedro Sánchez

Victor Alay

Podemos está viviendo una de sus horas más bajas. A sólo cuatro años de su fundación, se está viniendo abajo en medio de rupturas por la derecha (Errejón) y por la izquierda, deserciones y confluencias que ya no confluyen. No hay territorio a salvo de la crisis.

La razón principal de la crisis es su propia evolución. Surgido al calor del 15M y las grandes movilizaciones posteriores, Podemos apareció como el portavoz de “la mayoría social que ya no se reconoce en esta Unión Europea ni en un régimen corrupto sin regeneración posible”. Se presentó como alternativa a un PSOE servil y corrompido (“PSOE y PP la misma m...es”). Reivindicó la moratoria del pago de la deuda, la nacionalización de la banca y las energéticas, la paralización de los desahucios o la salida de la OTAN. Defendió asimismo “la soberanía de los pueblos y el derecho a decidir su futuro libre y solidariamente” (“Mover Ficha”).

Pero la decepción llegó pronto. Tempranamente convertido en un aparato electoral, Podemos dejó de cuestionar el régimen y, al final, contribuyó de manera decisiva a reflotar al PSOE, que estaba en la UCI. Después, acabó fijándose como objetivo principal convertirse en socio menor del PSOE. En su funcionamiento interno terminó reproduciendo los vicios de los partidos del régimen.

En una trayectoria espectacular, Iglesias ha pasado de denunciar el régimen del 78 a presentarse como gran defensor de la Constitución, reivindicando sus artículos “sociales” (derecho al trabajo, vivienda, medio ambiente...) y callando que dichos artículos son declaraciones de intención repletas de cinismo que no obligan absolutamente a nada, mientras



que los artículos que valen son los que protegen la propiedad y los privilegios de los grandes empresarios y de los aparatos de Estado.

En esta campaña electoral, Podemos persiste en la misma estrategia. Su gran meta es pactar algunos ministerios en un futuro gobierno de Pedro Sánchez “Aspiramos a gobernar”, clamaba Pablo Iglesias en su reentrée. “Si hay ministros de Unidos Podemos algunas cosas van a cambiar”.

El programa de Podemos va en consonancia con este objetivo. Su gran bandera es el frustrado pacto presupuestario que Iglesias firmó con Sánchez y que éste último ni respetó. Un pacto que no derogaba las reformas laborales, excluía las principales reivindicaciones del movimiento pensionista y renunciaba a una reforma fiscal profunda.

Este 16 de marzo, Podemos no quiso estar en la manifestación de Madrid por la libertad de los presos políticos catalanes. En lugar de ponerse al frente de la lucha contra el juicio farsa, prefieren pasar desapercibidos, mientras discursan sobre “el diálogo y reconciliación” y se oponen al derecho de autodeterminación de los catalanes al supeditarlos a un imposible visto bueno del Estado.

## El “Front Republicà” catalán

Esta nueva candidatura está formada por Poble Lliure (izquierda independentista), Som Alternativa (dirigida por Dante Fachín, exsecretario general de Podemos Cataluña) y Pirates de Catalunya.

Front Republicà aspira a recoger el voto del sector independentista disconforme con la línea conciliadora de ERC y JxCat, y el de sectores de la izquierda que no comulgan con la política de paños calientes de Podemos.

Su programa gira alrededor de la cuestión nacional catalana. Dicen en su manifiesto que el voto a su candidatura será un “voto frontal contra el régimen monárquico”, que “servirá para denunciar el carácter autoritario del Estado Español”. Afirman también que no aceptan los chantajes del PSOE y se comprometen a no dar respaldo a ningún partido que no defienda explícitamente el derecho a la autodeterminación y la libertad de los presos y presas políticas y el retorno de las personas ex-

liadas.

Front Republicà es, por ello, la única candidatura entre todas las que compiten en Cataluña, que se presenta como una fuerza enfrentada al régimen.

Es necesario añadir que carece de un perfil de clase trabajadora y de un programa asentado en las principales reivindicaciones obreras y populares. También hay que recordar que Poble Lliure (parte fundamental de la candidatura y una de las organizaciones de referencia dentro de la CUP) defendió en su momento la continuidad de Artur Mas al frente del Govern o los presupuestos autonómicos antisociales del 2016. Estas posiciones responden a una estrategia de “unidad independentista” que acaba supeditándose al independentismo burgués, sacrificando las reivindicaciones obreras y populares y olvidando que la soberanía catalana es inseparable de una batalla común para derribar la monarquía.

# ¿CUÁL ES EL BALANCE DE PEDRO SÁNCHEZ TRAS OCHO MESES DE GOBIERNO?

Manuel Cid

El PSOE entra en campaña electoral reclamándose como la única garantía de un próximo gobierno progresista y social, en contraposición a la amenaza de la derecha y la extrema derecha. Apela al voto útil, reivindicando el legado de los ocho meses que Pedro Sánchez ha ocupado la Moncloa. Sin embargo, un análisis detallado de sus políticas, desmienten que el gobierno Sánchez haya tenido tal contenido positivo.

Hay que recordar que Sánchez llegó al gobierno tras la moción de censura a Rajoy. El gobierno del PP, enfangado en casos de corrupción, era cuestionado cada vez con mayor virulencia. Es decir, el recambio de Sánchez ha servido en primer lugar para estabilizar una situación que se deslizaba peligrosamente a la agitación social, sin cuestionar el legado de políticas de Rajoy.

## El gobierno de Sánchez con lupa

En estos meses, y olvidándose

de sus promesas anteriores, Sánchez mantuvo intactas la Reforma Laboral, la Ley Mordaza, la LOMCE y tampoco ha vinculado las pensiones al IPC ni a derogado el factor de sostenibilidad. Para Cataluña, a pesar de una retórica dialogante, Sánchez mantuvo su negativa a acordar ningún referéndum de autodeterminación, reivindicó la intervención a la autonomía catalana con el artículo 155 y ha mantenido la acusación de "sedición" a través de la abogacía del Estado en el juicio a los dirigentes independentistas. Respecto al drama de la inmigración, a pesar del primer golpe de efecto del buque de rescate Aquarius, Sánchez se ha caracterizado no sólo por mantener, sino incluso por endurecer las políticas de puertas cerradas que provocan que el Mediterráneo se haya convertido en una inmensa fosa común (devoluciones en caliente – inmovilización de los buques de salvamento humanitario).

Su gran baza es el aumento del salario mínimo, una medida de impacto limitado sin derogar

la reforma laboral, debido a lo extendido del fraude laboral (especialmente en los sectores precarios, donde se concentran los salarios más bajos) y de la contratación a tiempo parcial. Dicha medida tampoco modificó el IPREM, que regula el cálculo de las prestaciones sociales. De hecho, a pesar de toda la retórica sobre "recuperar la calidad del empleo", las cifras de temporalidad se mantienen inalterablemente elevadas.

La otra carta que juega es el anuncio de exhumación del dictador Franco, que aún no podemos dar por segura, ya que está en manos del Tribunal Supremo. En cualquier caso, los restos del dictador irían a parar a otro cementerio donde podrá ser honrado públicamente, y el Valle de los Caídos se mantendrá como un monumento de exaltación fascista, con José Antonio Primo de Rivera, fundador de la Falange, presente. Mientras, torturadores como Billy el Niño mantienen sus medallas policiales.

Algunas medidas sociales de úl-

tima hora, como la vuelta al antiguo subsidio para mayores de 52 años, el aumento del período de paternidad o el incremento del período de alquiler de 3 a 5 años son de muy pequeño calado, y de un contenido de propaganda electoral insultante.

En cualquier caso, todas las medidas sociales son inevitablemente efímeras, ya que aumentaron el gasto presupuestario, pero no los ingresos, al renunciarse a aumentar la presión fiscal sobre las grandes fortunas y empresas. La UE, a la que jura obediencia el PSOE, reclama inflexiblemente una severa política de contención del déficit.

## Sánchez como protector de las medidas de Rajoy

Haciendo balance de lo descrito, podemos resumir que los meses de gobierno de Sánchez han servido sobre todo para, concindiendo algunas medidas de importancia muy menor, cerrar la inestabilidad social abierta por la corrupción de Rajoy y el PP, salvando todas las medidas relevantes que implementó el gobierno anterior.

Un posible gobierno del PSOE tras las elecciones generales, ya sea en alianza con Ciudadanos o con Podemos, no haría sino abrir paso a que continúe el crecimiento de la ultraderecha. Cuando "la izquierda" (como se auto-denomina el PSOE) se mantiene sumisa al régimen monárquico, a los oligarcas del IBEX-35 y a la UE, traiciona a la clase trabajadora y a la gente humilde. Esto, lejos de construir una muralla contra la derecha, provoca la desmovilización de nuestra gente, abriéndoles paso a los reaccionarios.





# “Sin derecho a decidir no hay democracia”

Corrent Roig

## Madrid se llenó de soberanismo...en ausencia de la izquierda estatal

En medio del juicio farsa contra los dirigentes independentistas catalanes, Madrid acogió la manifestación del 16 de marzo bajo el lema “La autodeterminación no es delito” y “No hay democracia sin derecho a decidir”. Fue todo un éxito del soberanismo, con más de 50.000 asistentes, superando en participación a la concentración del trío ultra-derechista en Colón.

Pero el éxito de la manifestación fue ante todo por la masiva presencia catalana. Brillaron por su ausencia los principales partidos de la izquierda estatal, Podemos e Izquierda Unida, que se negaron a participar. Ante el temor a que les acusen de ser “socios del independentismo” y a perder votos, cedieron cobardemente a la presión españolista de la derecha y del PSOE. La posición de Podemos e IU muestra su integración en el régimen monárquico, del que se han convertido en el ala izquierda.

Junto a algunas organizaciones de Euskal Herria, Galicia o Andalucía, solo fuerzas estatales minoritarias como Corriente Roja apoyamos y participamos en la manifestación. Para nosotr@s, defender a los presos políticos catalanes es una obligación elemental de todos los que defendemos las libertades democráticas. Denunciar el juicio farsa es enfrentarse a la impunidad policial del 1-0, repudiar la arbitrariedad del aparato judicial franquista y unir fuerzas frente a la Monarquía del “A por ellos”. Teniendo claro, al mismo tiempo, que defender la libertad de los presos políticos catalanes no significa darles apoyo político o compartir su actuación. No en vano, fueron ellos quienes llamaron a la des-

movilización popular tras el 1 de Octubre, cuando la victoria estaba al alcance de la mano. Del mismo modo que varios de ellos formaban parte del gobierno de la Generalitat cuando Artur Mas era el campeón de los recortes.

El problema más grande es justamente la falta de una respuesta clara desde la izquierda y desde el movimiento obrero ante esta ofensiva del régimen monárquico para castigar a los más de dos millones de catalanes que fueron a votar el 1-0 y para dejar claro que no están dispuestos a ceder bajo ningún concepto en el derecho a decidir que defiende el 80% de catalanes.

## Lo que el juicio farsa está sacando a relucir

El juicio está mostrando dos cosas. La primera es que se trata de un montaje judicial descartado para dictar una sentencia ejemplar y vengativa ya decidida

de antemano. La segunda es que el juicio está desvelando lo que ya era una evidencia desde días después del referéndum: que los dirigentes independentistas nunca quisieron ir más allá de la presión al Estado para una negociación, que nunca pretendieron proclamar la República Catalana y, menos aún, defenderla. Que, como reconoció la exconsellera Clara Ponsatí: “jugábamos al póker y lo hacíamos de farol”. Que al final, le tuvieron más miedo a una movilización popular descontrolada decidida a defender el resultado del referéndum, que a la represión del Estado.

Las declaraciones judiciales del mayor Trapero han sido demoledoras. No cabe duda que Puigdemont y Junqueras tenían muy clara la posición de los jefes de los Mossos. Tal como expresó Trapero: “Les dijimos que nosotros cumpliríamos las órdenes judiciales, que no se equivocaran; que el cuerpo no rompería nunca con la Constitución; que no acompañábamos

el proyecto independentista y que estábamos molestos”. A lo que añadió que estaban listos para detener a Puigdemont y los consellers si así lo ordenaba el juez. ¿Alguien podía pensar en la independencia asumiendo estas condiciones?

## Los sectores más conscientes de la clase obrera han de asumir la tarea

En este panorama, es vital que los sectores más conscientes del movimiento obrero y de la juventud, a escala catalana y también estatal, tengamos claro que tenemos que ser los primeros en la lucha contra la represión. La clase obrera en vez de enfrentarnos entre nosotros, tenemos que luchar contra todo tipo de unión forzada y defender juntos el derecho a decidir, que es la base para una unión libre de pueblos libres, para una unión libre de repúblicas.



Corriente Roja en la manifestación contra el juicio en Madrid



# Movilizaciones contra el cambio climático: lucha ecologista y lucha de clases.

Lucía

Desde el año pasado, estudiantes, sobre todo de enseñanzas medias y algunos universitarios, se han empezado a movilizar por la problemática del cambio climático. Si bien todo empezó con movilizaciones aisladas en distintos países, mayoritariamente europeos, en el pasado 15 de marzo, desde la plataforma FridaysForFuture, se propulsó una huelga estudiantil a nivel internacional que, aunque no tuvo un seguimiento total, consiguió aglutinar movilizaciones considerables en varias partes del Estado.

La crisis ambiental es una de las consecuencias más graves e inmediatas del sistema capitalista, y consideramos muy positivo que los y las estudiantes sean conscientes del problema y se movilicen y se organicen para combatirlo. Desde Corriente Roja aplaudimos la iniciativa y creemos que hay algunos aspectos que habría que tener en cuenta de cara a futuras movilizaciones por el clima, y que pensamos que son de suma importancia para encaminar esta lucha y unificarla a otras luchas de las que diariamente participamos:

1. El objetivo principal de esta huelga, al menos originalmente, es que los estudiantes, mediante las movilizaciones, puedan

“concienciar a los políticos” de la necesidad de tomar medidas (normalmente en forma de límite de las emisiones, pero también con medidas de concienciación ambiental y de sostenibilidad en las escuelas) para parar o reducir el cambio climático. Nosotros acordamos con que efectivamente, es a los gobiernos a quien tenemos que exigirles que actúen frente a esta crisis, pero **es necesaria la movilización con demandas y reivindicaciones concretas.** ¿Qué queremos conseguir con esta lucha? ¿Nos vamos a conformar con las migajas que nos den los gobiernos o vamos a luchar hasta conseguir nuestros objetivos concretos?

¡Estamos hartos de gobiernos al servicio de los beneficios del gran capital y no al servicio de las necesidades de la mayoría!

2. Esas demandas tienen que luchar contra el modelo capitalista de producción en dos sentidos: en el ambiental y en el social. No queremos un sistema capitalista que produzca masivamente y sin control por los beneficios de una minoría, destrozando la naturaleza, lo cual afecta a la mayoría. Pero tampoco queremos una sociedad capitalista que explote a los y las trabajadoras y cuyo modelo de producción nunca tendrá

como objetivo cubrir las necesidades sociales. Por eso, creemos que **sólo con un modelo de producción en el que los mismos trabajadores controlen y decidan sobre la producción según las necesidades, es posible conseguir el bienestar social y la sostenibilidad ambiental.**

¡Por un modelo de producción y energético democrático, sostenible y anticapitalista!

3. Las medidas anticapitalistas concretas que proponemos y por las que creemos que tenemos que luchar en las próximas movilizaciones:

-Adaptación de la industria a la sostenibilidad sin pérdida de empleos, limitación estricta a sus emisiones de gases de efecto invernadero. Nacionalización de las principales industrias.

-Agricultura y ganadería local y bajo criterios sostenibles. ¡Reforma agraria!

-Nacionalización de las grandes empresas energéticas. Apuesta decidida por energías renovables y medidas de ahorro.

-Impulso de una amplia red de transporte público y sostenible para reducir el uso de

vehículos privados.

-Nacionalización de la banca para obtener los recursos financieros para estos planes. ¡Sin recursos no es posible llevar a cabo medidas concretas!

-Control democrático por parte de los trabajadores y trabajadoras de los distintos sectores económicos. Produzcamos según criterios de sostenibilidad ambiental y para las necesidades de la mayoría, no por el beneficio de unos pocos.

La movilización estudiantil del pasado 15 de marzo fue un buen primer paso, pero además de concretar las reivindicaciones, es necesario involucrar a la clase trabajadora organizada en esta pelea. Al final, la producción está en sus manos. **El movimiento sindical no puede ponerse de lado ante esta problemática.** ¿O quién creen que van a pagar la factura de la catástrofe ambiental? Será, como siempre, los que menos recursos tienen para hacerle frente, la clase trabajadora y la gente humilde.

## LOS GOBIERNOS ESCURREN EL BULTO:

*para frenar el cambio climático  
¡medidas reales ya!*



# 8M, UNA GRAN JORNADA DE LUCHA

Laura

El 8M volvió a ser una grandísima jornada de lucha con huelga, paros y movilizaciones por todo el territorio estatal, incluso donde nunca se habían dado. Un 8 de Marzo masivo, que volvió a ser referencia mundial. Y aunque la participación era muy heterogénea, las y los estudiantes, en especial de secundaria, volvieron a llenar las calles, destacando también la presencia de trabajadoras jóvenes de los sectores más precarizados.

Pero para que esta gran jornada de lucha no acabe convirtiéndose únicamente en un día festivo y de desahogo social, estamos obligadas a abrir un debate que nos permita señalar sus límites y peligros y cómo superarlos.

## ¿Hacia dónde camina la "Huelga feminista"?

Es cierto que los paros tuvieron amplio seguimiento en algunos sectores laborales y una minoría secundó la huelga de 24 horas. Pero salvo en estudiantes, no podemos afirmar que hubo Huelga General y se paralizó la producción, que es lo que las mujeres habríamos necesitado.

Tampoco hubo Huelga feminista. Muchas mujeres no se sintieron interpeladas a parar, ya que pese a la convocatoria y cobertura legal existente, no se las llamó a asambleas en sus lugares de trabajo donde debatir la huelga, ni se prepararon en serio los piquetes que caracterizan toda huelga general.

Esta Jornada de lucha no puede ser un día donde a las acciones de protesta se sumen miembros del gobierno y representantes de instituciones, o que incluso las acaben encabezando. Tampoco servir para que empresarios y empresarias, cómplices de nuestra explotación, aprovechen el día para hacer caja. Por eso no es exagerado decir que si se con-

tinúa por este camino, hay un riesgo real de que el 8M se acabe convirtiendo en otro 28J, Día del Orgullo Gay, en el que gobiernos e instituciones aparecen como gobiernos democráticos y tolerantes con la diversidad sexual ese día, mientras las empresas aprovechan para obtener pingües beneficios económicos.

En cuanto a la Huelga de cuidados, que era otro de los ejes, tiene sentido y es correcto llamar a los hombres a organizarse y encargarse de los cuidados y las tareas domésticas ese día, para facilitar el paro femenino y que las mujeres estuviésemos a la cabeza de la jornada. Pero creemos que realidad, en cada lucha habría que reorganizar esas tareas para lograr una participación e implicación igual de hombres y mujeres. Desde CR peleamos para que las organizaciones políticas, sindicales o estudiantiles de clase, se doten de mecanismos permanentes para asegurarlo.

Llamar a las mujeres a parar los cuidados para pedir una mayor "distribución y responsabilidad social del mismo" nos parece insuficiente porque no va a la raíz del problema. Necesitamos levantar reivindicaciones políticas y económicas concretas, que atenten contra las estructuras

del poder político y el sistema económico que vivimos, que legitiman esta división social injusta del trabajo. La huelga, que supone un gran esfuerzo para quienes la llevan a cabo, es una herramienta de la clase trabajadora, en este caso con las mujeres a la cabeza, para exigir a gobiernos e instituciones y a la patronal, medidas sociales y laborales concretas y necesarias.

Por todo ello, pensamos que es necesario dar continuidad a un debate que está instalado en el movimiento feminista: existe un amplio acuerdo sobre la necesidad y legitimidad de esta huelga. Pero no lo hay sobre quién, cómo y por qué tiene que salir a la huelga el 8 de Marzo. Consideramos equivocado creer que si SOLO las mujeres paramos, se para el mundo. Porque entonces ni los gobiernos se sienten interpelados, ni la patronal siente el golpe, ya que a ellos sólo les duele su bolsillo y no la vida de las mujeres

## ¿Y ahora, cómo continuar la lucha?

El 8M, que es expresión de la lucha de clases actual, ha logrado unificar la lucha entre distintos sectores y poner encima de la mesa tareas clave y reivindicaciones, que son DEL CONJUN-

TO de la clase trabajadora.

**No hay salida a la violencia machista y a la desigualdad, sin lucha obrera y sin cambiar las reglas del juego que nos impone este sistema capitalista y este régimen antidemocrático.**

Acabar con la brecha salarial y en pensiones, con nuestra mayor tasa de paro, precariedad y pobreza, con el aumento de la violencia machista y la impunidad frente a ella o poner en marcha Servicios públicos y Políticas de igualdad exige:

- Derogar las reformas laborales y en pensiones del PPSOE

- Depurar este sistema judicial lleno de jueces y juezas machistas y no sólo cambiar las leyes

- Ruptura del Concordato para una verdadera separación Estado-Iglesia y el fin de los privilegios de esta institución que justifica y legitima nuestra opresión.

- Derogar el art 135, suspender el pago de la Deuda pública hasta garantizar las necesidades sociales y enfrentar el ajuste al déficit que nos impone la UE.



Corrent Roig en el 8M de Sabadell



# Macron autoriza al ejército a desplegarse contra los chalecos amarillos

Adrián

Si mencionamos un gobierno que despliega al ejército frente a protestas de la población, seguramente muchos pensaríamos automáticamente en “Venezuela”. Sin embargo, no hace falta irse tan lejos, ya que nos referimos a Francia, nuestro país vecino. El bloqueo mediático hace que conozcamos con detalle lo que ocurre lejos, pero pasemos por alto la grave situación al otro lado de la frontera.

Las cifras no son de chiste. Desde el inicio del movimiento de los chalecos amarillos, ya hay 800 condenados a prisión, y 1800 personas más están a la espera de juicio. También ha habido miles de heridos (5 han sufrido la amputación de una mano, 10 han perdido un ojo), e incluso ha habido una muerte.

Los chalecos amarillos suelen movilizarse los sábados.



*Geneviève Legay, de 71 años, yace en el suelo tras ser herida por la represión. Sigue hospitalizada muy grave.*

El último sábado al cierre de es periódico (23/3), dejó una imagen impactante. Una mujer de 71 años yacía en el suelo, inconsciente, con la cabeza abierta. Ella sigue hospitalizada en estado grave. Pero lo peor fue el comentario de Macron. Dijo que esperaba que la mujer se recuperara, y que “fuera más

inteligente y no fuera a la manifestación”.

La declaración de Macron no es sólo una provocación, sino reflejo de toda su política. Quien se manifieste, debe saber que tendrá que enfrentar una dura represión, incluso del ejército, que ha sido desplegado sobre el

terreno para proteger edificios oficiales. Como si el pueblo en la calle fuera el enemigo, como si fuera una guerra civil.

## La salida es atender a las reivindicaciones

Francia, una de las mayores potencias económicas mundiales, el país de los derechos humanos, prefiere militarizar las protestas a satisfacer las reivindicaciones de la población. Imaginen qué posibilidades hay de arrancar conquistas duraderas en países económicamente más débiles o con tradiciones autoritarias mayores como el nuestro... No hay ejemplo más gráfico posible del futuro que aguarda para nosotros la UE y el capitalismo europeo.

## Brexit: ¡Theresa May debe irse ya!

International Socialist League (extracto, versión completa en [litci.org](http://litci.org))

Theresa May es la primera ministra sólo en el nombre. Ella debe irse ya, pero sólo permanece porque el Parlamento no vale un centavo más que ella. Todos quieren una transición tranquila de gobierno. El Partido Laborista traiciona a los trabajadores al defender la permanencia en la UE. Los partidos de izquierda que se niegan a luchar ahora por una huelga general y esperan por un gobierno laborista con Corbyn están traicionando a los trabajadores.

No hay salida para un Brexit capitalista. Solo la clase trabajadora británica aliada a los trabajadores europeos puede encontrar una salida, en una

lucha conjunta contra la UE.

### Unificar las huelgas rumbo a una huelga general

Mientras el Brexit está paralizado, la austeridad no lo está. El gobierno y el parlamento vienen destruyendo los servicios públicos y los derechos de los trabajadores. Precisamos unir nuestras huelgas para construir una huelga general para derrocar al gobierno, para que los trabajadores estén al frente de la salida de la UE y para que acaben con la austeridad.

### El voto para salir de la UE

La clase trabajadora está quedando más empobrecida cada día. La victoria de la votación para dejar la UE en el referen-

do fue el resultado de grandes tensiones sociales que se acumularon.

Las instituciones de la UE trabajan en interés de las grandes empresas, de los grandes bancos y contra los intereses de los trabajadores. La Unión Europea se volvió cada vez más antidemocrática, decide sobre todos los presupuestos nacionales y aplicaciones de planes de austeridad y de privatización en Europa.

Si podemos derrocar a May –y podemos–, entonces también podemos decidir por nosotros mismos a través de las instituciones democráticas de los trabajadores. Defendemos la realización de asambleas de trabajadores y de la juventud, abiertas a todos los de abajo, para decidir por

una salida obrera de la UE, cómo parar los ataques del gobierno conservador contra los trabajadores y refugiados, para acabar con la austeridad y acabar con la destrucción del medio ambiente. ¡Hagamos que los bancos y las grandes empresas paguen!

La política de un segundo referendo es una política de distracción para impedir cualquier irrupción de la lucha de los trabajadores.

Nosotros decimos que el Reino Unido tiene que dejar la UE, pero no en las condiciones que nos fueron impuestas por la clase dominante. Cuando Gran Bretaña salga de la UE, tendremos que luchar contra los ataques a la clase trabajadora.

# La lucha por la libertad de los presos políticos en el Estado español es la misma lucha que pelear por la libertad de Daniel Ruíz en Argentina

## ¡Libertad a Daniel Ruíz, preso político de Macri por luchar!

A seis meses de su encarcelamiento continuemos con la campaña por su libertad.

El 19 de marzo pasado se cumplieron seis meses desde que fuera encarcelado nuestro compañero del PSTU de Argentina Daniel Ruíz.

Desde el primer día de gobierno, el presidente Macri, a la par que hacía todos los esfuerzos por seguir entregando el país a las multinacionales, se dedicó a recortar presupuestos e intentar quitar todo tipo de conquistas a la clase trabajadora argentina. Entre ellas las pensiones. Reprimir y encarcelar a todo aquel que se oponga a dichas medidas fue la otra cara de su moneda.

Todos los gobiernos, sean del país que sean, tiene que lograr hacer pasar los ajustes por las buenas o por las malas, y para eso es necesario "normalizar" la represión hacia la clase obrera, sus dirigentes y organizaciones. Máxime cuando la crisis económica mundial se profundiza no dejando ningún margen a los gobiernos para poder dar concesiones.

Por eso nos sucede lo mismo a los/as trabajadores/as que vivimos en el Estado

Español con el "juicio farsa" a los presos políticos catalanes, la persecución a los raperos, etc... y por eso también, es muy importante la defensa de los presos políticos y de las libertades democráticas en general. Si los trabajadores argentinos o los chalecos amarillos franceses ganan y le dan un golpe a sus respectivos gobiernos, eso fortalecerá también nuestra lucha contra los recortes y el gobierno en nuestro país.

Por eso desde este periódico te pedimos que te sumes a la campaña para conseguir la libertad de nuestro compañero Daniel Ruíz, y la de todos los encarcelados y procesados por luchar en Argentina.

### ¿De qué forma puedes colaborar?

Nos puedes ayudar de muchas maneras. Jun-tando firmas (ver recuadro) para ser enviadas al Juzgado que lleva su causa en tu centro de trabajo o de estudio, difundiendo esta campaña por las redes y también apoyándonos económicamente. El aspecto financiero en estos casos es muy importante. Llevar adelante una campaña de este tipo significa recaudar dinero para poder garantizar la defensa jurídica, los viajes para visitarlo en el penal, el mantenimiento de la fami-



*Nora Cortiñas, de las Madres de la Plaza de Mayo, apoya la libertad de Daniel*

lia de Daniel (que al estar encarcelado no puede trabajar), los costes de propaganda y difusión de la campaña, etc... Puedes darle el aporte al compañero/a que te pasa este periódico. Tu colaboración financiera, por más modesta que sea, significará de una gran ayuda para que podamos seguir peleando por su libertad.

# LIBERTAD A DANIEL RUIZ

### ¡Firmá por la libertad de Daniel!

Al Tribunal Oral en lo Criminal Federal Nº 3  
Dr. Basso, Andrés Fabián.  
Dr. Machado Pelloni Fernando Marcelo.  
Dr. Ríos Javier Feliciano.

Los Abajo firmantes repudiamos la arbitraria detención del militante del PSTU Daniel Ruiz, preso político, privado de su libertad en el Penal de Marcos Paz, quien se encuentra detenido por la causa 20270/2017 a partir de los hechos sucedidos por el 18 de Diciembre en marco de Reforma Previsional .

Exigimos al tribunal Oral en lo Criminal Federal Nº 3 que proceda a su inmediata libertad

FIRMA

DNI

ORGANIZACIÓN