



**LA PANDEMIA NO SE COMBATE  
CON MEDIDAS POLICIALES...**

**¡NECESITAMOS UN  
PLAN DE EMERGENCIA  
SOCIAL Y SANITARIA!**

# EL PAPEL DE UNIDAS PODEMOS EN EL GOBIERNO: UN BALANCE 8 MESES MÁS TARDE

Paola

En los últimos cinco años, el surgimiento y desarrollo de Podemos ha sido uno de los fenómenos políticos que más atención ha acaparado.

En 2015 Podemos (UP) obtuvo 5,2 millones de votos en las elecciones generales (sólo 340.000 menos que el PSOE) y conquistó muchos de los principales ayuntamientos como Madrid o Barcelona. Cuatro años más tarde, en 2019, había perdido 1,5 millones de votos y se quedó sin los gobiernos municipales y sin la mayoría de diputad@s autonómicos.

A ritmo vertiginoso, UP y sus dirigentes pasaron de denunciar a "la casta" del régimen a integrarse en ella. Su entrada en el gobierno de coalición con el PSOE, hace ocho meses, culmina este proceso.

## Del dicho al hecho, hay un trecho

En las últimas campañas electorales, la obsesión de UP ha sido integrarse en el gobierno con el PSOE, descafeinando cada vez más sus propuestas para que tuvieran encaje en un hipotético acuerdo. Para ello, se ha ido perfilando como uno de los grandes defensores de la Constitución del 78, mencionando artículos vacíos sobre derechos sociales que no obligan jurídicamente a nada. UP ha repetido en numerosas ocasiones que su participación en un "gobierno de izquierdas" es clave para "izquierdizar" al PSOE y legislar para "los de abajo".

Pero veamos en los hechos si la participación de UP en el gobierno ha mejorado cualitativamente la vida de l@s trabajador@s:

## Subida del SMI

En 2019, UP y el PSOE acordaron la subida del SMI a 950€ en el marco del pacto de los Presupuestos Generales del Estado. Pero nunca explicaron cuál iba a ser la incidencia práctica de esta medida entre l@s trabajador@s. La incidencia real del SMI no se puede valorar disociándolo del modelo de relaciones laborales. La bajada general de salarios que acompañó la crisis de 2008 está vinculada a la proliferación de las jornadas a tiempo parcial, la temporalidad, la rebaja de categorías y las horas extras no pagadas. Por eso hablar de subida del SMI como "medida estrella" cuando prevalecen las reformas laborales es pura charlatanería. El SMI, sin derogar las reformas laborales, tiene una incidencia escasísima más allá del autobombo.



L@s cinco ministr@s de Unidas Podemos en el gobierno

## La Reforma Laboral

En más de una ocasión UP y el gobierno de coalición han prometido que su legislación derogaría, por fin, la Reforma Laboral de 2012. No obstante, la realidad ha sido otra. El acuerdo de gobierno no deroga la Contrarreforma Laboral del PP y la Reforma Laboral de Zapatero (2010) ni se menciona. En mayo, en medio de la primera ola de la pandemia, para aprobar la nueva prórroga del Estado de Alarma, UP, PSOE y EH Bildu firmaron un acuerdo para que estos últimos se abstuvieran a cambio de que Sánchez se comprometiera a derogar la Reforma Laboral. Minutos antes de media noche, los socialistas se desdijeron de lo firmado.

## Ingreso Mínimo Vital

La medida adoptada por el Gobierno y presentada a bombo y platillo como "histórica", el Ingreso Mínimo Vital, se ha mostrado en un nuevo fiasco ya que no resuelve en absoluto el drama de miles de familias empobrecidas. La medida aprobada sólo complementa hasta los 461,50 euros/mes para una persona adulta entre 23 y 65 años y los 1.015€ para las familias de un solo progenitor con 3 o más hij@s a su cargo). Así pues, el 78% de las personas (año 2019) que viven por debajo del umbral de la pobreza quedan por fuera de la «medida histórica». Meses después el Instituto Nacional de la Seguridad Social reconoce que fueron presentadas 714.000 solicitudes de las que se han aprobado 4.000, es decir el 0,6% de las solicitudes.

## Prohibición de los despidos

En el mes de marzo, el gobierno anunció un nuevo paquete de medidas laborales para hacer frente a la emergencia provo-

cada por el coronavirus. Una de las banderas del gobierno fue anunciar que "los despidos se prohibían". Sin embargo, esto no ha sido así.

El grueso de despidos se produjo antes de que el gobierno decretase el paquete de medidas, acercándose la cifra hasta el millón de ceses. El único cambio es que el Covid-19 no se considera causa procedente de despidos. Es decir, se puede seguir despidiendo por el resto de las causas y, en los despidos en los que se alegue como causa la pandemia, la indemnización pasará de 20 a 33 días por año trabajado (45 hasta febrero de 2012). El despido ha seguido siendo libre, sólo que un poco más caro para un caso en particular.

Todas estas "medidas estrella" no van más allá del mediático "postureo". Lejos de hacer girar a la izquierda al PSOE, lo que ha ocurrido es que UP se ha integrado en el marco y los límites del régimen monárquico y sus instituciones y en ellas están todas sus aspiraciones políticas. Pasaron de gritar en las calles "PSOE, PP, la misma mierda es" a convertirse en socios del PSOE.

La vida ha demostrado que no hay atajos basados en construir aparatos electorales. Nadie nos va a ahorrar el trabajo cotidiano de construir una fuerza revolucionaria arraigada en el movimiento obrero y popular y entre la juventud que tenga como objetivo, no llegar al gobierno del estado capitalista, sino destruirlo e imponer un gobierno de l@s trabajador@s.



# PRESUPUESTOS DEL GOBIERNO DE COALICIÓN: ¿EL “FIN DE LOS RECORTES”?



Pedro Sánchez, presidente del Gobierno; Carmen Calvo, vicepresidenta primera, ministra de Presidencia y Relaciones con las Cortes, y Pablo Iglesias, vicepresidente de Derechos Sociales y Agenda 2030

El gobierno central, tras el acuerdo alcanzado entre el PSOE y Unidas Podemos, ha comenzado la tramitación de unos nuevos Presupuestos Generales para 2021. Los presupuestos han sido descritos como “sociales”; incluso, han llegado a decir que “acaban con la época neoliberal y de recortes”.

Desde la mayor parte de la izquierda parlamentaria, se les da el visto bueno. Desde los sindicatos oficialistas también han saludado el proyecto. Sumando el apoyo de PNV y Ciudadanos, parece previsible su aprobación; siempre que la UE dé su visto bueno.

## Aspectos sociales cosméticos, el grueso es a beneficio de los de siempre

Más allá de la fanfarria a la que ya nos tienen acostumbrados, son unos presupuestos “embudo”: anchos con los capitalistas y estrechos con la clase trabajadora. No sirven para combatir la pandemia ni para dar respuesta a las necesidades sociales, ahora multiplicadas por la crisis de la Covid-19 y la crisis económica.

**“Estos presupuestos no sirven para combatir la pandemia ni para dar respuesta a las necesidades sociales, ahora multiplicadas por la crisis de la Covid-19 y la crisis económica.”**

Se sube el 0,9% el salario de los funcionarios, el salario mínimo y las pensiones (un 1,8% las no contributivas, que son de miseria); mientras, se destinan miles de millones a subsidiar grandes compañías multinacionales vía ERTES. En un país de baja presión fiscal, se establecen subidas ridículas a grandes fortunas, renunciando a lo firmado en el acuerdo de coalición (un punto para las rentas de más de 10 millones de euros). El IPREM sube un 5%, pero es de por sí un índice diseñado para tomar una referencia muy baja para ayudas sociales. El presupuesto para Igualdad crece, pero sigue siendo el tercer ministerio que menos fondos recibe. La Sanidad y la Educación siguen infrafinanciadas en esta situación de pandemia (yendo además una parte del gasto al negocio privado de la concertada). Mientras, la asignación a la Casa Real aumenta un 6,5% y la deuda se lleva más de 30.000 millones anuales.

En cuanto al Subsidio a parados mayores de 52 años se plantea una subida de un 5% (se pasaría a cobrar de los 430 euros actuales a 451,78 euros). ¿Alguien puede creer que se puede vivir dignamente con esta miseria?

Se anuncian también 600 millones de euros para el sector de la dependencia y de 200 millones para impulsar la educación de 0 a 3 años. Estos servicios siguen en manos privadas; por lo tanto, ese dinero seguirá siendo gestionado en gran parte mediante conciertos con empresas.

Por otra parte, los presupuestos tienen un desfase de gasto de casi 100.000 millones de euros. Y ello si se cumplen

las expectativas gubernamentales, algo que incluso el Banco de España pone en duda. La deuda que durante estos meses se está acumulando se pagará más pronto que tarde. La UE ha dado un respiro de sólo dos años al respecto, pero volverá con la dureza de siempre a exigir recortes porque ¡pagar la deuda a los bancos es y será lo primero!

## ¿Cómo serían unos presupuestos a favor de la clase trabajadora?

En una situación de emergencia sanitaria y social, no son suficientes medias tintas. Necesitamos un verdadero plan de choque socio-sanitario, que no esté sometido a la voluntad y beneficio de la gran patronal y de la Monarquía, y que atienda a las necesidades populares. Es necesario multiplicar el gasto en Sanidad, Educación y cuestiones sociales. Sin ello, es imposible frenar de manera efectiva la pandemia y que “nadie quede atrás”. Otros gastos deben ser también aumentados drásticamente: por ejemplo, en Medio Ambiente.

Ese aumento de gasto social se puede compensar eliminando los gastos innecesarios: como la Casa Real o las subvenciones a la Iglesia. Pero sobre todo, ese gasto social se podría costear suspendiendo el pago de la deuda hasta que no estén cubiertas todas las necesidades sociales y expropiando las grandes fortunas y la banca. Ahí está todo el dinero que nos hace falta.

Es necesario prohibir los despidos, y declarar nulos retroactivamente los que ya se produjeron. Nos dicen que, entonces, muchas multinacionales y grandes empresas se irán del país, creando aún más desempleo. ¡Pues que se vayan los patrones! Pero las empresas se quedan, nacionalizándolas bajo control de I@s trabajadores/as.

Las organizaciones de la izquierda gubernamental, y sus apoyos parlamentarios y sindicales celebran como una conquista histórica unas medidas que se notarán muy poco o no se notarán en absoluto en la vida de la clase trabajadora. Conformarnos con eso significa seguir infectándonos en el metro de camino al trabajo y seguir sufriendo despidos y pobreza. Desde Corriente Roja trabajamos por construir una izquierda revolucionaria para romper con los límites del sistema, para cambiarlo todo.

# LA EXONERACIÓN DE JUAN CARLOS I Y LA JUSTICIA BURGUESA

Eusebio López

El 2 de agosto, el “emérito” escapaba a los Emiratos Árabes Unidos, tras las declaraciones de la que había sido su amante implicándolo en cobros de comisiones en Arabia Saudí. La fiscalía lo ha librado de ser imputado, puesto que cuando se cometieron los hechos estaba bajo el amparo de la “inviolabilidad” constitucional con la que le protegieron.

Ahora salen a la luz dos nuevas noticias; la utilización por casi toda la familia real de unas “tarjetas de crédito opacas”, con cargo a una cuenta que alimenta un empresario mexicano, y que el Servicio de Prevención de Blanqueo de Capitales ha localizado una fortuna oculta del Rey emérito en la isla de Jersey.

La constitución del 78 establece, “la persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad”. El Borbón, con el pacto de silencio que se estableció a su alrededor, hizo una lectura extensiva de esta “inviolabilidad”; era la forma actual del derecho de pernada, según el cual un señor feudal, “de horca y cuchillo”, tenía poder sobre la vida de todos sus siervos y súbditos.

## ¿La justicia va a ir hasta el fondo?

En el marco de una crisis social, política y económica como la actual, que en los tiempos que vienen se va a profundizar tensando todas las costuras del sistema capitalista y el régimen del 78, el que le permitieran hacer y deshacer a su antojo al “Borbón” se ha convertido en una verdadera pesadilla: la Casa Real puede apartarse todo lo que quiera, pero durante decenios vivieron a la sombra de los negocios del “emérito”, y eso puede estallar en cualquier momento.

Cuando Juan Carlos abdicó, tuvieron que hacer una costura a las prisas, aprobando una ley orgánica para garantizarle por lo menos un aforamiento, puesto que mantener dos “inviolabilidades”, la de Felipe VI y la de Juan Carlos suponía cambiar la Constitución, que dice literalmente, “la persona del Rey”. Si se hubiera quedado quieto, lo tenían todo controlado, pero es un “Borbón” descendiente de Luis XIV y educado por Franco; y eso se lleva en la sangre. Tuvo que utilizar, él y parte de la familia, tarjetas opacas... y para eso no llega el aforamiento.

Mientras la población se hunde en la pobreza, el paro y la precariedad, la familia real vive, como no podía ser menos, a cuer-



Protesta republicana en Málaga

po de rey a costa del dinero de los que ven como pierden sus puestos de trabajo, los expulsan de sus casas o les cortan la luz. El abismo entre los “borbones” y el pueblo comienza a ser tan grande como el que llevó a los franceses a levantarse el 14 de julio de 1789. Sólo falta una “María Antonieta” que, ante el hambre del pueblo, diga, “que coman pasteles.”

Pero no tienen por qué preocuparse por la justicia; como mucho buscarán un “Urdangarín” al que cargarle el mochuelo. La justicia española está para encarcelar a un “robagallinas”, a políticos catalanes, a sindicalistas, a titiriteros, a independentistas gallegos, no para perseguir a “eméritos”, a banqueros, a empresarios corruptos, etc.

¿Qué va a perseguir una justicia que absuelve a un violador porque la víctima se “preparó” llevando la ropa interior roja? ¿Qué va a perseguir una justicia que considera prescriptibles delitos que según la ONU son imprescriptibles, como los de lesa humanidad cometidos por ministros y torturadores del franquismo?

## Por la justicia popular

La “justicia” española, basada en ese trípede que es el Tribunal Supremo, el TOP/Audiencia Nacional y el Tribunal Constitucional es uno de los pilares del régimen de la Transición, junto con el ejército y la Casa Real. Está claro para cualquiera que la “justicia” no va a ir contra uno de los pilares del régimen, el “emérito” y la familia real; tocaría las bases del régimen y ese no es su papel. Al revés, es el de protegerlo como

sea y a costa de lo que sea. Por ello, llamar a confiar en “comisiones de investigación” que no hacen nada, a que los jueces resuelvan con justicia, etc., no sólo es ingenuo, sino que supone engañar a la población con falsas salidas.

No es la justicia heredera del franquismo la que tiene que juzgar al heredero de Franco, es la clase trabajadora, los pueblos del Estado, que han sufrido y sufren un insulto constante desde la familia real, la que debe juzgarle, pero no sólo por los delitos financieros de los que se le acusa; sino por haber sido Jefe de Estado en un régimen nacido de la amnistía de los crímenes de la dictadura, que le implica a él personalmente. Juan Carlos, desde 1969, es el heredero “legal” de Franco, lo que le convierte en parte activa de los crímenes de la dictadura desde ese momento.

La justicia burguesa podrá, en el mejor de los casos, buscar alguna “cabeza de turco”; pero esto no llega para que la clase obrera y los pueblos dejen de luchar, primero por la prisión para los corruptos comenzando por el “emérito”, segundo, por la incautación de todos sus bienes y cuentas corrientes, en el Estado y en paraísos fiscales, y tercero, por la derogación de la Ley de Amnistía que les ampara, y así responder por su papel en los crímenes del franquismo.

Como la justicia no va a hacer nada de esto; solo la movilización independiente por la apertura de un proceso constituyente que suponga la ruptura con el pasado franquista y sus instituciones, puede garantizar que se hace justicia de verdad.

# INDRA, CON BENEFICIOS EN PANDEMIA, PLANTEA UN ERE A 1.276 TRABAJADOR@S

Javi H

A finales de octubre, en plena segunda ola, el Grupo Indra planteó un ERE para 1036 trabajadores en Indra Soluciones TI, con 13.000 trabajadores en el estado. Tres semanas después planteó otro para Indra Sistemas, este para 240 trabajadores.

Indra es una de las grandes del IBEX 35. Participada al 18% por el estado, esta multinacional se dedica al sector público, militar, consultoría, al sector TI... sus números no son ni mucho menos malos y dado el perfil "de cuello blanco" de la gran mayoría de sus trabajadores y proyectos, han podido adaptarse fácilmente al nuevo panorama de la pandemia. Este ERE para dos de las empresas del grupo no tiene justificación.

## Ingeniería contable para un ERE que no se sostiene

Nos encontramos en medio de una crisis que está dando un golpe muy duro a sectores económicos enteros. Pero para Indra Soluciones TI el panorama es muy distinto, incrementa la contratación, cartera de pedidos de récord e ingresos y liquidez similares a los de 2019. Pero ante unos buenos números, una contabilidad imaginativa puede intentar justificar un ERE con un par de "pérdidas" metidas con calzador. Indra no ha tenido pérdidas en los últimos años, tampoco en lo que llevamos de 2020, y estas "pérdidas" son trilerías contables que no afectan al flujo de liquidez de la empresa.

Este ERE no sorprende, el grupo ya propuso (y rechazó ante la unidad sindical) un ERTE durante el confinamiento de marzo. Ya se llevó a cabo un ERE de 1700 personas en 2015 para seguir contratando después. Así, utilizan los despidos colectivos como forma de renovar plantilla actualizando salarios a la baja.

## Respuesta unitaria: no al ERE

Todos los sindicatos de Indra Soluciones TI se han unido en un bloque de unidad de acción que rechaza de frente el ERE: CoBas, RSTIC, CGT, ASIT, USO, ELA, CIG y SIGI. Todos salvo CCOO y UGT, que tienen mayoría en la mesa de negociación (7/13). En el calendario del bloque y sus integrantes, han habido charlas, asambleas telemáticas, recogidas de firmas, preaviso de huelga y la propuesta que los sindicatos que estén por aprobar el

ERE sometan esa decisión a un referéndum entre la plantilla. La conformación de este bloque es un ejemplo de unidad entorno a la defensa de los puestos de trabajo. CCOO y UGT han de abandonar la demanda de prejubilaciones y las insinuaciones de despedir subcontratados para unirse al bloque. Ya que existe unidad en que los números presentados por la empresa no justifican el ERE, el rechazo ha de ser unánime y frontal.

## Que nadie se quede atrás, ningún despido en Indra

Los despidos planteados ahora tienen mucho más en común con los del último marzo que con los de 2015, por el antes y el después que marca la pandemia, por la propaganda de "salir unidos" del gobierno y la composición de este. En este ERE, de momento, no han habido concentraciones ni manifestaciones, pero la empresa ha hecho una rebaja en su ataque, al proponer un mix de prejubilaciones, despidos y rebajas salariales en lugar de solo despidos. Este cambio en su planteamiento nos demuestra que algo cambió, pues en el ERE de 2015 la empresa no movió ni una coma de su propuesta inicial a pesar de las movilizaciones.

La poca vergüenza del Grupo Indra planteando un ERE con beneficios, con la que está cayendo, da para que el conflicto rebese la empresa y llegue al debate público. ¿Por qué el gobierno permite que una empresa semipública con beneficios ataque a más de 1200 trabajadores? Esta es la pregunta que hay que grabar en la cabeza de la gente para forzar al grupo o

al gobierno a detener esto. Es importante remarcar el aparente doble rasero: ¿Por qué desde el gobierno no se ha hecho gran cosa por frenar los ataques en Alcoa y Nissan, pero sí se rescata Air Europa con 475 millones? Pues para facilitar la adquisición de Air Europa por la multinacional IAG y que le salga mejor de precio. No hay un doble rasero, el gobierno tiene el criterio de blindar los beneficios empresariales, no los puestos de trabajo.

El Grupo Indra tiene un 18% de participación estatal a través del SEPI, siendo el Estado su principal accionista. El SEPI lo preside un exministro de industria del PSOE. Así, el gobierno tiene una responsabilidad evidente en este ERE, y si "de esta salimos unidos" y "nadie queda atrás" es necesario que "el gobierno más progresista de la historia" se moje y lo prohíba en caso que Indra no lo retire.

La pelea se puede ganar, pero hace falta que todos los sindicatos y la plantilla demos vida a las iniciativas del bloque sindical, que organicemos las asambleas de trabajadores y el referéndum para decir que NO tragamos con el ERE. Los sindicatos y sus bases han de difundir el conflicto y emplazar al gobierno a mojarse. Si el grupo no da marcha atrás, el gobierno tiene la responsabilidad de frenar este ERE, sin contrapartidas hacia la empresa, si quiere salvar el tipo.



Trabajadores y trabajadoras de Indra en lucha.

# ASÍ NO GARANTIZAN UN CONFINAMIENTO REAL, PERO PROHIBEN LAS PROTESTAS

(Extracto declaración de Corriente Roja, ver completa en la web)

Ángel Luís Parras

Con más de un millón de contagios desde marzo y más de 35.000 fallecid@s, según cifras del gobierno (58.389, del 13 de marzo al 25 de octubre según el Momo), el Estado Español está inmerso en la segunda ola de la Covid-19, en la que el riesgo de contagio no deja de crecer.

Después de 8 meses, casi con certeza, volvemos a la casilla de salida, con un nuevo Estado de Alarma (¡hasta el 9 de mayo!), restricción de la movilidad (como el toque de queda nocturno o los confinamientos perimetrales) y un más que probable nuevo confinamiento domiciliario. Todas ellas, medidas desesperadas que ni acabarán con el virus ni solucionarán los problemas derivados de esta crisis.

Nos acercamos de nuevo al colapso de la Sanidad Pública. En algunas CC.AA el número de camas de UCI ocupadas por pacientes Covid-19 se acerca peligrosamente al 50%. Continúan los contagios masivos en las residencias, el personal sanitario sigue siendo escaso y a l@s trabajador@s contagiad@s no se les sustituye. La situación educativa es caótica, con 10.000 grupos confinados desde el inicio de curso y sin personal ni recursos. Los transportes públicos están masificados y la desesperación, el desánimo y la confusión se han instalado entre la población.

Las medidas adoptadas, incluidas las que han generado diferencias y crisis políticas, como las habidas entre el gobierno central del PSOE-UP y el gobierno del PP en Madrid, giran en torno a los confinamientos, su perímetro y duración, pero no hay «guerra» en torno a un verdadero plan de choque de medidas sanitarias y sociales que garanticen un verdadero confinamiento sin que el pueblo pase hambre.

El signo de las medidas del Gobierno de coalición y los gobiernos autonómicos es el mismo que el de la primera ola: salvar a las grandes empresas y multinacionales y dejar a jóvenes, trabajador@s y pequeños propietari@s hundirse en la miseria, sin recursos ni garantías, sin proteger su salud ni la de sus familias. Si en marzo el Gobierno decretó un confinamiento tardío y un desconfinamiento prematuro para salvar al sector del turismo y a los grandes hosteleros, hoy decretan medidas de restricción para intentar salvar la campaña de Navidad en diciembre. (...)



Mientras tanto, los dirigentes políticos no tienen obligación alguna de dar ejemplo. Así sucede que mientras a la población se nos prohíbe juntarnos ocho en una casa, diputad@s y ministr@s se juntan por decenas en la fiesta de Pedro J. Ramírez (El Español). Ya está bien de descargar la responsabilidad de frenar la segunda ola en la población y de no hacer nada para enfrentar la pandemia.

Si pretenden imponer planes de confinamiento para combatir de verdad la pandemia, en una población que ya sufrió 3 meses de confinamiento, que lleva casi ocho meses de órdenes y contraórdenes mareantes y que está cargando una descomunal crisis sanitaria y económica sobre sus espaldas, esos planes están obligados a ir acompañados de un plan de emergencia social y sanitaria que nos permita afrontar esta segunda ola combatiendo la pandemia sin tener que optar entre morirse de hambre o resignarse a convivir con el Covid-19.

Para ello, es imprescindible reforzar la Sanidad y la Atención Primaria revirtiendo todos los recortes, poniendo más personal sanitario, dignificando sus condiciones de trabajo y poniendo todos los recursos sanitarios al servicio de esta batalla contra la pandemia, incautando sin indemnizaciones el negocio privado de la salud.

Garantizar que nadie se vea obligado a ir a trabajar contagiad@ y hasta ocultar el dato para no arriesgarse a ser despedido@, exige prohibir los despidos y que todo despido que se produzca durante la crisis de la Covid-19 sea considerado nulo.

Declarar el confinamiento mientras a l@s trabajador@s se l@s hace ir a trabajar ha-

cinados en el Metro o los autobuses es negar el confinamiento mismo y el mejor signo del carácter pro patronal de todos los gobiernos. Más que prohibir la movilidad segura, reforzar la red de transporte público (Bus, Metro y Cercanías) y reducir el aforo en los mismos, descongestionando así la circulación en las grandes ciudades.

No hay confinamiento si a l@s trabajador@s que trabajan en la economía sumergida no se les garantiza un subsidio indefinido mientras dura esta situación. No hay confinamiento si se siguen desahuciando a las familias en situación de precariedad en lugar de suspender de forma inmediata los desahucios (...)

No merece confianza un Gobierno que ha demostrado que sus políticas van dirigidas a salvar a los ricos y abandonar a l@s trabajador@s. Tampoco en las direcciones burocráticas y cómplices de CCOO y UGT quienes atomizan las luchas y frenan la movilización mientras arrecian los despidos, los EREs y la falta de verdaderas medidas de choque sanitarias y sociales.

Desde Corriente Roja seguiremos alentando las luchas de l@s trabajador@s, jóvenes y el pueblo para dar una respuesta global a la crisis sanitaria y económica que tenemos encima. Seguiremos llamando a las organizaciones obreras, juveniles y populares a oponerse a los despidos, EREs y desahucios, exigiendo al gobierno central y a los autonómicos un plan real de emergencia sanitaria y social. Para lograrlo es necesario, con todas las medidas de seguridad sanitaria necesarias, salir a la calle, porque desde casa no se paran EREs, ni se abren Centros de Salud. (...)

## BASTA DE PROHIBIR LAS HUELGAS, UNIDAD PARA Luchar

En medio de la creciente indignación se producen huelgas en los Centros de Salud y Hospitales. La respuesta es **decretar servicios mínimos que superan el 100% de un día habitual de trabajo**, impidiendo en los hechos el derecho a huelga.

Las convocatorias, hasta ahora, divididas por sector o sindicato debilitan la protesta. Es imprescindible actuar tod@s; médicos, enfermer@s, auxiliares, celador@s, radiografistas, personal de limpieza... unid@s.

Todas las organizaciones sindicales deberían impulsar esa UNIDAD porque sino lo remediamos, de ésta nos quedamos sin salud, sin trabajo, sin Sanidad Pública y sin derecho a la huelga.

Compartimos llamamientos como el realizado por la Sección Sindical de co.bas del Hospital General Universitario Gregorio Marañón:

*“Creemos que es necesario que el Comité de Empresa de nuestro Hospital y del resto de hospitales públicos, y los sindicatos mayoritarios, especialmente CCOO, UGT y CGT, y los sindicatos combativos de la sanidad como MATS y AMYTS, impulsen y organicen una lucha decidida frente a la catástrofe que vive la Sanidad Pública en la CAM. ¡Hay razones de sobra! Una lucha que requiere de un plan serio y detallado, empezando por convocar Asambleas en los diferentes turnos en los hospitales donde acordar un plan de acción y una clara tabla reivindicativa (...). Un plan de acción con una gran movilización que convoque a los barrios de Madrid que hace apenas un mes se levantaban, y donde la Atención Primaria está completamente colapsada. Y preparar una Huelga General, bien convocada, donde se organicen e impongan los servicios mínimos por las propias organizaciones sindicales. No podemos permitir que nos sigan robando nuestro derecho a la huelga.”*



1, 2 y 3: Distintas huelgas y protestas protagonizadas por trabajadores/as de la Sanidad



## A TRABAJAR CON POSITIVO

*“Aquí en el hospital, si una trabajadora o trabajador damos positivo te mandan de baja a casa una semana, a tu familia, si no tienen síntomas, no se le hace la PCR. Cuando regresas a la semana si sigues dando positivo pero la carga viral es baja te mandan a trabajar. Así que vas a trabajar dando positivo, en un hospital.”*

Declaraciones de una trabajadora en un hospital de referencia en Madrid.

## LA GESTIÓN DE LA SEGUNDA OLA: PONEN EN RIESGO LA VIDA DE LA GENTE Y ARROLLAN LOS DERECHOS DEL PERSONAL SANITARIO

Hay quien le llama “fatiga social”, para otr@s no es más que el enfado y la indignación creciente. Los gobiernos se prodigan en órdenes y contraórdenes mareantes, pero lo sustancial, el refuerzo del personal sanitario, el pleno funcionamiento de la Atención Primaria, las medidas económicas y sociales que garanticen un verdadero confinamiento no llegan mientras la más que previsible segunda ola hace estragos.

Mientras l@s pacientes con enfermedades crónicas no son atendid@s, al personal sanitario, escaso y agotado se le exprime a costa de su salud y sus derechos.

En estos días los gobiernos de Andalucía y Aragón a través de órdenes han resuelto la suspensión de vacaciones, permisos, exenciones de guardias y los cambios de jornada para el personal sanitario. La Generalitat Valenciana incumple el descanso semanal mínimo de 36 horas y las 12 horas entre jornadas. Hechos como éstos recorren toda la geografía peninsular.

En el mismo sentido y literalidad se pueden ver las órdenes en otras Comunidades Autónomas y además los gerentes quedan facultados para asignar a los profesionales “*tareas distintas a las correspondientes a su puesto de trabajo, categoría o especialidad*”.

En Madrid, la Presidenta Ayuso añade a esa situación la pretensión de que la apertura de un nuevo Hospital (mientras salas enteras de otros, con UCIs incluidas, permanecen cerradas) sea cubierta con personal sanitario sacado de otros Hospitales y Centros de Salud que llevan desde el principio bajo mínimos. Todas estas órdenes de las Comunidades Autónomas están **amparadas en el Real Decreto del gobierno central** del pasado 30 de septiembre.

¿Qué aprendieron los gobiernos de la primera ola de la pandemia? Visto lo visto, en lugar de reforzar el personal sanitario, de garantizarle condiciones dignas de trabajo y de estabilidad en el empleo, de dotarle de medios para reforzar así la primera línea de combate contra el virus, en la segunda ola hay que aprovechar para **consumar el “mayor atropello contra los derechos laborales”** (comunicado de los sindicatos de la sanidad en Castilla y León). **Recortar la Sanidad Pública antes, durante y después.** No es casual que en estos días las televisiones, la prensa y la radio estén bombardeando con la publicidad de la Sanidad Privada.

# ¿CÓMO SE EXPLICA EL REVENTÓN DE ADELANTE ANDALUCÍA?

Marco GS

Pese a la situación de emergencia sanitaria y social, otro asunto ha cruzado la política parlamentaria andaluza las últimas semanas: la crisis que arrastra la coalición de Adelante Andalucía, después del intento de expulsión de I@s diputad@s de Anticapitalistas del grupo parlamentario.

A la espera de que la Mesa del Parlamento acepte o no los documentos que acreditan su expulsión, Podemos Andalucía e Izquierda Unida (IU) han solicitado dar de baja del grupo parlamentario a ocho diputad@s de Anticapitalistas por estar en "una situación de transfuguismo", ya que "no pertenecen" al partido por el que concurrieron a las elecciones.

La solicitud, previo burofax a los miembros de Anticapitalistas para notificarles su expulsión de Podemos y poder considerarlos "tránsfugas", es ciertamente una jugarreta en toda regla, más aún tomando en cuenta que han aprovechado el permiso de maternidad de Teresa Rodríguez para realizar la maniobra.

Más allá del revuelo mediático, se pueden extraer algunas conclusiones. En el ojo del huracán se encuentra un tema central en debate: la posibilidad de co-gobernar Andalucía de la mano del PSOE.

Ya antes de la pandemia, bajo el gobierno de Susana Díaz, crecía en Andalucía el número de personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social, ascendiendo en 2018 a un 38,2% del total de la población (según el último informe publicado por EAPN Andalucía). Mientras tanto, el proyecto de Podemos e IU (principales componentes de Adelante Andalucía en el momento de las elecciones andaluzas) no ha sido otro que, agitando el miedo a la derecha, profundizar su papel de fuerza auxiliar al PSOE, como hace hoy UP en el gobierno. En consecuencia, el varapalo al PSOE después de más de 30 años al servicio de la UE, de las burguesías española y andaluza y de los grandes terratenientes, se llevó por delante también a Adelante Andalucía, cuyos resultados también cayeron respecto a las elecciones de 2015.

El movimiento actual de IU y Podemos Andalucía responde a la necesidad de articular la defensa del gobierno de Sánchez-Iglesias en el Parlamento andaluz y al proyecto de co-gobernar con Susana Díaz; algo para lo que el grupo de Teresa Rodríguez era molesto.



Teresa Rodríguez, en un mitin pasado junto a Pablo Iglesias

Tanto es así, que a fin de recuperar el control de la organización andaluza como soporte del gobierno central, la portavoz de Adelante y miembro de IU, Inma Nieto, no ha tenido reparos en ofrecerse a alcanzar acuerdos con el gobierno del PP de cara al Presupuesto de la Junta para 2021, a cambio de la expulsión de sus compañer@s de viaje en la Mesa del Parlamento.

## ¿Cuál es ahora el proyecto de Teresa Rodríguez?

La nueva hoja de ruta que dibujan Anticapitalistas y sus socios de Primavera Andaluza e Izquierda Andaluza ha tenido como eje impulsar, bajo el paraguas de la marca de Adelante, una nueva organización soberanista andaluza, manteniendo vínculos con Unidas Podemos al estilo de En Comú Podem. Incluso después de su expulsión, mantienen la puerta abierta al encuentro electoral con Podemos e IU. También es reseñable el énfasis de la propia Teresa Rodríguez durante la anterior campaña electoral en anunciar su postura de, en caso de que dieran los números, invertir a Susana Díaz y llegar a acuerdos con ella.

Tras 30 años de gobierno del PSOE en Andalucía, tras la experiencia del pasado cogobierno PSOE-IU en Andalucía y el actual gobierno central de coalición, toda ambigüedad o veleidad respecto a la relación con PSOE y Unidas Podemos es un tiro al pie de la posibilidad de construir una alternativa en Andalucía. No sólo es necesario separarse tajantemente de ellos, sino confrontarlos políticamente de manera frontal.

Por otra parte, "tener una voz andaluza en el Congreso" o en las instituciones no nos ayudará si no cuestionamos los intereses fundamentales a los que éstas se pliegan. La soberanía andaluza no puede ser marketing electoral. Defender consecuentemente la soberanía andaluza exige enfrentar los límites del régimen monárquico y defender el derecho de autodeterminación.

De igual modo, no es posible dar salida a la miseria del pueblo andaluz sin cuestionar los planes de desindustrialización o sin acabar con la actual PAC y el acaparamiento de la tierra por los grandes terratenientes; y poner encima de la mesa cualquiera de estas medidas exige, a su vez, cuestionar a su principal valedora y beneficiaria, la UE.

Tampoco es posible plantear las reivindicaciones del pueblo trabajador andaluz desde un proyecto fundamentalmente electoral cuya estrategia sea "gestión social" de las instituciones autonómicas y la conformación de un grupo parlamentario andaluz en el Congreso de los Diputados.

La alternativa que Andalucía necesita debe ser libre de ataduras al PSOE, revolucionaria y anclada en las luchas de la juventud y la clase trabajadora, no en las instituciones burguesas. Ese es el camino para liberarnos del yugo del régimen monárquico y del yugo de la Unión Europea. Ese es el camino para impulsar el cambio que el pueblo trabajador andaluz necesitamos.

# ¡BASTA DE CRIMINALIZAR A LA JUVENTUD!

Tania



Ya hace tiempo que venimos oyendo el mantra de que el modo de vida y la irresponsabilidad de l@s jóvenes han sido un factor clave para que se dieran nuevos rebrotes de la Covid-19. De hecho, las últimas medidas de restricción van dirigidas a limitar la movilidad y el contacto social, prohibiendo las fiestas nocturnas, así como el confinamiento perimetral de municipios por el alto riesgo que implica la vida social.

Pero **¿realmente es el ámbito social el más peligroso?** Es muy complicado detectar en qué lugar preciso se ha dado un contagio, especialmente cuando el Gobierno central y los gobiernos autonómicos no han invertido lo necesario en medidas de detección y rastreo de contagios. Un ejemplo para entender la magnitud de este problema: tod@s tenemos en mente imágenes de trenes abarrotados en hora punta, bien, pues según los informes oficiales del Gobierno se han dado 0 casos de contagios en el transporte en las últimas semanas.

Asumamos entonces que tenemos que coger "con pinzas" los datos oficiales. Según estos, el 30% de los brotes se dan en el ámbito social, especialmente en las reuniones familiares y de amig@s. El gobierno, poniendo el foco en este 30%, ignora deliberadamente el hecho de que el 70% de los contagios NO se dan en este ámbito. La semana anterior a la declaración del estado de alarma, el 14% de los rebrotes se dieron en centros escolares, el 10% en centros sociosanitarios (como residencias de mayores) y el 12% en el ámbito laboral. **Poner toda la atención en el ámbito social es esconder que gran parte de los**

**contagios se están dando en espacios donde el Gobierno y la patronal tienen la responsabilidad de garantizar las medidas de seguridad.**

Entonces, **¿son l@s jóvenes especialmente responsables de esta nueva ola de rebrotes?** Si bien el Gobierno central y los distintos gobiernos autonómicos insisten en la necesidad de la responsabilidad individual y en reducir nuestra vida social, **puede parecer que los únicos que tienen vida social son l@s jóvenes, que prácticamente son acusados de ser los responsables de esta segunda ola.**

Está claro que se han celebrado fiestas clandestinas donde y evidentemente hay irresponsables entre los jóvenes pero, ¿acaso no era tarea del Gobierno prevenir que eso podía pasar? Además, **¿qué legitimidad tienen para culpabilizar a la juventud trabajadora, uno de los sectores sociales que más está sufriendo y sufrirá la crisis económica, cuando los propios ministros se van de fiesta?** El botellón más irresponsable y vergonzoso lo ha organizado el periódico "El español", con más de 150 asistentes entre los que se encontraba el ministro de Sanidad (PSOE), Salvador Illa, y la presidenta de la comunidad de Madrid (PP), Isabel Díaz Ayuso.

A todo esto, hay que tener la cara de cemento armado para **exigirle a l@s estudiantes que no se junten en grupos en su tiempo libre cuando en clase son más de treinta.** Si realmente les preocupara que pudiéramos contagiar a nuestr@s abuel@s, hubieran invertido en los centros educativos. Por más que intenten desviar el foco, **necesitamos revertir los recortes**

**de la educación pública y hacer una inyección económica extraordinaria para poder garantizar profesionales e infraestructura suficiente para reducir los ratios hasta los niveles recomendados por el sector sanitario.**

El objetivo de la campaña de criminalización contra la juventud es muy claro: tienen la situación económica y sanitaria completamente descontrolada y necesitan culpabilizar a un sector concreto y demonizarlo. Pretenden pintar a l@s jóvenes de verdugos, cuándo en realidad somos víctimas de esta crisis sanitaria y económica y de la bancarrota del sistema.

L@s trabajador@s, especialmente aquellos que somos jóvenes, no podemos aceptar que se nos enfrente buscando culpas donde no las hay. Los verdaderos responsables, aquellos que están gestionando de forma espantosa esta situación, son los Gobiernos que deciden qué medidas tomar y cuándo tomarlas. **Los verdaderos verdugos son aquella minoría que se lucra en plena pandemia, los que seguirán aumentando sus beneficios a medida que la crisis económica golpee cada vez más fuerte a la clase trabajadora.** No se trata de encontrar irresponsables, que, seguro que los hay, sino de señalar aquellos que son responsables de la angustia generalizada, de las pérdidas de puestos de trabajo, de los contagios y de las muertes.

”

# 25-N: ¡POR UN PLAN DE CHOQUE SOCIAL Y SANITARIO PARA ENFRENTAR LA COVID 19 Y LA VIOLENCIA MACHISTA!

Laura R



## La pandemia aumenta la violencia machista y empeora las condiciones para enfrentarla

El confinamiento parcial durante el pasado Estado de Alarma, aumentó el riesgo de quienes sufren violencia machista. Las llamadas al 016 se incrementaron en un 44%, así como las consultas on line y por otros medios telemáticos. Las cuarentenas, el cierre de parques y jardines, espacios culturales o de ocio y el toque de queda nocturno en esta segunda ola de la pandemia, dejan a muchas mujeres, atrapadas en el lugar que es más peligroso para ellas: su propio hogar.

Las consecuencias sociales y económicas de esta pandemia colocan a las mujeres y más si son jóvenes, inmigrantes, racializadas o del colectivo LGTBI, en peores condiciones materiales y con menos recursos para salir de un entorno de violencia machista o enfrentar cualquier agresión. El paro de las mujeres, duplica el masculino y al igual que no han prohibido los despidos en esta crisis sanitaria, tampoco se han paralizado los desahucios. Las mujeres, al cargar con la responsabilidad de menores, personas mayores y dependientes, somos más afectadas por ello. Una vulnerabilidad que se acentúa si sufres violencia machista. Aunque la Ley Integral contra la Violencia de Género establece que deben tener acceso prioritario a la vivienda, una gran parte de las solicitudes son rechazadas.

## ¡La vida y dignidad de las trabajadoras, sigue sin ser prioridad!

El Ingreso Mínimo Vital no es solución para quienes están en situación de esclavitud sexual, en la economía sumergida, o necesitan romper la convivencia con su agresor. Hasta septiembre, las víctimas de violencia machista con menores a cargo, no podían siquiera solicitar el complemen-

to de monoparentalidad al existir otro progenitor, aunque este no sea conviviente. El salario mínimo que condiciona nuestros sueldos y el IPREM por el que se rigen muchas ayudas que cobran sobre todo mujeres, es tan insuficiente, que de poco servirán las subidas simbólicas que recogen los nuevos Presupuestos. Y qué decir del miserable subsidio para las trabajadoras del hogar, que siguen sin derecho a paro, a merced de sus empleadores y la mayoría en situación irregular.

Saludamos el aumento en la partida para Igualdad y contra la violencia machista en los próximos Presupuestos. Pero aunque la derecha ponga el grito en el cielo, el aumento de su cuantía no es nada, comparado con el rescate millonario del gobierno a empresas con beneficios astronómicos que seguirán además gestionando muchos de los servicios previstos "para el fomento de la igualdad", a golpe de precariedad.

## La lucha contra la violencia machista es parte de la lucha de toda la clase trabajadora

La lucha contra la violencia machista es una tarea de toda la clase trabajadora porque con ella el capitalismo consigue dividirnos y debilitarnos. No queda otra que la movilización y la lucha, aun tomando todas las precauciones que sean necesarias.

Desde Corriente Roja y la LIT, llamamos y nos sumamos todas aquellas mujeres, jóvenes, trabajadores-as y organizaciones, que están hoy en primera línea organizándose y luchando para exigir un plan de choque sanitario y social frente a la Covid19, que nos deja más indefensas frente a la violencia machista, que igualmente azota el mundo y que se recrudeció con esta pandemia.

## ¡TODO NUESTRO APOYO A LA LUCHA DE LAS MUJERES POLACAS!



Este 25N queremos destacar la lucha de las mujeres polacas, que llevan días de protesta y una Huelga General contra la criminalización del aborto, que es otra forma de violencia machista.

En Octubre, el partido Ley y Justicia en el gobierno, anunció nuevas restricciones al derecho de aborto a través de una sentencia del Tribunal Constitucional que pretende convertir en ley, lo que de momento no han conseguido gracias a las movilizaciones. Desafiando las medidas restrictivas impuestas por la Covid, millones de mujeres y hombres, fueron a las calles, incluso en localidades muy pequeñas, pueblos y aldeas.

La ofensiva del gobierno contra las mujeres no se limita a la cuestión del aborto. Durante su mandato, han tomado una serie de medidas que vienen agudizando la violencia machista en Polonia. Los ataques a los derechos de las mujeres, son un ataque a las condiciones de vida de todos los trabajadores/as que han reaccionado así al enésimo ataque a la ley sobre aborto por parte del gobierno. Pero también al pésimo estado de la asistencia de salud pública, la falta de políticas sociales efectivas, los bajos salarios y la precariedad laboral, que sufren especialmente las mujeres.

Después de las movilizaciones de 2016, que bloquearon la primera tentativa de reforma de una de las leyes sobre el aborto más restrictiva de Europa, las mujeres polacas ocupan de nuevo calles y plazas, ¡dando un ejemplo de lucha a todo el mundo!

# EL RESULTADO DEL PLEBISCITO ES FRUTO DE LA INCANSABLE LUCHA DEL PUEBLO CHILENO

Antonio R

Con un 50,2% de participación, en el que más del 78% eligió reemplazar la actual Constitución heredada de la dictadura, gran parte del pueblo chileno salió a las calles a festejar el resultado de la votación.

El resultado del Plebiscito, que abre la puerta para la elaboración de una Nueva Constitución, es fruto de la incansable lucha del pueblo chileno. La ola de protestas que se desencadenó por la subida del precio del Metro, consiguió articular un movimiento masivo sin precedentes en democracia. Al grito de "no son 30 pesos son 30 años" expresaban el cansancio de un sistema desigual y el síntoma de una profunda crisis política. El Gobierno y el Parlamento se vieron obligados a abrir este Proceso Constituyente por la enorme presión del movimiento de masas desde el año pasado.

La revolución chilena es parte de la re-acción de los pueblos a la decadencia del sistema capitalista, sumándose a las enormes movilizaciones en Líbano, Irak, Estados Unidos, Nigeria, Hong Kong y muchos otros países.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo publicaba en el 2017 una radiografía de la desigualdad del país. No sólo detectaron que en Chile existe una brecha de ingresos importante sino que además, la concentración de la riqueza es un rasgo central, "el 33% del ingreso que genera la economía chilena lo capta el 1% más rico de la población". Esto sumado a carencias en los servicios públicos de salud y educación, un sistema de pensiones ineficiente y el alto costo de la vida en relación a los salarios. Todo esto fue el detonante para que la mecha prendiera.

El resultado del Plebiscito es un importante recado a los "dueños" de Chile, los grandes empresarios, banqueros, transnacionales y sus partidos políticos. El mapa de la votación demuestra claramente la división de clases en el país: allí donde la crisis económica y las políticas capitalistas han tenido un efecto más catastrófico, el golpe a la derecha ha sido aún mayor. El Apruebo supera en estas localidades la media nacional, mientras que el Rechazo sólo triunfa en las zonas con la renta más alta: apenas en 5 de las 346 comunas que existen en todo el país.

El Proceso Constituyente que se inicia está lleno de trampas y está manejado por el Gobierno y los partidos políticos tradicionales. Piñera y los empresarios continúan a día de hoy en el poder. Sería un grave error albergar ilusiones de que van a aceptar grandes cambios. Nunca lo hicieron y tampoco sucederá ahora. Además, de no permitir el cambio en los Tratados Internacionales de Libre Comercio, que mantienen secuestrada la soberanía económica del país, la futura Convención Constitucional tendrá la limitación de no poder aprobar nada por menos de 2/3 de los votos, lo que significa que si el empresariado logra elegir a 34% de los constituyentes, no se permitirá ningún cambio importante en la Constitución.

## ¿"La fiesta de la democracia"?

Del Gobierno al Frente Amplio, los políticos hablaron de una "gran victoria de la democracia". Piñera, tras el batacazo recibido en un burdo intento por dar la vuelta a la situación, asumió el éxito del Apruebo como si fuese una victoria de su propio Gobierno. Y en esto hay que ser claros y rotundos ya que la aplastante victoria del Apruebo no fue solamente con un lápiz y un papel. Los dueños del país nunca escucharon las enormes manifestaciones de trabajador@s contra las AFPs, por la educación pública, las luchas por los derechos de las mujeres. Estamos hablando de una victoria que ha costado decenas de vidas, de la victoria de los familiares de l@s pres@s y asesinado@s, de Gustavo Gatica y Fabiola Campillai, que perdieron sus ojos, de la primera línea, de l@s jóvenes ex SENAME que están luchando en la Plaza de la Dignidad, de los pobladores y pobladoras, del pueblo trabajador chileno y mapuche.

## Queda mucho por hacer

El resultado del Plebiscito abre un nuevo momento de lucha y organización ya que las trampas de la Convención Constitucional obliga a no retroceder un milímetro la pelea iniciada.

En primer lugar, hay que profundizar la organización en los territorios y empresas. Hay que fortalecer las Brigadas y grupos de Primera Línea, de Salud, las Asambleas y Cordones Territoriales y demás colectivos, recuperar los sindicatos para las manos de l@s trabajador@s. La lucha ha de ir encaminada a sacar a Piñera del poder, liberar a l@s pres@s polític@s y conquistar una Constituyente más democrática, sin las trabas del proceso actual. Para ello es muy importante crear las condiciones para llevar a cabo nuevas Protestas Nacionales y un nuevo 12 de noviembre, combinando la potencia de una gran huelga de la clase trabajadora con la fuerza de la juventud y de los pobladores y pobladoras.

Y en segundo lugar, hay que discutir el programa y la estrategia frente a los que ya están diciendo que quieren defender la propiedad privada en la Nueva Constitución (desde la UDI al Frente Amplio/PC), llevando a cabo cambios cosméticos que no permitirán una verdadera independencia y soberanía del país.

La presión hacia la Convención Constitucional tiene que venir de la mano con el desarrollo de ese movimiento y lucha, para que la clase trabajadora y la juventud lleguen a un nivel de organización que haga posible que sean l@s trabajador@s los que gobiernen a través de sus organismos de clase, y no los empresarios con sus partidos políticos.



El MIT, sección chilena de la LIT-CI, se moviliza por la asamblea constituyente

Entrevistamos a **Jordi Jaume Sanz**. Es licenciado en Sociología. Trabajó como obrero en dos panificadoras, en una fábrica proveedora de asientos de la Nissan, como chófer reponedor de máquinas de vending y en la limpieza viaria en BCNeta. Actualmente es profesor de instituto. Es afiliado de co.bas y activista por la cuestión de la vivienda.

## ¿POR QUÉ ME AFILIÉ A CORRIENTE ROJA?

Los principales motivos son que se trata de una organización que, por lo que he conocido de ella, siempre ha sido fiel a la clase trabajadora, que tiene un funcionamiento organizativo plenamente democrático y lo más importante de todo, que forma parte de una organización internacional (la LIT-CI) que siempre ha sido fiel a los pueblos que se han levantado contra la tiranía de sus respectivos países y que intenta crear un partido mundial de l@s trabajador@s para enfrentar los retos que nos plantea la decadencia del sistema capitalista global.

El capitalismo genera unos problemas globales que repercuten a nivel local y que sólo pueden ser resueltos con una organización internacional de l@s trabajador@s.

Tomemos el ejemplo de una fábrica de una transnacional que produce en el Estado Español. Se entenderá rápidamente que si los patronos de dicha fábrica amenazan con deslocalizar la producción a otro país, l@s obrer@s se verán forzados a rebajar sus condiciones laborales para mantener sus puestos de trabajo.

Las conclusiones son claras: el capitalismo pone en conexión la fuerza laboral de los diferentes países del mundo y fuerza a la competencia entre l@s trabajador@s de esos países. Para salir indemnes de esa situación sólo hay una solución: la unión de l@s trabajador@s de los diferentes países para romper la competencia entre ellos y para ello es necesario que se organicen en una organización internacional de l@s trabajadores/as.

La cuestión de la organización política del pueblo y en particular de la clase trabajadora va ligada por tanto a otra cuestión: la necesidad de una organización política independiente a los partidos burgueses y a sus instituciones. No podemos esperar que desde las instituciones burguesas y con la democracia burguesa se solucionen nuestros problemas.

### ¿Por qué es necesaria, además de los movimientos sociales o sindicatos, una organización política?

La irresolución del problema de los derechos civiles en EEUU puesta de relieve otra vez por el movimiento Black Lives Matter demuestra que para solucionar los problemas sociales de nuestras sociedades (como la desigualdad racial) y el problema de la opresión de clase subyacente a estos problemas es necesario dotar dichos movimientos de un programa, una estrategia y un accionar coherente con ello que vaya mucho más allá de unas simples reivindicaciones.

Por otra parte, el movimiento por la autodeterminación de Catalunya ha mostrado que no es suficiente con arrastrar a partidos políticos burgueses para que respondan a las inquietudes de la población y lograr sus conquistas democráticas.

Sin movilización y organización independiente de l@s trabajador@s no habrá solución a nuestros problemas: la representación parlamentaria de l@s trabajador@s se ha de supeditar a dicha movilización y organización, y no a la inversa. Supeditar la movilización y la organización de l@s trabajador@s a un proyecto electoral (propio de los partidos de "izquierda" que actualmente colman el Parlamento) va en sentido inverso a lo que nosotr@s queremos.

Nuestras reivindicaciones profundas como clase sólo las podremos hacer cumplir cuando seamos capaces de hacer parar el país hasta que dichas reivindicaciones se cumplan y para ello necesitamos de una organización sindical y política de masas independiente con un programa claro, una estrategia precisa y un accionar, coherente con ella, que permita echar a quienes dirigen nuestra sociedad y poner a la clase trabajadora en su lugar.

Del mismo modo, sin una organización internacional de l@s trabajador@s de masas, independiente y democrática que suponga el control por parte de l@s trabajador@s de países clave para la producción y el comercio mundial y que pueda poner en jaque al capitalismo, es improbable que cualquier revolución en cualquier país del mundo se pueda adentrar con éxito en el camino para crear una sociedad verdaderamente socialista.

